

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Пунчик Вероники Николаевны на диссертацию Зданович Елены Сергеевны «Метод педагогического молчания как средство развития познавательной самостоятельности иностранных студентов», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

**Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Диссертация Е.С. Зданович на тему «Метод педагогического молчания как средство развития познавательной самостоятельности иностранных студентов» имманентна актуальным вызовам современной педагогической практике: цифровизация и информационная уплотненность социальных пространств, кросскультурность образовательной среды, трансформация студенчества. Работа соответствует отрасли педагогические науки, находится в поле исследования проблем философии и практики образования, методологии педагогики и практической педагогики и выполнена в соответствии с требованиями специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

### **Актуальность темы диссертации**

Тема диссертации Е.С. Зданович является высоко актуальной в контексте трансформационных процессов в обществе и образовании, особенно в аспекте подготовки иностранных студентов. В условиях глобализации и роста числа иностранных обучающихся, которые сталкиваются с необходимостью преодоления культурных и языковых барьеров, задача формирования их познавательной самостоятельности приобретает стратегическое значение. Метод педагогического молчания, предложенный автором, как инновационный метод целостного педагогического процесса, ориентирован на актуальные приоритеты современного образования: потребность в развитии критического мышления, самостоятельности и креативности у студентов в условиях поликультурной среды.

Актуальность исследования обусловлена противоречиями между потребностью в подготовке специалистов с развитой познавательной самостоятельностью и недостаточной адаптацией современной образовательной системы к формированию таких компетенций. При этом важно отметить, что не смотря на то, что различные аспекты проблемы познавательной самостоятельности студентов достаточно глубоко изучены в педагогическом и

психологическом ракурсах Б.Г. Ананьевым, В.К. Буряк, Е.А. Голант, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьевым, В.Я. Ляудис, П.И. Пидкасистым, Л.С. Рубинштейном, И.И. Цыркуном, Г.И. Щукиной и др., современная педагогическая практика не имеет достаточного методического арсенала для эффективного развития познавательной самостоятельности студентов, особенно иностранных.

Метод педагогического молчания, основанный на диалогизации и эвристической деятельности обучающихся, имеет огромный, практически не исследованный ранее педагогический потенциал для преодоления указанных противоречий. Предлагаемый автором вариант решения педагогической проблемы гармонично сочетается с гуманистической концепцией образования, ориентированной на раскрытие личностного потенциала обучающихся.

### **Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту**

1. Автором впервые раскрыты сущностные характеристики метода педагогического молчания (определены род и видовые отличия, объем понятия, связи с другими педагогическими понятиями, границы применения) как особого дидактического инструмента, направленного на развитие познавательной самостоятельности иностранных студентов. Разработана и обоснована многомерная типология педагогического молчания, позволяющая интегрировать метод педагогического молчания в образовательный процесс через этапы педагогического взаимодействия (познавательной самостоятельной деятельности), типы выполняемого эвристического задания, вид речевой деятельности студента.

2. Определены особенности применения метода педагогического молчания для развития познавательной самостоятельности обучающихся (на примере иностранных студентов) через дополнение базисной триады вопросов «Что?», «Как?», «Почему?», отражающих когнитивно-стратегический, деятельностно-коммуникативный, потребностно-смысловой компоненты вопросом «Зачем?», отражающим мотивационно-потребностную сферу познавательной самостоятельности студента.

3. Создана структурно-функциональная модель реализации метода педагогического молчания как средства развития познавательной самостоятельности иностранных студентов, которая дополняет устоявшуюся систему методов целостного педагогического процесса, позволяет эффективно совершенствовать педагогический процесс как сущностное образование через влияние на внутренние свойства его субъектов – обучающихся, и его внешние атрибуты: педагогическое взаимодействие и дидактические средства педагога.

Модель включает концептуальный, содержательный и диагностический компоненты, что обеспечивает целостное содержательно-процедурное представление и логику имплементации метода в образовательную практику.

4. Разработано научно-методическое обеспечение применения метода педагогического молчания, включающее методические рекомендации для преподавателей, эвристический практикум и учебно-методические материалы. Данное обеспечение является практико-ориентированным и адаптированным к поликультурной образовательной среде.

В целом исследование демонстрирует междисциплинарный характер метода педагогического молчания, опирающегося на синтез идей гуманистической философии образования, дидактики и кросс-культурной коммуникации. Результаты исследования обладают достаточно высокой степенью новизны (на уровне дополнения и конкретизации) и представляют собой значительный вклад в развитие теории и методики высшего образования, особенно в аспекте обучения иностранных студентов.

#### **Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, представленных в работе, подтверждаются следующими положениями:

1. Теоретическая основа исследования. Диссертация базируется на концепциях, идеях и подходах отечественных и зарубежных ученых в области философии, педагогики, психологии и теории межкультурной коммуникации (В.И. Андреев, А.Д. Король, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя и др.), что обеспечивает достаточно высокий уровень теоретической обоснованности исследования. Приверженность автора эвристическому подходу позволяет расширить границы коммуникативного, компетентностного, деятельностного подходов в практике обучения иностранным языкам.

2. Методологическая экипировка исследования. Автором использованы современные методы исследования, адекватные целям и задачам работы: анализ научной литературы, обобщение отечественного и зарубежного педагогического опыта, моделирование, педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, опросные методы, методы математической статистики.

3. Эмпирическая база исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе 5 учреждений высшего образования Республики Беларусь, что позволило обеспечить репрезентативность выборки и достоверность результатов, в том числе статистическую. В исследовании приняли участие как

студенты, так и преподаватели, что подтвердило не только эффективность предложенного метода, но и возможности его масштабирования.

4. Практическая апробация результатов. Разработанные автором методические материалы, в том числе структурно-функциональная модель и диагностический инструментарий, прошли успешную апробацию в образовательном процессе, что подтверждено 5 актами/справками о внедрении.

Таким образом, теоретические положения и практические результаты диссертационного исследования обладают достаточной обоснованностью и достоверностью, что делает их значимыми как для теории, так и для практики высшего образования.

### **Научная, практическая и социальная значимость результатов диссертации**

*Научная значимость* диссертации заключается в разработке и обосновании метода педагогического молчания как метода целостного педагогического процесса, который оказывает влияние на развитие познавательной самостоятельности студентов (обосновано на примере иностранных студентов). Исследование расширяет представления о современном педагогическом инструментарии и обогащает образовательные технологии эффективного управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся, способствующие активизации когнитивных и рефлексивных навыков студентов, что имеет важное теоретическое значение не только для развития педагогической науки, но и способствует сохранению ее внутренней целостности и сущности.

*Практическая значимость* работы обусловлена созданием научно-методического обеспечения, включающего рекомендации для преподавателей, эвристический практикум и диагностические инструменты. Эти материалы могут быть успешно использованы в образовательных учреждениях, работающих с иностранными студентами, а также в системе дополнительного педагогического образования.

*Социальная значимость результатов исследования* проявляется в том, что реализация разработанного метода педагогического молчания способствует повышению качества образования в целом за счет развития у студентов навыков самостоятельного познания и критического мышления, а в аспекте обучения иностранных студентов – также их эффективной адаптации к новой социокультурной среде. Это, в свою очередь, влияет на повышение международной привлекательности системы образования Республики Беларусь и на укрепление позиций национальной системы образования в глобальном образовательном пространстве.

### **Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

Результаты диссертации опубликованы в 32 работах, из которых: 7 статей в научных изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 1 статья в научном рецензируемом журнале, 20 публикаций в сборниках научных работ и материалах конференций, 1 тезисы доклада, 3 учебно-методические работы.

Профиль автор зарегистрирован в библиографической базе данных научного цитирования РИНЦ, имеет положительное значение по индексу Хирша.

### **Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Диссертация оформлена в соответствии с действующими требованиями Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь. В автореферате отражено основное содержание диссертации. Работа состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Общий объем диссертации составляет 169 страниц.

### **Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Изучение и анализ содержания диссертации, автореферата, результатов исследования, публикаций позволяет сделать вывод о том, что исследование Е.С. Зданович является завершенным самостоятельным оригинальным исследованием, подтверждающим научную зрелость автора, способность к исследовательской деятельности. На основе анализа диссертации в целом, а также использованных методов исследования и интерпретации полученных результатов можно сделать заключение о соответствии научной квалификации соискателя Зданович Елены Сергеевны искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

### **Замечания по диссертации**

Подчеркивая теоретическую, практическую и социальную значимость полученных автором результатов, выскажем отдельные замечания и рекомендации.

1. Во введении, а также при описании состояния современной образовательной практики автор указывает, что «...на современном этапе образовательный процесс часто характеризуется монологичностью и репродуктивностью». Однако справедливо отмеченная автором дефицитарность такого подхода признана педагогическим сообществом уже как минимум два десятилетия, в том числе на уровне государственного управления национальной

системой образования созданы и развиваются условия для организации генеративного обучения, и поэтому в настоящее время, на наш взгляд, такие утверждения требуют подкрепления весомыми аргументами – изучением социологических источников, либо глубоким анализом образовательной ситуации по первичным и вторичным источникам, либо проведением самостоятельных исследований.

В этом же аспекте следует подчеркнуть, что представленные количественные данные в работе приводятся в предельно допустимом минимальном объеме. В целях повышения аргументации текущих заключений и итоговых выводов рекомендуется более детально подходить к сбору и интерпретации данных, как отражающих актуальное состояние проблемы, так и подтверждающих результаты проведенного исследования.

2. В педагогической науке допустимы различные способы как открытия нового, так и его обоснования. Но, тем не менее, сложившаяся логика обоснования педагогических инноваций обычно охватывает все уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, а затем уже технологический. На наш взгляд, в работе аргументированно раскрыт философский уровень, однако конкретно-научный был бы гораздо более репрезентативным, если бы автор обратился к результатам современных когнитивных исследований и обогатил представленную модель данными исследований когнитивных и эмоциональных процессов, связанных с состоянием молчания.

3. В таблице 2.1 на с.69 диссертации и далее в тексте представлена корреляция критериев оценки развития познавательной самостоятельности иностранных студентов и ее структурно-содержательных компонентов, где по горизонтали и по вертикали встречается одноименный компонент и критерий «когнитивный», который в первом случае раскрывается имеет педагогическую интерпретацию (связанную с наличием знаний, приобретенных в процессе обучения), а во втором – скорее психологическую (применяемую для описания процессов, происходящих в сознании человека, связанных с когнитивными функциями). Таких пересечений следует избегать, поскольку они могут нарушать терминологическую однозначность исследования.

### **Заключение**

Отмеченные выше замечания носят рекомендательный характер и не снижают значимость проведенного исследования. Диссертационная работа «Метод педагогического молчания как средство развития познавательной самостоятельности иностранных студентов» представляет собой законченное научное исследование, которое отличается актуальностью, теоретической и

практической значимостью. Основные положения и выводы работы обладают достаточной степенью новизны на уровне дополнения и конкретизации, обоснованы, подтверждены экспериментальными данными и апробацией в образовательном процессе. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, а ее автор – Зданович Елена Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, за:

- расширение представлений о методах целостного педагогического процесса на основе концептуального обоснования метода педагогического молчания как дидактического инструмента, включающего сущностные характеристики метода педагогического молчания (родовые и видовые отличия), объем понятия, границы применения, связи с другими педагогическими понятиями (прежде всего, с познавательной самостоятельностью), интегративные механизмы включения разработанного метода в образовательный процесс через этапы педагогического взаимодействия, виды эвристических заданий и формы речевой деятельности;

- выявление предиктивных условий применения метода педагогического молчания для формирования познавательной самостоятельности обучающихся через рассмотрение процесса усвоения с учетом субъектности, связанных с управлением познавательными процессам на основе предмолчания, продуктивного молчания при говорении, слушании, письме, чтении, рефлексивного постмолчания, что позволяет акцентировать внимание на мотивационно-потребностной сфере студентов, раскрывая когнитивно-стратегический, деятельностно-коммуникативный и потребностно-смысловой потенциал познавательной самостоятельности;

- разработку структурно-функциональной модели реализации метода педагогического молчания, которая обогащает существующую систему педагогического процесса, сдержит включает концептуальный, содержательный и диагностический компоненты, что позволяет логически и эффективно интегрировать метод в образовательную практику, воздействуя как на внутренние свойства субъектов обучения (познавательную самостоятельность студентов), так и на внешние атрибуты образовательного процесса (педагогическое взаимодействие, дидактические средства), что делает процесс управляемым и продуктивным.

- создание и апробацию научно-методического обеспечения, позволяющего масштабировать применение метода педагогического молчания, включающего адаптированные к условиям поликультурной образовательной среды ресурсы:

методические рекомендации, эвристический практикум и учебные пособия, – и обеспечить достаточный уровень познавательной самостоятельности иностранных студентов.

Официальный оппонент  
профессор кафедры молодежной политики  
и социокультурных коммуникаций  
ГУО «Республиканский институт высшей школы»,  
кандидат педагогических наук, доцент

 В.Н. Пунчик

