

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Крюковской Натальи Владимировны
на тему «Система коррекционно-педагогической работы с учащимися
с трудностями в обучении на нейропедагогической основе»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических
наук по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика**

**Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по
которым она представлена к защите, со ссылкой на область исследования
паспорта соответствующей специальности, утвержденного ВАК**

Представленная диссертация соответствует отрасли науки «Педагогические науки» и заявленной специальности 19.00.03 – коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия). В соответствии с паспортом специальности к областям исследования отнесены: п 6. Организация, содержание, методики, формы, средства, технологии коррекционно направленного обучения и воспитания лиц с особенностями психофизического развития; п.8. Технологии индивидуализированного образования лиц с особенностями психофизического развития. В диссертации Н.В. Крюковской рассматриваются организация, содержание и методы коррекционно направленного обучения учащихся с трудностями в обучении на 1 ступени общего среднего образования; разрабатывается технология индивидуализированного образования учащихся с трудностями в обучении на основе характеристик познавательной сферы и индивидуального латерального профиля и обусловленных ими образовательных потребностей обучающихся.

Актуальность темы диссертации

Вопросы организации образовательного процесса в условиях специального образования в настоящее время представляют особую актуальность и требует рассмотрения с позиции комплексности данного процесса. Успешность подготовки учащихся с особенностями психофизического развития к самостоятельной жизни в социуме на основе формирования необходимой системы знаний, умений и навыков возможна с опорой на обеспечение преемственности в рамках образовательного процесса и учета закономерностей развития психической деятельности учащихся. Учащиеся с трудностями в обучении характеризуются парциальным характером нарушения психических функций, что отражает недоразвитие или поражение отдельных структур головного мозга. Парциальность нарушения, с одной стороны, обуславливает наличие

трудностей в усвоении необходимой системы знаний, умений и навыков, с другой стороны, характеризуется наличием сохранных функций, обеспечивающих компенсацию нарушений и создающих основу для их коррекции. С учетом этого полноценная организация коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении возможна на основе проведения комплексной диагностической работы с участием как учителя-дефектолога, так и педагога-психолога, с использованием нейропсихологического диагностического инструментария. Выявление в ходе диагностики уровня развития познавательных процессов и возможностей их включения в деятельность, а также проявлений индивидуального латерального профиля учащихся с трудностями в обучении позволяет определить механизмы и подобрать приемы и средства реализации коррекционно-педагогической работы для подготовки учащихся к усвоению системы знаний, умений и навыков на уроках на I ступени общего среднего образования. В диссертационном исследовании Крюковской Н.В. решение данной проблемы представлено на нейропедагогической основе с использованием математического материала.

Актуальность диссертационного исследования определяется глубоким содержательным рассмотрением вопросов преемственности уроков математики и коррекционных занятий в рамках образовательного процесса с учащимися с трудностями в обучении на I ступени общего среднего образования и разработкой системы коррекционно-педагогической работы с учащимися данной категории на основе концепции структурно-функциональной организации мозговой деятельности.

Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Новизна научных результатов диссертации определяется междисциплинарным характером исследования, которое впервые проведено на стыке коррекционной педагогики, специальной психологии и нейропсихологии детского возраста. Впервые в педагогическом исследовании использованы идеи и концепции нейропсихологии детского возраста применительно к обучению и коррекционно-педагогической работе с учащимися с трудностями в обучении, обусловленными задержкой психического развития. Использование нейропсихологического подхода помогает проследить, в чем именно состоят затруднения, мешающие выполнению того или иного задания, и выделить тот фактор, который лежит в основе данных затруднений. В свою очередь, выявление затруднений и нейропсихологического фактора, который их обуславливает, дает основания для разработки адресной технологии работы с учащимися, так как педагогические приемы и методы направляются на точные мишени, что делает

коррекционно-педагогическую работу результативной.

Положения, выносимые на защиту, характеризуются очевидными признаками научной новизны, так как они представляют собой результаты решения задач исследования, отражающих неисследованные или недостаточно исследованные аспекты разрабатываемой проблемы повышения эффективности обучения и воспитания детей с трудностями в обучении.

Новизна научных результатов состоит в разработке и апробации диагностического инструментария, включающего комплекс диагностических заданий, который позволяет выявить особенности познавательной деятельности учащихся, индивидуальный латеральный профиль, а также уровень сформированности математических знаний и умений. К новым научным результатам следует отнести разработку методики коррекционно-педагогической работы на математическом материале с учащимися с трудностями в обучении на основе использования нейропсихологических понятий, оценку результативности ее внедрения, а также научно-методическое обеспечение и определение направлений использования разработанной методики.

Автором диссертации впервые определены и реализованы специальные условия, отражающие нейропсихологические закономерности функционирования мозговых механизмов психических функций, среди которых: переход от включения в работу правого полушария к включению левого; обеспечение взаимодействия полушарий мозга; переход от совместных со взрослым действий к самостоятельному выполнению; переход от использования одной модальности к использованию нескольких модальностей; обеспечение механизмов интериоризации от практического действия ко внутреннему действию; от выполнения инструкций взрослого к формулировке заданий самим учеником; использование движений глаз как индикатор вовлечения полушарий мозга; активизация интегративной деятельности коры и др.

Принципиально важным, на наш взгляд, является акцент на необходимости включения мотивационных и эмоциональных процессов как значимых для эффективного функционирования головного мозга и обеспечения психической деятельности, а также разработка заданий, направленных на актуализацию данных механизмов у учащихся при выполнении заданий. Ценным для разработки методик обучения учащихся с трудностями в обучении является установление взаимосвязи уровней развития познавательных процессов у детей и освоения ими математических знаний и представлений, подтвержденное статистически.

Ценными как в научном, так и в практическом плане являются следующие достижения автора в реализации уровнево-дифференцированного

подхода: 1) выделение вариантов нейропсихологического обеспечения деятельности учащихся с трудностями в обучении; 2) выделение шести групп учащихся с трудностями в обучении, в основу которого положены проявления аффективной организации поведения и деятельности и регуляторного обеспечения психической активности. Для каждой группы определены основания коррекционно-педагогической работы с учащимися; 3) выделение групп учащихся и подробное описание их индивидуально-психологических особенностей и характеристик обучаемости при разных типах латерализации (которая описывается комплексно по показателям латерализации полушарие-рука-ухо-глаз).

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций определяется методологически обоснованным концептуальным анализом поставленной проблемы, логичностью и доказательностью обоснования поставленной проблемы исследования – поиск путей совершенствования и повышения результативности коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении и обеспечения их психофизического развития. Обоснованность полученных научных результатов и достоверность сформулированных выводов доказываются также систематическим анализом большого количества русскоязычных и иностранных литературных источников (305 источников), включающих источники по психологии и нейропсихологии, общей и коррекционной педагогике.

Методы теоретического и эмпирического исследования соответствуют поставленным в диссертации цели и задачам исследования. Все результаты, полученные в ходе проведения эмпирического исследования, проанализированы с помощью качественно-количественных методов, а также методов математико-статистической обработки.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость исследования состоит в научном обосновании и разработке системы коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении на I ступени, разработке и апробации методики коррекционно-развивающей работы на математическом материале с учащимися с трудностями в обучении на основе использования концептуального аппарата нейропсихологии детского возраста и определения нейропедагогических оснований системы коррекционно-педагогической работы.

В диссертационном исследовании Крюковской Н.В. определена

методологическая основа, которая позволяет рассматривать систему коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении на I ступени с позиции применения психологических и нейропсихологических знаний в осуществлении образовательного процесса в условиях специального образования.

Практическая значимость исследования заключается в научном обосновании комплексной диагностической методики и определении ее содержания, выделении механизмов, приемов и средств реализации коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении на I ступени на нейропедагогической основе. Предложенные соискателем дидактические материалы в виде комплекса заданий и системы упражнений для уроков математики и коррекционных занятий позволяют повысить у учащихся с трудностями в обучении результативность усвоения математических знаний и умений, а также обеспечить повышение уровня познавательной деятельности учащихся с трудностями в обучении, формирование у них обобщенных умений, обеспечивающих результативность усвоения математических знаний и умений.

Разработанные автором направления использования научно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении включают детальные обоснованные рекомендации функционала педагога-психолога, учителя-дефектолога и учителя начальной школы при реализации экспериментальной методики, а также функции администрации учреждения образования. Эти рекомендации при их внедрении будут способствовать повышению результативности обучения математике и способствовать обеспечению развития познавательной сферы учащихся как наиболее дефицитной при задержке психического развития.

Результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки и переподготовки специалистов педагогического и психологического профилей к работе с учащимися с трудностями обучения, обусловленными задержкой психического развития. Особенно важным представляется рекомендация об организации подготовки специалистов в области нейропсихологии детского возраста, что необходимо для полноценной реализации идей нейропедагогики в практической деятельности.

Результаты исследований соискателя, полученные в рамках докторской диссертации, широко внедрены в образовательный процесс учреждений общего среднего и специального образования, в учреждения высшего образования в разных регионах Республики Беларусь. Всего автором получено 29 актов внедрения.

Экономическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности применения дидактических

материалов для реализации коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении без существенных финансовых затрат.

Социальная значимость результатов исследования определяется возможностью использования результатов исследования в практике работы учреждений образования, реализующих образовательную программу специального образования для лиц с трудностями в обучении, в повышении эффективности деятельности и удовлетворенности результатами своей работы у специалистов педагогического и психологического профилей.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные положения диссертации и результаты исследования нашли отражение в 53 публикациях: 1 коллективной монографии; 1 единоличной монографии; 19 статьях (2 статьи в соавторстве, авторский вклад – 70 %), соответствующих пункту 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь; 20 статьях в других научных изданиях (4 статьи в соавторстве, авторский вклад – 70 %), 10 статьях в сборниках материалов научных конференций, разделе учебного пособия (в соавторстве, авторский вклад – 70 %), 1 единоличном учебном пособии. Общий объем опубликованных материалов – 40,4 авторских листов.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями ВАК, в том числе это относится к оформлению библиографических списков и приложений. Представленная работа выполнена на высоком научном и методическом уровне: материал изложен ясно, логично и последовательно, представленные позиции обоснованы, выводы аргументированы.

Замечания по диссертации. При общем положительном впечатлении о диссертации Н.В. Крюковской, которая проделала огромную работу по анализу литературных источников, проведению трудоемкой работы по сбору эмпирических материалов, проведению педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении, анализу разнообразных материалов, отметим дискуссионные вопросы, замечания и рекомендации по тексту диссертации. Указанные замечания не снижают научной и практической значимости, а также общей положительной оценки диссертационного исследования Н.В. Крюковской.

1. В тексте работы используется ряд понятий и терминов, которые не всегда согласуются, и которые не везде определены однозначно. Термин «экстраполяция психологических и нейропсихологических знаний» (с.12 диссертации не вполне корректен, так как экстраполяция (перенос) знаний не может осуществляться из одной науки в другую, ведь у психологии и педагогики разные предметы, знания могут использоваться. Определение нейропедагогики: «Нейропедагогика рассматривается как наука,

использующая нейropsychологические знания, данные о мозговой организации процессов овладения разными видами знаний, учета и взаимовлияния индивидуального латерального профиля учащихся и педагогов в образовательном процессе» (с. 27 диссертации). В этом определении некорректно говорится о «мозговой организации процессов овладения разными видами знаний», так как в нейropsychологии эти понятия не используются. Далее, о взаимовлиянии кого (чего) речь идет в определении: профилей учащегося и учителя? Выявляется ли профиль педагога в таком случае?

Определение понятия «зоны ближайшего развития» дается неточно (с.84 диссертации): Л.С. Выготский писал о зоне ближайшего развития (не зонах актуального и ближайшего развития), которая понимается как разница между уровнями актуального и ближайшего развития.

В работе используется термин «дети с нормальным психическим развитием» (например, с. 85 диссертации), что не приветствуется в современном лексическом поле относительно детей с ОПФР, поэтому более точным и корректным является термин «нормотипичные дети», «дети с нормотипичным развитием».

2. В теоретическом анализе, на наш взгляд, имеется определенный переко в представлении достижений ученых и определении их значимости. Нейropsychология и нейropsychологический подход в русскоязычной научной традиции однозначно обязан А.Р. Лурия, его последователи в дальнейшем этот подход развивали (в том числе М.М. и Н.Я. Семаго, А.В. Семенович). Идея трех функциональных блоков мозга также принадлежит А.Р. Лурия. Между тем в автореферате этот автор лишь упоминается (например, с.12-13 автореферата), а изложение в диссертации идеи о функциональных блоках мозга осуществляется со ссылкой на другие источники (с. 44). На наш взгляд, в диссертации также недостаточно представлены идеи о задержанном психическом развитии в концепции дизонтогенеза В.В. Лебединского.

3. В «Введении» автор упоминает классификацию задержки психического развития, разработанную К.С. Лебединской, которая выделила 4 формы по этиологическому признаку. Далее отмечается, что учащимся с ЗПР церебрально-органического генеза может быть рекомендовано обучение по программе для детей с трудностями в обучении. В этой связи возникает два вопроса: 1) почему не рассматриваются дети с другими формами ЗПР (конституциональной, соматогенной и психогенной?); 2) по классификации И.Ф. Марковской (источник упомянут в библиографическом списке) существует 2 варианта развития у детей с церебрально-органической формой ЗПР, при которых различаются степень когнитивного снижения и проблемы эмоционально-волевого характера; очевидно, что психологическая структура

нарушения при этих вариантах будет различаться. Из текста диссертации непонятно, учитываются ли эти особенности у детей с ЗПР?

4. Важным достижением автора является выделение шести групп детей с разными соотношениями компонентов базовой структурной организацией психического развития; для каждой группы описаны основы коррекционно-педагогической работы (п.3.3 диссертации). Однако описания характеристик каждой группы являются разнородными, и возникает впечатление, что группы выделялись по разным критериям. Возможно, следовало бы более развернуто описать характеристики каждой группы, так как не всегда понятно, как соотносятся характеристики группы и характеристики коррекционной работы. Примеры неточных определений: «наличие потребности, которую они стремятся удовлетворить в процессе взаимодействия со средой» (так можно сказать о любой потребности у человека – *И.В.*); «результативность деятельности учащихся, достижение результата деятельности зависит от размера их практического опыта и сформированных умений и навыков (разве это не относится к любому человеку? – *И.В.*) «Появление этого желания связано с доминирующим статусом мышления», «недостаточность рефлексивно-волевой регуляции» (с. 158–159).

Выделение индивидуального латерального профиля учащегося очень ценно для разработки методики коррекционно-педагогической работы. Однако в диссертации недостаточно представлены конкретные рекомендации (индивидуальные задания, подходы) к работе с детьми с разными латеральными профилями; не описано, как эти данные используются в работе с учащимися с трудностями в обучении.

5. Диагностическая методика, разработанная автором, включает обширный блок заданий, направленных на выявление особенностей познавательной сферы у детей. Описание заданий этого блока представлено в Приложении В. В описании заданий не везде указаны цели методики, уровень развития и особенности какого психического процесса эта методика выявляет. Во-вторых, вызывает сомнение, что учащиеся с задержкой психического развития могут выполнить такой большой объем заданий, ведь для этого им потребуется несколько подходов. Например, матрицы Равена в оригинале включают 60 таблиц. Как в реальности проводился сбор диагностических данных? Из описания методик остается непонятным, указано ли на недопустимость проведения методики в групповом формате. От ответа на эти вопросы зависит оценка достоверности полученных результатов. Не удастся также проследить, используются ли материалы диагностических методик в процессе коррекционно-педагогической работы, что недопустимо – этот вопрос следует также прояснить.

6. В пятой главе приводятся данные о результативности внедрения

системы коррекционно-педагогической работы, указаны 4 этапа оценки результатов внедрения. Далее описывается формирующий эксперимент, его проведение и результаты. Остается не совсем понятным, как соотносятся этапы и формирующий эксперимент.

Относительно результатов формирующего эксперимента и оценки результативности внедрения возникают некоторые сомнения в точности оценки. Эти сомнения связаны, во-первых, с не совсем очевидными результатами изменений при сравнении данных на разных этапах учащихся 4 и 5 классов; во-вторых, составом контрольной группы, в которую вошли дети не с трудностями в обучении, а с нарушениями речи (при тяжелых нарушениях речи иная психологическая структура нарушения); в-третьих, на констатирующем этапе различия между результатами экспериментальной и контрольной группами по отдельным показателям существуют, хотя автор делает вывод об отсутствии различий; в-четвертых, в тексте работы не приводятся статистические данные расчетов критерия Манна-Уитни, указаны только показатели значимости развития р.

Соответствие научной квалификации соискателя учной степени, на которую он претендует

Диссертационная работа Крюковской Натальи Владимировны «Система коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении на нейропедагогической основе», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, она является результатом успешной разработки педагогически и нейропсихологически обоснованной системы коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении, содержит принципиально новые научные и значимые практические результаты, в совокупности являющиеся крупным достижением в области коррекционной педагогики. Ученая степень доктора педагогических наук по специальности 13.00.03 – коррекционная педагогика может быть присуждена Крюковской Наталье Владимировне за:

- определение методологических и конкретно-научных подходов, принципов реализации системы коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении на современном этапе развития образования лиц с особенностями психофизического развития;

- обоснование, разработку, содержательное наполнение и оценку результативности системы коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении на математическом материале, в совокупности целевого, диагностического, коррекционно-развивающего,

организационно-методического и результативно-прогностического компонентов, как целостного логичного научно-педагогического продукта;

– разработку диагностического компонента системы коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении на математическом материале, который представляет собой комплексную диагностическую методику, позволяющую выявлять образовательные потребности учащихся с разным уровнем познавательного развития и индивидуальным латеральным профилем, испытывающим трудности разного типа при освоении математических понятий;

– определение системы образовательных потребностей учащихся с трудностями в обучении: общие потребности, особые потребности и индивидуальные потребности как варианты особых образовательных потребностей детей в зависимости от базовой структурной организации психического развития и индивидуально латерального профиля, а также обусловленного ими перечня специальных условий организации и проведения коррекционно-педагогической работы;

– разработку методики коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении на математическом материале на основании концепции системно-функциональной организации мозговой деятельности;

– создание научно-методического обеспечения коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении, представленного дидактическими и методическими материалами, включающими включение в образовательную деятельность эмоционально-волевой и двигательной сфер;

– определение направлений использования системы коррекционно-педагогической работы с учащимися с трудностями в обучении, которые предусматривают внедрение новаций в нормативно-правовую сферу, сферу трудовых отношений и определение должностных обязанностей работников, в содержание повышения квалификации специалистов педагогического и педагогического профилей системы образования.

Официальный оппонент –

доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры социальной педагогики и психологии
учреждения образования
«Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина»

И.Е. Валитова

