



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Кабуш В.Т., Трацевская А. В.  
**Гуманистическая мысль:  
история и практика  
воспитания**

Минск  
2019

Министерство образования Республики Беларусь

**Государственное учреждение образования  
«Академия последипломного образования»**

**В. Т. Кабуш, А. В. Трацевская**

**ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ:  
ИСТОРИЯ И ПРАКТИКА ВОСПИТАНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Минск ♦ АПО  
2019

УДК 373.1.015.533(075.9)  
ББК 74.204.3а75  
К12

**Р е ц е н з е н т ы:**

профессор кафедры педагогики учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет», д-р пед. наук, профессор *В. В. Буткевич*, директор государственного учреждения образования «Гимназия № 1 имени Ф. Скорины г. Минска», канд. пед. наук *Н. В. Бушная*

**Кабуш, В. Т.**

К12 Гуманистическая мысль : история и практика воспитания : учеб.-метод. пособие / В. Т. Кабуш, А. В. Трацевская ; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2019. – 408 с.

ISBN 978-985-495-473-8.

В учебно-методическом пособии раскрывается история развития гуманистической мысли и теория гуманистического воспитательного процесса. Особое место отведено мыслителям, в трудах которых изложены идеи гуманизации воспитательного процесса, созвучные с современностью. Содержится описание конкретных организационно-педагогических условий, которые обеспечивают освоение природных, культурных, социальных ценностей в расширении гуманистического пространства учреждения образования.

Адресуется педагогическим работникам, слушателям учреждений дополнительного образования взрослых, студентам педагогических специальностей учреждений высшего образования, в том числе и для самостоятельной работы.

**УДК 373.1.015.533(075.9)**  
**ББК 74.204.3а75**

**ISBN 978-985-495-473-8**

© ГУО «Академия последипломного образования», 2019

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Образовательная политика в нашей стране осуществляется на основе идеологии белорусского государства, культурных традиций белорусского народа, с учетом прогрессивного исторического педагогического опыта отечественной и зарубежной практики.

Направления развития образовательной сферы определены основными нормативными документами и в первую очередь – Кодексом Республики Беларусь об образовании (2011), Концепцией непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи (2015), Программой непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2016). Данные документы определяют теоретические и методические основы образовательного процесса в учреждении образования. В соответствии с ними усиливается направленность системы воспитания на общечеловеческие ценности, потребности личности, национальную и мировую культуры, создание условий для саморазвития и самореализации личности подрастающего поколения.

В связи с этим ставятся следующие задачи:

- обеспечение гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья обучающихся, свободного развития личности;
- создание единого воспитательного пространства на основе национальной и мировой культуры.

Одновременно следует учесть, что кризис системы воспитания в 90-х гг. XX в. негативно отразился на процессе воспитания подрастающего поколения. Стали заметны отклонения от норм поведения, жестокость по отношению к людям и животным, наркомания, пассивность, снижение ответственности за свои поступки. Это обуславливает необходимость поиска эффективных средств гуманизации воспитательного процесса, формирования у детей, подростков, юношества гуманистической направленности, что будет способствовать улучшению их физического и психического здоровья, активному проявлению гуманистического отношения к окружающему миру и осуществлению нравственного выбора.

Данное пособие предназначено для самостоятельной работы педагогов-практиков, занимающихся проблемами воспитания, и студентов педагогических специальностей.

Цель его – ориентация педагогов на гуманистические ценности в образовании, а также приращение новых знаний и сопоставление своего опыта с вопросами, поставленными в пособии.

Пособие состоит из трех частей. Первое – история гуманистических взглядов. Это важное условие формирования общей и педагогической культуры дает знания о процессе гуманистической теории и практики воспитания и образования и содействует становлению гуманитарного мировоззрения и педагогического профессионализма. Тем более что интерес к проблеме человека охватывает все исторические эпохи: первобытно-общинное общество, античный мир, Средневековье, эпоху Возрождения, Просвещение, Новое время, XIX – начало XX века и современность. Без знания особенностей каждого из указанных исторических периодов невозможно понять становление и развитие таких фундаментальных понятий, как гуманизм, гуманность, гуманизация и гуманистическая направленность.

В каждом подразделе указаны источники, которые могут дополнить идеи гуманизации. В конце даны вопросы и задания для самообразования.

Центральным разделом пособия является второй – «Гуманистическая мудрость великих мыслителей». Из каждой эпохи в этот раздел мы включили по 1–2 персоналии, в трудах которых наиболее созвучны идеи гуманистической мысли с современностью. Дана краткая характеристика жизненного пути каждого автора, цитаты, высказывания, идеи, характеризующие истоки гуманистической мысли; приводятся фрагменты хрестоматийного материала, который можно использовать для воспитания обучающихся и методической работы с педагогами; сформулированы вопросы для осмысления проблемы и задания для практической работы в целях адаптации их в современную практику.

Особое внимание в этом разделе отведено цитатам, суждениям, высказываниям великих гуманистов. В совокупности все вышеизложенное более полно раскрывает педагогические цен-

ности, идеи и положения автора в гуманистическом воспитании.

Анализируя материал, посвященный авторам и их трудам, студент и педагог-практик могут проследить, как гуманистическая традиция рождала и развивала вечные педагогические идеи, разрабатывала разнообразные средства, формы, способы организации педагогического процесса. В основе гуманизма, который в самом широком смысле означает признание человека высшей жизненной ценностью, лежит идея ненасилия, проявляющаяся в предоставлении личности свободы выбора, признании ее прав на индивидуальность и уникальность траектории собственного развития. Гуманное отношение к личности означает укрепление его веры в свои неограниченные возможности, поддержку стремления к свободной самореализации и развитию творческого потенциала. В свое время Л. Н. Толстой отмечал, что афоризмы – лучшая форма для изложения философских суждений. Они собраны из разных произведений указанных авторов.

Третий раздел пособия «Гуманизация воспитательного пространства учреждения образования» рассказывает об условиях, поскольку сегодня известно, что на детей, подростков, юношество влияет все окружение. Ставится задача, что образовательное учреждение должно инициировать создание единого воспитательного пространства. С точки зрения управления пространство следует рассматривать как систему воспитательных функций разных ведомостей в микрорайоне с учетом специфики и особенностей города, поселка, села, которая дает возможность создать благоприятную воспитательную среду, способствующую формированию и развитию личности. А перед учреждениями образования возникает новая проблема: через семью, общественность, местную печать и средства массовой информации гуманизировать данное пространство. Ведь все, кто живет на этой территории, являются прямым или косвенным субъектом воспитания подрастающего поколения.

У каждого автора, указанного в этом разделе, найдутся идеи, мысли, подсказки, которые можно использовать для пополнения и развития гуманистического мировоззрения. С их учетом можно сформировать целостную программу работы со взрослым населением и воспитанниками по гуманизации воспитательного пространства.

По инициативе кафедры педагогики УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова» пособие было апробировано в ряде школ г. Могилева. Преподаватели этой кафедры разработали темы данного пособия. В частности, темы «Марк Туллий Цицерон», «Луций Анней Сенека» подготовила доцент, кандидат педагогических наук Е. И. Снопкова, темы «В. А. Караковский», «В. Т. Кабуш» – доцент, кандидат педагогических наук Е. А. Башаркина.

## 1. ЗАРОЖДЕНИЕ, СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ВОСПИТАНИЯ

История гуманистической мысли обогащалась на протяжении всего пути развития педагогики. Своими корнями она опирается на *первобытно-общинное общество*. Правда, проводить реконструкцию воспитания в первобытную эпоху довольно трудно из-за отсутствия письменных источников. О воспитании можно судить лишь по находкам археологов, фольклору, обрядам, развлечениям, корни которых уходят в глубину веков. Известно, что воспитание было слито с социализацией, осуществляемой в процессе практического участия детей в жизнедеятельности взрослых: трудовой, ритуальной, игровой. В этот период они много времени проводили в играх, имитируя жизнь взрослых. Самой распространенной формой в работе с подростками была *инициация* – процедура посвящения во взрослые. Проводилась она в виде религиозного обряда, сопровождалась традиционными песнопениями, ритуальными танцами, магическими заклинаниями. Программа подготовки к инициации для мальчиков включала усвоение знаний и практических умений, необходимых охотнику, земледельцу, воину, для девочек – приобретение навыков ведения домашнего хозяйства.

К истокам гуманистических ценностей первобытно-общинного строя можно отнести *табу, талион* и «*золотое правило*».

«*Табу* (полинез.) – в доклассовом обществе система запретов на совершение определенных действий ... нарушение которых, по суеверным представлениям, карается сверхъестественными силами» [21, с. 1300]. Воспитательная ценность табу заключается в том, что они регламентировали важнейшие стороны жизни человека. Отсутствие у примитивных людей фиксированного права и более или менее развитой морали привело к тому, что запреты стали главным механизмом регулирования социальных отношений. Одни отвечали за брачные союзы, другие – неприкосновенность жилища, третьи – сферу деятельности вождя. Позже значительная их часть вошла в религию в виде правовых и нравственных запретов.



Хранителем справедливости с переходом к родовому строю становится *талион*. Это «принцип наказания, сложившийся в родовом обществе и воспринятый рабовладельческим правом. Заключался в причинении виновному такого же вреда, который нанесен им (“око за око, зуб за зуб”»)» [21, с. 1305]. Содержание талиона А. А. Гусейнов раскрывает следующим образом: «Поступай по отношению к чужим так, как они поступают по отношению к твоим сородичам», по-другому: «В отношениях с чужими добивайся возмездия, равного причиненному ими ущербу». Талион ограничил, умерил, заключил в определенные рамки изначально безграничную вражду, сделав возможным сосуществование разных родовых коллективов. Он явился выражением и условием первого шага на пути усложнения социальной структуры. Он представляет собой частный случай принципа уравнительного равенства, составившего основу всей духовной и практической жизни той эпохи [8, с. 106]. Механизм регулятивного отношения талиона следующий: он определяет масштаб действия, регулирует отношения между родовыми коллективами, разграничивает людей на своих и чужих. При переходе к территориально-государственной форме организации общественной жизни изменяется и механизм социальной регуляции. В основе его – личность, выступающая в качестве самостоятельного субъекта действия. Эту субъектность гарантировало «*золотое правило*» нравственности: «(не) Поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе».

Первые упоминания о нем относятся к VI–V вв. до н. э. Приведем несколько примеров: «Те поступки других, которых человек для себя не желает, что самому неприятно, пусть не делает другим людям» (Бхишма, Индия, V в. до н. э.), «Чего сам не желаешь, того не делай другим» (Конфуций, VI–V вв. до н. э.), «Итак, во всем как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пороки» (Евангелие от Матфея, гл. 7, ст. 12). «Золотое правило» мы находим в русских поговорках: «Чего в другом не любишь, того и сам не делай», «Что людям желаешь, то сам получаешь» и пословицах: «Как аукнется – так и откликнется», «Не рой другому яму – сам в нее попадешь», «Не нашел в себе – не ищи в других».

Обращение к «золотому правилу» мы находим у Демократа, Сократа, Платона, Августина, Дж. Локка и др. Более того, все философии мира с разных позиций, ценностей и разной этики трактовали данное правило. Августин рассматривал «золотое правило» как выражение любви к богу, у Кропоткина оно служило аргументом в борьбе с эксплуататорами. В феодальной идеологии его связывали с непотворением злу насилем. В революционной идеологии данное правило трактуется с идеей борьбы, классовой ненависти. Все это свидетельствует о том, что ценности «золотого правила» не имеют общечеловеческого статуса. Именно оно открыло путь к гуманизму. «Во всяком случае, именно в эту переломную эпоху обозначаются гуманистические ориентиры нравственных поисков, задается человеческий смысл морального сознания. Приблизительно в середине I тысячелетия до нашей эры в разных концах мира, в разных культурных регионах формируется идея гуманности, человечности, и понимается она как любовь к людям. Одним из конкретных воплощений этой идеи явилось золотое правило нравственности» [8, с. 121].

*Именно в этот период зародилась идея, которая впоследствии выйдет как первоначальный элемент в формировании направленности личности, в частности приспособление к среде: подражание взрослым, приспособление детей к существующему порядку, соблюдение обрядов и обычаев.*

### **Рекомендуемая литература**

Корнетов, Г. Б. Воспитание в первобытном обществе / Г. Б. Корнетов. – М., 1993. – 91 с.

Гуманистические традиции начали зарождаться в **античной педагогике**. Последняя представляла собой педагогические воззрения и воспитательную практику древних греков и римлян, сложившиеся в условиях рабовладельческого строя (VII в. до н. э. – V в. н. э.).

Первооснователями **античной** гуманистической мысли были Демокрит (460–370 гг. до н. э.), Сократ (469–399 гг. до н. э.), Платон (428–347 гг. до н. э.), Аристотель (384–322 гг. до н. э.). Они анализировали не только настоящее, но и предвидели будущее. Их педагогические идеи и сегодня не исчерпали своей значимости.

Демокрит считал, что результаты наилучшего воспитания достигаются тогда, когда «природа и воспитание подобны». При таком условии воспитание, следуя за природой, закладывает вторую природу в человеке, гармонично сочетающуюся с первой.

Сократ создал учение об абсолютной истине и устойчивом характере норм нравственного поведения. Он считал, что в жизни человека должна быть единая и высшая цель, которой подчиняются все частные цели и которая представляет собой всевысшее благо. Сократ отождествлял добродетель со знанием. Поведение человека, по его мнению, определяется представлением индивида о доблести и благе. Нет человека, который, зная, что может сделать хорошее, совершал бы плохое. Для теории воспитания важен метод, которым руководствовался Сократ. Он вел обучение путем вопросов и ответов, побуждая воспитанников самостоятельно находить правильное решение. Этот метод в современной практике называется «Сократовские беседы». Сократ высоко ценил человека, поведение которого определяется разумом. Высшей добродетелью он считал мудрость. В отношении к деятельности человека она является храбростью, в отношении к чувствам – умеренностью. Учение Сократа было востребовано и развито его учеником Платоном.

Платон выделяет три рода добродетелей: разумной части души – мудрость, волевой – мужество или храбрость, чувственной – умеренность. Формируются они, по мнению Платона, с шести лет. При этом он обращает большое внимание на детские игры и детское рассказывание. Платон в своих представлениях о человеке исходил из наличия в космическом пространстве мировой души. Человеческая душа, согласно ему, независима от тела и бессмертна. Чем дольше она пребывает в царстве идей, тем больше знаний принесет человеку, в тело которого вселилась.

Представления Платона об устройстве человеческой жизни отражены в его диалогах «Государство», «Политика», «Законы». Наисовершеннейшее по своему строю и оттого благое государство должно обладать такими доблестями, как мудрость, мужество, сдерживающая мера, справедливость. Значительную роль в воспитании гуманных качеств он отводил искусству, которое должно показывать образцы достойного от-

ношения человека к людям. Человечность, по мнению Платона, – неперемный компонент гармонично развитой личности.

Отдельные положения Платона воспринял и развил его ученик Аристотель, вся жизнь которого состояла в бесконечном стремлении найти истину, докопаться до смысла окружающего мира. Это относится и к сочинениям философа о человеке и устройстве общества. По его мнению, дело человека – разумная деятельность, а назначение совершенного человека – в прекрасном ее выполнении. Он часто обращался к властителям Греции с гуманистическими наставлениями: «...многие мудрецы доказывали, что делание добра позволяет приобщиться к участи богов, потому что на возвращении дара и дарении держится жизнь людей, состоящая в том, что они отдают, принимают и снова воздают. Поэтому прекрасно и справедливо жалеть и миловать всех незаслуженно несчастных – ведь жалость есть признак кроткой души, а жестокость – признак невоспитанной... Старайся же быть скор на добрые дела и медлителен на гнев» [1, с. 155]. Именно искусству Аристотель придавал огромное значение в развитии представлений о доброжелательности, сострадании, добродетельности. В человеке он различает тело и душу. По Аристотелю, существует три рода души: а) растительная (проявляется в питании и размножении), б) животная (проявляется в ощущениях и желаниях), в) разумная (мышление или познание). Им соответствуют три стороны воспитания: физическое, нравственное, умственное.

*Таким образом, гуманистические идеи античных мыслителей и педагогической практики были сориентированы на природные силы и способности человека, на их саморазвитие, одухотворение в воспитании культурными ценностями и идеалами, что обуславливает их «вечный» характер.*

#### **Рекомендуемая литература:**

*Журавский, Г. Е.* Очерки по истории античной педагогики / Г. Е. Журавский. – М., 1963. – 511 с.

Эпохой **Средних веков** называется период от падения Римской империи (V в.) до первых буржуазных революций (XVI в.). В сфере образования и воспитания в это время царил безраздельное господство церкви. В первый период Средних

веков функционировали школы трех типов: *монастырские* (при монастырях), *приходские* (при церковном приходе), *соборные*, или *кафедральные* (при епископских резиденциях). *Монастырские школы* подразделялись на внешние и внутренние. В первых учились миряне, во вторых – будущие монахи.

Обычно в педагогической литературе школа описывается как авторитарная; в ней господствует принуждение и насилие над личностью. Но историко-логический анализ литературы этого периода свидетельствует о том, что церковь и педагогические идеи богословов оказывали влияние на реформирование не только монастырских школ, но в принципе на все стороны воспитания и образования. Христианская этика пронизывала все стороны жизни человека. Она была представлена Божьими заповедями: «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в водах ниже земли. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо не оставит Господь без наказания того, кто употребляет имя Его напрасно. Шесть дней работай и делай всякие дела твои; а день седьмой – суббота Господу, Богу твоему. Не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни раба твоя, ни вол твой, ни осел твой, ни всякий скот твой, ни пришелец твой, который у тебя, чтобы отдохнул раб твой и раба твоя, как и ты. Почитай отца твоего и мать твою, как повелел тебе Господь, Бог твой, чтобы продолжились дни твои, и чтобы хорошо тебе было на той земле, которую Господь, Бог дает тебе.

Не убивай. Не прелюбодействуй. Не кради. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего. Не желай жены ближнего твоего и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабы его, ни вола его, ни осла его, ни всего, что есть у ближнего твоего» (Ветхий Завет. 5-я Книга Моисеева. Второзаконие. Гл. 5. С. 195.)

Богословы выделяют основополагающие принципы десяти заповедей. Главный принцип, который характерен для всех заповедей, – это любовь к Богу, к ближнему. Первая и вторая заповеди утверждают принцип верности. Третья – личность Бога и Его характер. Четвертая – сотрудничество с Богом. Пятая и седьмая – святость любви, брака, семейной жизни. Шестая и восьмая – неприкосновенность жизни и частной собственности. Девятая – святость и истины. Десятая – верность. Эти за-

поведи и моральные принципы, их реализация имели позитивное влияние на людей и цивилизацию. В дальнейшем многие народы мира положили их в основу своих моральных кодексов.

Большое значение для гуманизации воспитания имеет Нагорная проповедь Иисуса Христа, которая словно дополняет десять заповедей, предлагая людям средства для их исполнения.

В Нагорной проповеди дается совет вести борьбу с личными грехами и страстями, т. е. говорится о том, что должен исполнить человек, чтобы быть поистине счастливым и на земле, и в вечности, чтобы и ветхозаветные заповеди Божии не угнетали его, но были легки и благи.

Знакомясь с Евангелием, нельзя пройти мимо представлений о любви к человеку – одной из важнейших заповедей Христа. «Сия заповедь Моя, да любите друг друга, как я возлюбил вас. Нет больше любви той, как если кто положит душу свою за друзей своих». Христианство полагает в основе своего гуманистического учения любовь, которая осуществляется по внутреннему влечению к ней, осознанию ее безусловного достоинства.

Христос излагает нравственные требования не категорично, а в форме совета, предоставляя человеку свободу нравственного выбора; его жизнь должна быть творением добра, и само это творение должно совершаться свободно, а не из страха или желания наград.

Гуманистическими идеями добра и любви проникнуты и послания учеников Иисуса Христа. «Любовь долго терпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знания упразднятся... А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше». В этом послании апостола Павла отражены представления о христианской любви, которая всегда соединена с высоким и благородным уважением человека к человеку. Искренность, честность, справедливость, доверие, правдивость в отношении к ближним есть ее проявление.

Закон Божий, Закон Христа – заповеди блаженств, восемь главных страстей (чревообъядение, любодеяние, сребролюбие, гнев, печаль, уныние, тщеславие, гордость), восемь главных

добродетелей (воздержание, целомудрие, нестяжание, кротость, блаженный плач, трезвение, смирение, любовь) – все они способствовали формированию представлений о человеке как о существе, воплотившем в себе разум, духовность. «Христианство освободило человека от власти космической бесконечности, в которую он был погружен в древнем мире, от власти духов и демонов природы, оно поставило его на ноги, укрепило его, поставило его в зависимости от Бога, а не от природы. Но на вершинах науки, которые только и стали достижимы при независимости человека от природы, на вершинах цивилизации и техники человек сам открывает тайны космической жизни, раньше от него скрытые, и обнаруживает действие космических энергий, раньше как бы дремавших в глубинах природной жизни» (Н. А. Бердяев).

Христианский гуманизм помогал человеку обращаться к своему внутреннему миру, направлял его на «труд души», на ее «освобождение» от внутреннего духовного рабства, на ее одухотворение и духовность.

В свою очередь, исследователь истории педагогики Л. А. Степашко отмечает: «Школа включала ученика в церковную жизнь ежедневным участием в церковной службе... увещевала хранить заповеди Божии и всюду вести себя соответствующим образом», утверждая в воспитанниках отношение к себе как к хорошим ребятам, хорошим товарищам, умным ученикам [14, с. 48].

*Как мы видим, христианский гуманизм обогатил и расширил представления о гуманной направленности личности. Главная его заслуга состоит в том, что он развил любовь к человеку и истине.*

#### **Рекомендуемая литература:**

Джурицкий, А. Н. История педагогики / А. Н. Джурицкий. – М., 2000. – 432 с.

Степашко, Л. А. Философия и история образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. А. Степашко. – М. : Моск. психол. ин-т : Флинта, 1999. – 268 с.

**Эпоха Возрождения** (XV–XVI вв.) – это период перехода от средневековой культуры к культуре Нового времени. Считается расцветом гуманистических идей. Если в Средние века

церковь учила, что человек должен обращать свои надежды к Богу, то в эпоху Возрождения в центре мироздания оказался он сам.

Если учреждения образования эпохи Возрождения не отличались своей гуманистической направленностью, то теория педагогики уделяла этому первостепенное внимание. На конец XIV и XV вв. пришелся взлет гуманистической мысли. Теоретики-гуманисты критиковали отрыв образования от жизни и традиций народа, методы преподавания, чрезмерную продолжительность сроков обучения, невежество учителей. Они были вдохновлены античностью – одним из главных культурных истоков человечества. Вторым важным истоком гуманизма выступало христианство. Теоретики обогатили гуманистическую мысль духовностью, сделали идеал человека более возвышенным. Предметом их внимания становятся все стороны природного бытия (природа человека).

Педагогика гуманизма характеризуется большим вниманием к ребенку как к развивающейся личности. Педагоги эпохи Возрождения отвергали строгую дисциплину средневековой школы, отрицательно относились к телесным наказаниям, провозглашали мягкий подход к дисциплине, любовь к ребенку, ратовали за самоуправление учащихся.

Итальянский педагог – гуманист Витторино да Фельтрэ (1378–1446) на первый план ставил нравственное воспитание. Он стремился выявить индивидуальные особенности каждого ребенка и подходить к нему, учитывая эти особенности.

Среди представителей французского Возрождения выделяются Франсуа Рабле (1494–1553) и Мишель Монтень (1533–1592). Первый критиковал бесчеловечность воспитания, неэффективность обучения, догматическое изучение религиозных текстов. Мишель Монтень видит в ребенке особое природное индивидуальное существо. По его суждениям, ребенок превращается в личность не столько благодаря полученным знаниям, сколько развив способность к критическим суждениям.

Французские теоретики-гуманисты первыми поставили вопрос о гуманистическом сознании человека, а вернее, о его гуманистической направленности.

Из представителей Северного гуманизма (Германия, Нидерланды) в эпоху Возрождения прогрессивностью мыслей выделялись Эразм Роттердамский (1467–1536) и Томас Мор (1478–1533).



Эразм Роттердамский заявил о необходимости сочетания античной и христианской традиций при выработке педагогических идеалов, выдвинул принцип активности воспитанника (врожденные способности могут быть реализованы лишь через напряженный труд).

Томас Мор отвергал жестокость и грубость средневекового воспитания, он считал, что только разум способен руководить человеком в течение всей его жизни. Одним из первых среди гуманистов он поставил вопрос о трудовом воспитании детей.

Между идеями Возрождения и реальными условиями европейского воспитания и образования существовало большое противоречие. Безусловно, идеи Возрождения (природоспособность, демократический характер) оказали благотворное воздействие на развитие школы и педагогической мысли.

Наиболее четко и широко педагогические идеи эпохи Возрождения выразил Я. А. Коменский (1592–1670). В своих трудах он показал сплав мысли античности и Возрождения, католической теологии и протестантизма, современного ему гуманитарного и естественно-научного знания. Именно на основании этих идей он разработал свою антрополого-педагогическую концепцию. В ней звучит гимн человеку с его способностями к познанию мира, с его неисчерпаемыми духовно-нравственными силами, стремлением к активности, творчеству, красоте, гармонии.

В системе ценностей Коменский выделил «кардинальные добродетели, сформировавшиеся в христианской этике Средневековья и корнями уходящие в философию Платона»: мудрость, умеренность, мужество, справедливость.

Он вычленил три направления в формировании гуманности: познание себя и окружающего мира; управление собой; стремление к Богу. Он был первым, кто стал разрабатывать педагогику как относительную отрасль теоретического знания. В. Л. Поляков, не видя иных путей упразднения зла и несправедливости кроме просвещения, в исследовании о гуманизме эпохи Возрождения пишет: «Гуманизм рассматривает место человека в мире не с точки зрения грехопадения и спасения, а как проблему достоинства человека. Достоинство заключено прежде всего в признанной за человеком возможности возвыситься от “дикого” и “варварского”, “животного” состояния до истинно человеческого. Это истинно человеческое состоя-

ние есть результат осуществления заложенных в человеке возможностей совершенствования. Заложенные в нем Богом, они требуют для своего осуществления собственных усилий человека, культурной творческой деятельности» [6, с. 38].

По мнению гуманистов, высшим результатом деятельности является его «божественность», т. е. возвышение человека до того, по чьему образу и подобию он сотворен. Так, Леон Баттиста Альберти утверждает, что человек рождается не для того, чтобы влачить печальное существование в бездействии, а чтобы работать над великим и грандиозным делом. Этим он может, во-первых, угодить Богу и почтить его, во-вторых, приобрести для самого наисовершеннейшие добродетели и полное счастье.

Следует отметить, что именно в этот период педагогическая мысль была направлена прежде всего на воспитание. Сведения об идеалах, программах, формах воспитания мы находим в ряде письменных памятников: «Пчела» (XIV–XV вв.), «Домострой» (XV–XVI вв.), «Послания Геннадия» (1550) и др. Это свидетельствует о том, что для формирования гуманистической направленности личности создаются программные документы, позволяющие вести эту работу целенаправленно.

*Таким образом, гуманизм усматривает божественность человека в великих и прекрасных деяниях, ориентирует его на активную деятельность, творчество, в том числе и человекотворчество. Гуманистические представления этой эпохи наиболее ярко воплотились в великих художественных произведениях ренессансного искусства.*

### **Рекомендуемая литература**

Школа и педагогическая мысль Средних веков, Возрождения и Нового времени. – М., 1991.

Педагогическая мысль **Просвещения** приняла эстафету Возрождения и поднялась на новую ступень. Ее идеи оказались ориентиром, который брался в расчет их сторонниками и противниками при реорганизации школы XVII–XVIII вв.

Эпоха Просвещения дала миру плеяду блестящих педагогов-просветителей: англичанина Дж. Локка (1632–1704), француза Ж.-Ж. Руссо (1712–1778), швейцарца И. Г. Песталоцци (1746–1827).

Основу гуманистического воспитания Джон Локк видел в выработке правильного представления о добродетели. Одновременно нравственное воспитание он связывал с воспитанием разума, которое определяет поведение человека. Добродетель, соединенная с мудростью, ассоциируется с полезностью. Такая личность отмечается умелым ведением дел, способностью сочетать стремление к личному счастью и благополучию. Особое внимание Локк уделял стремлению ребенка к свободе, поэтому рекомендовал такие педагогические приемы, которые вызывали бы у воспитанников ощущение свободы. Это игра, удовлетворение потребностей и интересов детей, не противоречащее целям воспитания. Педагог связывал самовоспитание с развитием у воспитанника сильного характера. Для этого нужно «учить душу господствовать над собой», подчиняя собственные желания долгу. Все это приводит детей к формированию у них внутренней дисциплины.

В знаменитом педагогическом труде «Мысли о воспитании» Локк рассматривает конкретные методы воспитания: награду, правила, наказание, рассуждение, примеры, принуждение, игрушки, законы, развлечение и др. И в каждом методе прослеживается мысль о необходимости предоставления ребенку свободы как необходимого условия раскрытия детской индивидуальности. В частности, он отмечает: «Предоставление детям свободы в их развлечениях полезно также в том отношении, что в условиях такой свободы раскрываются природные характеры детей, выявляются их наклонности и способности» [15, с. 165].

Объясняя сущность и происхождение знаний, ощущений из опыта, Локк выступал против врожденных нравственных принципов. Человек, по его мнению, не рождается ни нравственным, ни безнравственным. Нравственные нормы, этические понятия складываются в результате жизненных условий и воспитания.

Вместе с тем Локк выступал и против тех, кто доказывал врожденность принципов добродетели, опираясь на общее признание этого факта. Принцип добродетели пользуется общим признанием не потому, что врожден, а потому, что полезен, говорил он.

Отвергая врожденность моральных принципов, их божественное происхождение, вечность и неизменность, Локк сде-

лал значительный шаг вперед по пути материалистического объяснения сущности и происхождения морали. Однако он не сумел показать ее зависимость от условий общественной жизни человека. Нравственные принципы, по его мнению, возникают в результате опыта и воспитания, и основной их критерий – полезность. Главным же принципом нравственности является добродетель, поэтому нравственный человек добродетелен.

Лучшее, что создал Локк в своей системе воспитания, было подхвачено передовыми философами и педагогами XVIII в., в первую очередь французскими просветителями.

Жан-Жак Руссо «в известной мере – преемник Локка. В то же время это во многом “полярные” педагогические теории, как полярны и традиции в европейской культуре. Локк стоял у истоков рационализма, доминирующего метода эпохи Просвещения, с его культом разума, “здорового смысла”, практицизма. Руссо, с его вопросами о смысле, цели, ценности жизни, с его вниманием к чувству, инстинкту, непосредственному переживанию, созерцанию, интуиции, творчеству – носитель ценностно-рационального сознания, по сути – предтеча “философии жизни”» [14, с. 65].

Руссо воспроизводил представления христианского гуманизма об идеальной природе человека, о спонтанном процессе развития его природных сил и способностей в заданном природой направлении к добру. В естественном состоянии, утверждал Руссо, люди равны между собой, среди них нет ни рабов, ни рабовладельцев, ни повелителей, ни исполнителей. Первостепенная идея Ж.-Ж. Руссо – естественное воспитание, направленное против авторитаризма и принудительности. Важнейшей чертой естественного воспитания являлась забота о развитии детской самостоятельности: все свои знания и нравственные представления, по Руссо, ребенок должен получать самостоятельно. Задача воспитателя – предохранить его от заблуждений. Теория Ж.-Ж. Руссо о свободном воспитании была вновь востребована во второй половине XIX – начале XX веков.

Педагогические идеи Ж.-Ж. Руссо, несмотря на их противоречивость, были передовыми для своего времени, особенно с позиции гуманизма. Они нанесли весомый удар средневеко-

вой системе воспитания и оказали влияние на дальнейший ход развития педагогической мысли.

Демократ и гуманист И. Г. Песталоцци проникся сочувствием к людям труда, желанием облегчить участь крестьянских детей, лишенных элементарных условий для полноценного физического, умственного и нравственного развития. В духе идей Руссо и Локка он рассматривал воспитание как основное средство преобразования общества на разумных и справедливых началах.

Мировоззренческие, духовно-нравственные основы педагогической системы Песталоцци – это синтез представлений, идеалов, ценностей, основа которых в христианской традиции, идеологии Просвещения, а почва – в духовной жизни Европы. Нравственное воспитание является центром педагогической системы Песталоцци. По его мнению, сущность нравственности – это деятельная любовь к людям.

Средством для развития заложенных в человеке сил и способностей является упражнение: «Сама природа каждой из этих сил побуждает человека упражнять их. Глаз хочет смотреть, ухо – слышать, нога – ходить, рука – хватать. Но также и сердце хочет верить и любить. Ум хочет мыслить. В любом задатке человеческой природы заложено естественное стремление выйти из состояния безжизненности и неумелости и стать развитой силой, которая в неразвитом состоянии заложена в нас лишь в виде зародыша, а не самой силы» [15, с. 360].

И. Г. Песталоцци выдвинул идею о соединении производительного труда с обучением, сформулировал принципы обучения, обосновал теорию элементарного обучения, создал частные методики обучения в начальной школе и стал основоположником народной школы.

Во всех этих начинаниях гуманистическая традиция И. Г. Песталоцци укреплялась в его общественном и педагогическом сознании и стала знаменем прогрессивного педагогического движения за построение новой народной школы. В Западной Европе оно было представлено немецким педагогом – демократом А. Дистервегом, в России – К. Д. Ушинским.

*Обоснованная в период Просвещения идея о том, что подлинно гуманный человек может быть воспитан благодаря демократизации и гуманизации всех уровней образования, явля-*

ется актуальной для организации практики воспитания гуманистической направленности личности и в настоящее время.

### **Рекомендуемая литература**

Пряников, В. Г., Рывкин, З. И. История образования и педагогической мысли / В. Г. Пряников, З. И. Рывкин. – М., 1995. – 96 с.

Коменский, Я. А., Локк, Дж., Руссо, Ж-Ж., Песталоцци, И. Г. Педагогическое наследие / сост. В. М. Кларин., А. Н. Джурицкий. – М. : Педагогика, 1989.

Представителем *Нового времени* в немецкой педагогике считался А. Дистервег (1790–1866), в России – К. Д. Ушинский (1824–1870) и Л. Н. Толстой (1828–1910). Все они ратовали за идеологию народной школы и интересы народного учительства.

Дистервег выступал с защитой идеи общечеловеческого воспитания, исходя из которой боролся против сословного шовинистического подхода к решению педагогических проблем. По его мнению, задача школы заключается в том, чтобы воспитывать гуманных людей и сознательных граждан. «Любовь к человечеству и своему народу должна формироваться в теснейшем единстве», – утверждал Дистервег.

В основу своих педагогических взглядов Дистервег положил три принципа: самодеятельность, природосообразность и культуросообразность.

Самодеятельность педагог понимал как активность, инициативу и считал ее важнейшей чертой личности. В детской самодеятельности он видел и конечную цель: развитие тела и души. Он писал: «Но если взять человека в целом: обе его стороны – душу и тело, то мы должны сказать, что в первые двенадцать – четырнадцать лет жизни ребенка самодеятельность проявляется преимущественно в физической деятельности. Обе формы духовной жизни человека существуют, таким образом, нераздельно» [9, с. 388].

Большую роль в педагогике Дистервега играет и принцип природосообразности, который ученый заимствовал у Руссо и Песталоцци, дав ему свое толкование. Под природосообразностью Дистервег понимает такое развитие заложенных природой задатков ребенка, которое следует естественным законам природы. Отсюда наиболее важным законом всякого обу-

чения Дистервег признает принцип: «Веди преподавание естественным путем», т. е. преподавание не должно идти вразрез с человеческой природой.

В отличие от Руссо, который нелестно отзывался о культуре, Дистервег наряду с принципом природосообразности выдвинул принцип культуросообразности: «В воспитании необходимо принимать во внимание условия места и времени, в которых родился человек или предстоит ему жить, одним словом, всю современную культуру в широком и всеобъемлющем смысле слова, в особенности культуру страны, являющейся родиной ученика» [8, с. 433].

С именем К. Д. Ушинского в истории образования связана идея народности воспитания. Он провел анализ воспитания в ряде стран Европы и США, обнаружив сходство образовательных систем. Одновременно ученый определил и специфику каждой из них. Он приходит к выводу, что воспитание возникает вместе с народом, отражает его историю, сохраняет самобытность. Под народностью К. Д. Ушинский понимал своеобразие каждого народа, обусловленное его историческим развитием, географическими, природными условиями. Основой образовательного и воспитательного процессов он считал нравственность.

Нравственное воспитание, по мнению К. Д. Ушинского, должно развивать в ребенке гуманность, честность и правдивость, трудолюбие, дисциплинированность, чувство ответственности и чувство собственного достоинства, сочетаемого со скромностью. Воспитание должно сформировать у ребенка твердый характер и волю, стойкость, чувство долга.

Особое внимание К. Д. Ушинский уделял методам и средствам нравственного воспитания. К ним он относит родной язык, труд, природу. В педагогической системе К. Д. Ушинского остро стоит вопрос о воспитательном и образовательном значении родного языка.

Родной язык, как указывал К. Д. Ушинский, – это не только выразитель духовных свойств народа, но и лучший народный наставник, учивший народ еще тогда, когда не было ни книг, ни школ. Усваивая его, ребенок воспринимает не одни только звуки, их сочетания и видоизменения, но и бесконечное множество понятий, воззрений, чувств, художественных образов.

В понимании К. Д. Ушинским нравственности и нравственного воспитания ярко отразилась идея народности. Методы и средства для этой цели были адекватны. Система Ушинского исключала авторитарность, отказ от педагогики страха, поддержания школьной дисциплины путем наград и наказаний. И наоборот, строилась на «разумной деятельности ребенка», требовала развития активной любви к человеку.

Таким образом, К. Д. Ушинский поддержал и развил установку мировой педагогики Нового времени на приоритет гуманного воспитания человеческой личности: «Только человек, у которого и ум хорош, и сердце хорошо, вполне хороший и надежный человек».

Л. Н. Толстой был выдающимся педагогом-гуманистом, борцом против существовавшей в то время системы школьного обучения, подавлявшей личность ребенка.

Отличительная черта педагогической концепции Л. Н. Толстого – идея свободного воспитания. Он утверждал, что воспитание – это прежде всего саморазвитие. Задача воспитателей – оберегать гармонию, которой человек обладает от рождения. Надо предоставить ребенку максимальную свободу, покончив с традиционным стилем принуждения и наказания.

Но понимание писателем свободного воспитания существенно отличалось от руссоистского. Л. Н. Толстой видел свободу не в воспитании вне цивилизации, а, напротив, в условиях общественной свободной жизни. Именно так он и организовал деятельность школы в Ясной Поляне. Занятия зиждились на любви к детям, вере в их творческие способности, отсутствии давления на личность ребенка.

Основываясь на принципах христианско-демократического гуманизма, писатель пересмотрел отношение к средствам и методике воспитания. Основными педагогическими средствами в формировании гуманности Л. Н. Толстой видел труд, искусство, природу, социальное окружение с необходимым уровнем нравственности. Они, по мнению автора, наиболее эффективно воздействуют на развитие способности к сопереживанию, являющейся фундаментом нравственного поведения свободного человека. В основу методики ее формирования должны быть положены плюрализм мнений, свобода, создание ситуации нравственного выбора, самооценка, становление идеального



образа нравственного совершенства, выработанного в нравственном опыте человечества.

Положительное воздействие концепции Л. Н. Толстого на педагогику выразилось в изменении ценностных ориентаций нравственного воспитания, где наблюдается приоритет общечеловеческих ценностей – мир, ненасилие, человек, любовь, природа, гармония, истина. В настоящее время его идеи нашли отражение в «педагогике мира и ненасилия». Свободный дух Л. Н. Толстого разрушил традиции и предрассудки, предвещая школу будущего как школу свободного учителя и свободного ученика.

### ***Рекомендуемая литература:***

Антология педагогической мысли России XVIII века. – М., 1995. – 480 с.

Тенденция демократического гуманизма – одна из ведущих в развитии европейской педагогической мысли ***второй половины XIX – начала XX века***. Яркими представителями его гуманизма являлись Дж. Дьюи (1859–1952), Я. Корчак (1878–1942), С. Френе (1896–1966).

В своих основных работах «Школа и общество» (1899), «Школа и ребенок» (1902), «Психология и педагогика мышления» (1922) Дж. Дьюи исключает авторитарность школы и утверждает идеи природосообразности, принцип педоцентризма. Школа по Дьюи – это высокий уровень организации педагогической деятельности, а значит, и «мягкой педагогики». В своей концепции «Школа жизни ребенка» он обосновывает процесс физического и духовного роста ребенка на основе удовлетворения его природных влечений детской активности. В методике Дьюи наряду с трудовыми процессами большое место занимали игры, импровизации, экскурсии, художественная самодеятельность, домоводство.

«Воспитания без участия самого ребенка не существует» – это педагогическое кредо Я. Корчака. По Корчаку, работа с детьми – это стимулирование развития внутренних сил и способностей ребенка, цель воспитания – полное, свободное и гармоничное развитие внутренних сил и способностей конкретного ребенка, формирование его личности в духе идеалов добра, красоты и свободы. Необходимое условие – атмосфера

доброжелательности, взаимной откровенности и доверия. Одновременно ребенку необходима защищенность от насилия, стабильность положения, удовлетворение его интересов и потребностей. Стержнем воспитательной системы Я. Корчака было пробуждение в ребенке потребности к самопознанию, самоконтролю, самосовершенствованию.

Педагогическое кредо С. Френе – личный опыт ребенка, приобретаемый им в школе. В качестве методологических оснований школьной жизни С. Френе избрал концептуальные идеи гуманистической педагогики: ребенок сам должен «осуществить свое человеческое предназначение»; «сам строит свою личность посредством созидательной деятельности»; дисциплина в школе «проистекает из гуманной рационализации жизнедеятельности детей в школе».

В конце XIX – начале XX в. педагоги – гуманисты П. Ф. Каптерев (1849–1921), В. П. Вахтеров (1853–1924), П. Ф. Лесгафт (1837–1909), К. Н. Вентцель (1857–1947), Р. Штайнер (1861–1925) ставили вопрос об идеальной соответствии, осмысливали проблему общечеловеческих и национальных начал воспитания.

К. Н. Вентцель (1857–1947) вошел в историю педагогики как один из ярких представителей теории свободного воспитания. В своих работах «Свободная школа будущего» (1908), «Свободное воспитание и социальный прогресс» (1911–1912), «Космическое воспитание» (научный архив АПН СССР) раскрыл ее сущность, изложил идеи развития творческой личности, назвал причины отчуждения ребенка от педагогического процесса, показал условия гуманизации и демократизации педагогических взаимоотношений педагогов и детей.

К. Н. Вентцель является основоположником педагогики, высшая цель которой – полное освобождение и раскрепощение личности, обладающей собственной нравственной религией и осознающей себя гражданином Вселенной.

Многие идеи свободного воспитания (уважение к личности, создание школы-общины, организованной на принципах самоуправления, творческий характер производительного труда, связь образовательной деятельности с жизнью, природой и т. д.) нашли свое отражение в прогрессивной педагогической практике мира.

Что касается непосредственно технологии воспитания, то в ее основу положена этика ненасилия. Вентцель предлагает строить процесс воспитания так, чтобы ребенок сам достигал поставленных целей. Роль учителя – упрощать то, что мешает растущему человеку достигнуть их и стимулировать духовное развитие. Особое место К. Н. Вентцель отводил оказанию помощи воспитаннику в постановке конкретных целей. Он писал: «Старайтесь только воспитывать в нем стремление отдавать себе ясный отчет в целях, которые он себе ставит, и наряду с этим никогда не ослабевающую потребность внести гармонию в этот мир целей – и вы этим сделаете в тысячу раз больше для выработки из него нравственного человека, чем внедряя в него какой-нибудь кодекс моральных предписаний, имеющий будто бы таинственное, сверхъестественное происхождение» [4, с. 40].

«...Существенную роль в теории свободного воспитания играет нравственное воспитание, причем под нравственностью он понимает не то, что под ней обычно понимается, т. е. не стремление к выполнению ставшего обычным и общепризнанным того или другого кодекса нравственных правил, а стремление самому творчески выработать и определить нравственные ценности жизни и путем свободного творческого труда реализовать их в возможно более широких размерах» [4, с. 53].

Заслуга видного теоретика конца XIX – начала XX в. заключается в том, что он разработал концепцию гуманистической школы, ее теоретические, методологические и организационные основы. Эти положения и легли в основу проекта К. Н. Вентцеля «Дом свободного ребенка». Здесь невозможно наличие командно-авторитарной атмосферы: дети являются субъектами воспитательного процесса; господствует уважение к свободной человеческой личности; отсутствует традиционный урок; в образовательный процесс вводится большое количество элементов искусства; предлагается заменить учебники первоисточниками; учебный план составляется самими детьми; осуществляется глубокий индивидуальный подход; исключаются любые наказания; учащиеся постоянно вовлекаются в творческие дела; широко применяются игра и самоуправление и т. д.

В основе педагогики Штайнера (1861–1925) – антропософская концепция человека. Антропософия – это не форма рели-

гии и не готовая система мыслей, а путь к познанию мира и человека. В ней центральное место отводится учению о трех душевных силах индивида. Это интеллект (ум), чувства (эмоции и переживания), воля (хотение): я мыслю (думаю), я чувствую, я действую.

В современном мире разрушается старая система ценностей, и поэтому вопрос воспитания чувств ребенка следует рассмотреть со всей серьезностью. Человеческое поведение больше не подчиняется кодексу правил хорошего тона или нравственного поведения, что ранее было само собой разумеющимся. Поэтому важно, чтобы воспитатель осознанно подходил к выработке методов и способов, которые бы развили индивидуальные социальные и нравственные чувства человека.

С помощью историй с моралью работают как над исправлением небольших повседневных проступков, так и над более серьезными проблемами в поведении. Истории, придуманные для одного или нескольких учеников, можно рассказывать всему классу, поскольку все обычно сталкиваются в той или иной форме с такими же проблемами. Рассказ высвечивает проблему во всей ее целостности, она понятна и тем ученикам, которых напрямую не затрагивает.

Большую роль в личностной направленности, гуманизации образования играет искусство. Это универсальное средство развития творческих способностей, образного мышления, эмоциональной сферы, эстетического сознания личности. Живопись, музыка, лепка, танец выступают как особая форма духовно-практической деятельности, в которой происходит эмоционально-ценностное становление ребенка. Обучение через искусство является тем методическим инструментом, которым пользуется штайнеровская педагогика в воспитании чувств ребенка. Согласимся, что художественный процесс – это всегда движение в жизни нашего чувства: качественные переживания цвета и звука, превращение форм в эмоциональные жесты. Искусство не только облагораживает их, но и создает возможность зарождения собственного эмоционального опыта, который возникает в результате переживания всей гаммы чувств. В основе социально приемлемого поведения всегда лежат способности сочувствовать и сопереживать окружающим людям, переживать состояние другого человека как собственное, испытывать чужую боль как свою.

Советская педагогика, формировавшаяся в условиях тоталитарного общества, испытывала мощнейшее социально-политическое воздействие. Вопросы воспитания в теоретическом и методическом планах рассматривались с позиций жестких принципов классовости и партийности, игнорировались значения интересов, потребностей и возможностей личности. Но, несмотря на условия, можно проследить мысли многих гуманистически ориентированных педагогов, как теоретиков, так и практиков. Следует отметить, что в первый послереволюционный период (1917–1929) гуманистическая традиция в отечественном общественном воспитании сохранялась, а инновационные процессы поиска новых форм и методов воспитания вначале даже доминировали. Декларированные идеи свободы и демократии привлекли многих педагогов, искренне поверивших в возможность реализации гуманистических идей на практике.

Исторический анализ трудов русских философов, педагогов и психологов позволяет констатировать, что их взгляды в совокупности представляют определенную систему гуманистической педагогики. Многие из них актуальны и в настоящее время.

В последующий период в представлениях о человеческих отношениях господствовала авторитарность, поэтому наблюдался спад интереса к целенаправленным разработкам гуманистических проблем в педагогике.

### ***Рекомендуемая литература:***

*Пряникова, В. Г., Равкин, З. И.* История образования и педагогической мысли / В. Г. Пряникова, З. И. Равкин. – М., 1995. – 96 с.

Гуманистическое наследие педагогов-предшественников получило свое развитие ***в современной педагогической мысли***. Это стало возможным благодаря общественно-политической оттепели середины 1950–60-х гг.

Наиболее яркий вклад в разработку проблем гуманизации педагогики и формирования гуманности как ценного качества личности в 1960-е гг. внесли В. А. Сухомлинский (1918–1970), И. П. Иванов (1923–1989), О. С. Газман (1936–1996), Ш. А. Амонашвили (род. 1931).

Ярким представителем гуманистической направленности в воспитании был В. А. Сухомлинский, которого можно по праву считать преемником прогрессивных идей представителей социогенетического направления 1920-х гг. С одной стороны, он умножил и развил их, а с другой – значительно обогатил, привлекая внимание к антропологическому принципу педагогики, ее общечеловеческому, гуманистическому аспекту.

В. А. Сухомлинский не только восстановил, но продолжил и развил гуманистическую традицию в советской педагогике. Его теоретический вклад в развитие гуманистической направленности, технологию воспитания заключается в применении системного подхода не только в обучении, но и в воспитании. При разработке технологии процесса гуманистического воспитания он исходил из представления о целостном и системном образовании сложной, многогранной личности. Но особая заслуга Сухомлинского в теоретической и методической разработке гуманистического воспитания состоит в перспективном подходе к ребенку, вере в его будущее, иными словами: ребенок – это человек возможности. И. И. Буева [3], исследовавшая идеи гуманизации в наследии В. А. Сухомлинского, выделяет девять блоков построения отношений учителя с ребенком: 1) заботиться о развитии ребенка; 2) любить детей и каждого ребенка; 3) уважать ребенка; 4) верить в него; 5) знать ребенка; 6) понимать ребенка; 7) бережно относиться; 8) беречь и развивать чувство собственного достоинства ребенка; 9) стать другом ребенка. Как видим, здесь Сухомлинский дает алгоритм воспитания ребенка.

В. А. Сухомлинский разработал целостную программу, которая составила фундамент предложенной им системы гуманистического воспитания. Она была направлена на развитие у воспитанников культуры гуманистического сознания, чувств, поведения. Воспитание гуманности в педагогической системе В. А. Сухомлинского носит целостный, комплексный характер. Формирование гуманных качеств школьников в его педагогической теории и практике осуществляется не как обособленный процесс, а как задача, органически связанная с другими сторонами воспитания и взаимосвязи всех сторон личности.

Основой гуманистического сознания является формирование мировоззрения. Строя свою мировоззренческую программу как систему знаний и убеждений, которые должны форми-

роваться у воспитанников одновременно, педагог-гуманист рекомендует раскрывать такие этические понятия, как счастье, справедливость, идеал и др.

Гуманистическое сознание, по мнению В. А. Сухомлинского, должно сопровождаться гуманными чувствами. Чуткость, отзывчивость к горю и страданиям других людей, привязанность к близкому человеку, любовь к людям воспитываются в раннем детстве, с первых шагов сознательной жизни. Чтобы разбудить в ребенке добрые чувства к людям, надо поставить его в позицию деятельной заботы о них.

В. А. Сухомлинский такие взаимоотношения называл «труд души». Под этим термином педагог-гуманист имел в виду умение болеть страданиями и болью человека – прежде всего матери, отца, сестры, брата, бабушки, дедушки. «Я старался пробудить в своих воспитанниках отзывчивость, чуткость ко всему, что происходит вокруг, утвердить яркую эмоциональную оценку явлений окружающего мира, чтобы подростки все принимали близко к сердцу, понимали не только сознанием, но и чувствами» [24, с. 424].

Таким образом, В. А. Сухомлинский ставит вопрос о единстве сознания и чувства. В совокупности культуру сознания, чувств, поведения он рассматривал как воспитание моральной зрелости. Она представляет собой сложный процесс, затрагивающий все сферы отношений формирующейся личности в естественной и общественной среде, от взаимоотношений в семье до выполнения гражданского долга.

Существенный вклад в разработку методики гуманистического воспитания внес И. П. Иванов. Для классификации методов воспитания он взял ведущие положения коллективной творческой деятельности – товарищескую воспитательную заботу. Его методика направлена на развитие трех сторон личности: познавательно-мировоззренческой, эмоционально-волевой, действенно-практической.

Анализ трудов И. П. Иванова дает основание сделать определенные выводы. Его методика:

1. Соответствует возрастным особенностям детей, поскольку вбирает в себя динамизм, оптимизм, творчество, игру. Общеизвестно, что перечисленные категории характерны для формальных и неформальных детских объединений.

2. Вносит в воспитательный коллектив гуманистическое начало. Это выражается в отношениях воспитатель – воспитанник, воспитанник – воспитанник и воспитанник – окружающие люди.

3. Создает условия для творческой деятельности воспитанников, которые участвуют в программировании, осуществлении и анализе воспитательного процесса.

4. Целостна, завершена как по отношению к воспитательному процессу, так и по отношению к ребенку, поскольку одновременно формирует гуманистическое сознание, гуманистические чувства и гуманистическое поведение.

5. По своему содержанию комплексна, что дает возможность образовать технологию воспитательного процесса.

Теория И. П. Иванова легла в основу практической работы педагогов – новаторов В. А. Караковского, А. А. Католикова, Р. Г. Подболотовой, А. Н. Тубельского, М. П. Щетинина и др. Она стала составной частью педагогики сотрудничества, способствовала перестройке внеурочной работы школ, детских организаций, внешкольных учреждений.

Несомненный вклад в развитие гуманистической педагогики внес Ш. А. Амонашвили. Он рассматривал два характера воспитательной работы: императивный и личностно-гуманный. Первый строится без учета личностных потребностей ребенка, так как априорно принимается, что он не может внутренне не сопротивляться педагогическому воздействию, а само учение для него – обуза. При таком подходе сам ребенок рассматривается как объект преобразования, который подчиняется требованиям педагога.

Второй заключается в том, чтобы необходимое для усвоения в определенный период педагогического процесса сделать личностно значимым, т. е. чтобы ребенок осознавал педагогически и социально обязательную учебную задачу как свободно выбранную, принимая ее на основе собственного желания.

Интересы воспитанника, его природные задатки, благоприятный, дружеский климат – вот та атмосфера, которая способствует гуманистическому воспитанию. Одновременно педагог-исследователь четко определяет содержание гуманистического воспитания – культуру и общечеловеческие ценности. Анализируя работу учителей-практиков, Ш. А. Амонашвили сделал обобщения, которые составляют основу гуманной педагогиче-



ской деятельности. Они включают законы учителя: любить ребенка, понимать его, быть оптимистично настроенным; руководящие принципы учителя: очеловечивание среды вокруг ребенка, уважение личности ребенка, терпение; заповеди учителя: верить в безграничность полета мысли ребенка, в свои силы, педагогические способности, в силу гуманного подхода к ребенку; поддерживать в ребенке стремление к развитию, взрослению, свободе и др.; личностные качества учителя: доброта, откровенность и искренность, преданность.

Рядом с положениями, выдвинутыми Ш. А. Амонашвили, не вписываются постулаты традиционной педагогики, которые были постоянными спутниками понятия «воспитание»: целенаправленное воздействие, освоение социальных ролей, знания, умения, навыки и др. Гуманистическая педагогика не столько передает накопленный опыт, сколько делает упор на собственные усилия и возможности ребенка. Она отдает приоритет разуму, а не опирается на сферу социального, именно этим утверждая приоритет сознания над бытием, что исключает безличностный подход к воспитанию.

В. А. Сухомлинский, И. П. Иванов, Ш. А. Амонашвили обосновали условия, способствующие становлению гуманистической личности: 1) познание ребенком «истинного человеческого»; 2) познание ребенком самого себя как человека; 3) проявление ребенком своей индивидуальности; 4) поиск условий для самореализации; 5) совпадение интересов ребенка с интересами общечеловеческими; 6) предотвращение источников асоциального поведения.

В настоящее время педагогической наукой накоплен немалый опыт по проблемам гуманистического воспитания, что позволяет сделать следующие выводы:

а) идея воспитания гуманности и признание ее социальной ценности были свойственны каждому этапу развития человеческой цивилизации, накоплен значительный опыт для решения данной проблемы в ее целостном представлении;

б) возрастание интереса к сущности человека, проблемам формирования гуманности показали, что есть все основания для решения этой проблемы. Такой целостностью является гуманистическая направленность личности. Она находится на стыке философии, психологии, этики, педагогики. В этом и со-

стоит новаторство поставленной проблемы и в теоретическом, и в технологическом плане.

Как показывает теоретический анализ и опыт работы школ республики, сущность гуманистической направленности личности обучающего состоит в том, что, будучи интегрированным личностным образованием, она представляет собой гуманистически окрашенные эмоциональные реакции, представления, идеалы, мироощущения, ориентирующие воспитанника на отношения к другим людям, обществу, природе и самому себе на основе гуманистических ценностей. Гуманистическая направленность порождает осознанное чувство долженствования (ответственности, инициативности, честности, искренности, верности), нравственный характер межличностных отношений (доброжелательность, бескорыстие, справедливость), сотрудничество и гражданскую позицию в коллективной жизнедеятельности.

### ***Рекомендуемая литература***

Педагогический поиск ; сост. И. Н. Боженова. – М., 1987. – 544 с.

*Степанов, Е. Н., Лузина, Л. М.* Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е. Н. Степанов, Л. М. Лузина. – М. : Сфера, 2003. – 160 с.

### **Вопросы и задания для самостоятельной работы**

1. Какие педагогические явления в первобытном обществе можно рассматривать как зарождение предпосылок для гуманистического воспитания?

2. В каких фактах, идеях вы усматриваете гуманистические традиции в воспитании в античном мире?

3. Какое влияние христианского мировоззрения оказало на развитие гуманистической традиции в средние века?

4. Как повлияла эпоха Возрождения на развитие гуманистической направленности в практике школы и педагогической мысли?

5. Какие педагоги-просветители эпохи Просвещения повлияли на развитие гуманистической направленности в педагогике?

6. Какие теоретические положения конца XIX – начала XX в. оказали влияния на дальнейшее развитие гуманистической мысли?

## 2. ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ В ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ

### Гуманистическая мысль античного мира

**Аристотель**  
(384–322 до н. э.)

#### *Жизненный путь*

Древнегреческий философ и энциклопедический ученый, основоположник науки логики и ряда отраслей специального знания Аристотель Стагирий родился в греческой колонии во Фракии. Отцом Аристотеля был потомственный врач Никомах, служивший у македонского царя Аминты III.

Античные источники утверждают, что он происходил из рода Асклепиадов – потомков божественного врача Асклепия, сына Аполлона. В 367–347 гг. до н. э. жил в Афинах, где получил философское образование в Академии Платона. В Академии сначала был учеником, а затем преподавателем.

По свидетельству античных авторов, он учил юношей говорить, соединяя мудрость с красноречием, развивая у них как присущую философам тонкость рассуждения, так и характерную для риториков способность убеждать. От множества сочинений, написанных Стагиритом в платоновской Академии, до нашего времени дошло лишь несколько небольших фрагментов.

Высоко ценивший Аристотеля Платон называл его умом и говорил, что и он нуждается в узде. Постепенно Аристотель, всю жизнь сохранявший глубоко уважительное отношение к своему учителю, отошел от его главной концепции об идеях. После смерти Платона (347 г. до н. э.) Аристотель покинул Академию, во главе которой встал племянник умершего философа Спенсипп.

В 343–342 гг. до н. э. Аристотель был воспитателем Александра Македонского. Известно, что наставник и его воспитанник, объединяемые жаждой познания неизвестного, обрели истинную дружбу. Аристотель знакомил своего ученика с этикой и политикой, естествознанием, географией, медициной, с философскими идеями и литературными произведениями.

Благодаря Стагириту Александр нашел свой идеал в Ахилле – герое «Илиады» Гомера.

В 338 г. до н. э. Филипп разгромил объединенные греческие войска и утвердил свою власть в Элладе. Через два года он был убит, и на престол взошел Александр. В 335 г. до н. э. Аристотель приехал в Афины и открыл собственную философскую школу – знаменитый Ликей, который располагался за чертой города на месте гимнасия, находившегося около храма Аполлона Ликейского. В Ликее Стагирит читал лекции как избранному кругу слушателей, разбирая наиболее трудные вопросы своей философии, так и менее подготовленным ученикам, постепенно вводя их в круг проблем философии и риторики.

В 323 г. до н. э., после неожиданной смерти в Вавилоне тридцатитрехлетнего Александра Македонского, в Афинах вспыхнуло антимакедонское восстание. Аристотель, обвиненный в святотатстве и хорошо помнящий печальную судьбу Сократа, бежал в город Халкиду, находящийся на острове Эвбея, где и умер в 322 г. до н. э. от болезни желудка (по другой версии Аристотель покончил жизнь самоубийством, выпив яд).

Аристотель был исключительно плодовитым автором. В древних каталогах упоминаются сотни его сочинений, из которых до нас дошла лишь небольшая часть. Не сохранилось сочинение Аристотеля «О воспитании», о котором упоминает Диоген Лаэртский, дающий список трудов Стагирита. Отсутствует большая часть того раздела «Политики», в котором Аристотель систематически изложил свои педагогические взгляды.

Для реконструкции педагогических взглядов Аристотеля особое значение имеют его трактаты «Метафизика», «О душе», «Риторика», «Никомахова этика», «Большая этика», «Политика».

Ко времени Аристотеля в Греции сформировалась мощная педагогическая традиция. Эталонами ее практического воплощения стали системы спартанского и афинского образования, сложившиеся в VI–V вв. до н. э. в двух самых могущественных полисах Эллады.

Насущная потребность разрешения политических проблем заставляла афинян интенсивно искать ответ на вопрос о том, достигается и поддерживается ли образцовое поведение – **арете** и каким должно быть ведущее к нему воспитание – **пайдейя**.

**В центре афинского образования стояла личность с выраженной индивидуальной способностью к политическому (социальному) самовыражению.**

Как форма у Аристотеля является энтелехией (осуществлением цели) материи, так и душа является энтелехией тела. Цель и смысл жизни органическому существу придает его душа.

Человеком, по Аристотелю, делает человека такая отличительная черта, как обладание разумом. Но человек при этом может иметь различные телесные и душевные особенности. В учении Аристотеля человек – высшее существо материального мира, в котором соединены материя (тело) и форма (душа). Тело возникает из ее низших функций.

По Аристотелю, душа состоит из трех частей: первая – растительная, связанная со способностью души к питанию и росту; вторая – чувственная, аффективная. Она «в каком-то смысле подчиняется суждению», ибо поддается вразумлениям, обвинениям и поощрениям; третья – разумная часть души – обладает суждением. Для Аристотеля назначение человека как существа прежде всего разумного есть деятельность души, согласованная с суждением. Человек, согласно Аристотелю, обладает врожденной памятью и способностью к ощущению. По его глубочайшему убеждению, люди от природы стремятся к знанию, что следует из их влечения к чувственным восприятиям. Познавая мир посредством ощущений, они накапливают в душе их отпечатки. Так появляются воспоминания, на основе частого повторения которых возникает опытность.

На учении о душе основывает Аристотель свою этику, или учение о добродетели. Добродетель находится в душе. Добродетель делает хорошим то, в чем она проявляется. «В самом общем смысле, – утверждает Аристотель, – добродетель – это наилучшее состояние». Понимая счастье как высшее, всегда значимое само по себе благо в качестве предельной цели человеческой деятельности, Аристотель представляет благо как деятельность души сообразно добродетели.

Наследие Аристотеля в своей основе глубоко педагогично, ибо именно в образовании он видел, с одной стороны, способ осуществления человеком своей сущности, а с другой – средство решения острейших социальных проблем (*из статьи Корнетова Г. Б. «Педагогическое наследие Аристотеля»*).



## Для самостоятельного изучения

Аристотель / сост. и автор предисловия Г. Б. Корнетов. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2004. – 224 с.



## Философско-педагогические ценности

(по Г. М. Коджаспировой)

Развитие высших сторон души: разумной и волевой. Воспитание деятельной личности. Развитие качества личности: чести, храбрости, достоинства. Гражданское воспитание. Основные стороны воспитания: а) физическое, б) нравственное, в) умственное.

Приучение к государственному порядку. Учет особенностей воспитанников каждого возраста. Воспитание должно следовать за природой. Соблюдение принципа природообразности. Воспитывать ребенка до 7 лет лучше в семье. Средства воспитания с 7 до 14 лет – гимнастика, чтение, письмо, грамматика, счет, рисование, пение, музыка. С 14 до 21 – выработка волевого начала, развитие красивого, ловкого тела, совмещение умственного и физического воспитания. Соблюдение середины между добром и злом.

Душа: разумная, волевая, растительная, что соответствует физическому, нравственному, умственному развитию. Выработка добродетели: избегание крайностей. Душа: есть все сущее – либо воспринимается чувствами, либо умом. Воля: свойство человеческой природы. Истина – обладает силой убедительности. Риторика – находить способы убеждения. Страсти – под влиянием чего люди изменяют свое решение. Милость – противоположное гневу. Любить – желать другому того, «чего желает самому себе». Дружба – товарищество, свойство, родство и т. п. Вражда – то, что порождает гнев, оскорбление, клевету. Страх – тревожность, напрасная надежда. Смелость – противоположно страху. Озарение – максимум нового знания. Счастье – самодостаточность. Счастье – высшее благо. Чистая совесть – залог счастливой жизни. Мыслительные добродетели – мудрость, сообразительность, рассудительность. Нравственные добродетели – щедрость, благоразумие. Совесть – способность рассуждать. Счастье – высшее благо. Благоразумие – се-

редина между распущенностью и бесчувственностью, щедрость – среднее между расточительностью и скупостью, негодование – середина между завистью и злорадством. Скромность – середина между бесстыдством и стеснительностью. Дружелюбие – середина между лестью и враждой.



## **Истоки гуманистической мысли** *(цитаты, высказывания, суждения)*

#

Назначение человека выполняется благодаря рассудительности и нравственной добродетели: ведь добродетель делает правильной цель, а рассудительность – средства для ее достижения.

#

Нравственно прекрасным называют человека совершенного достоинства. Ведь о нравственной красоте говорят по поводу добродетели: нравственно прекрасным зовут справедливого, мужественного, благоразумного и вообще обладающего всеми добродетелями [человека].

#

Дела добродетели невозможно делать, не страдая или не наслаждаясь при этом.

#

Невозможно ни быть собственно добродетельным без рассудительности, ни быть рассудительным без нравственной добродетели.

#

Скупцы копят, как если бы должны были жить вечно, моты же расточают, как если бы должны были скорее умереть.

#

Тирания любит злых именно потому, что любит лесть, а свободный человек не может унижаться. Честный человек умеет любить, но не льстит. Свойства тирана – отталкивать всех, сердце которых гордо и свободно.

#

Великодушного человека отличает то, что он не ищет выгоды для себя, но с готовностью делает добро другим.



#

Кто двигается вперед в науках, но отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед.

#

Природа... дала человеку в руки оружие – умственную и нравственную силу, а ими вполне можно пользоваться в обратную сторону. Поэтому человек, лишенный добродетели, оказывается существом самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых позовах.

#

Щедрый человек – это тот, кто дает подходящему человеку подходящую вещь в подходящее время.

#

Справедливость является величайшею из добродетелей, более удивительной и блестящей, чем вечерняя или утренняя звезда, поэтому-то мы и говорим в виде пословицы: в справедливости заключаются все добродетели.

#

Совесть – это правильный суд доброго человека.

#

Честь – это награда, присуждаемая за добродетель...

#

Того, кто опасается обладать каким-либо благом, нельзя считать нравственно прекрасным. Хорош и прекрасен тот, для кого все хорошее хорошо, и его не портят такие вещи, как, например, богатство, власть.

#

Чувство жизни относится к вещам, которые сами по себе доставляют удовольствие, потому что жизнь – благо по природе.

#

...Свойство добродетели состоит, скорее, в том, чтобы делать добро, а не принимать его, и в том, чтобы совершать прекрасные поступки, более, чем в том, чтобы не совершать постыдных.

#

...Нравственная добродетель состоит в обладании серединой... между двумя пороками, один из которых состоит в избытке, а другой – в недостатке.

#

...Не разум – начало и руководитель добродетели, а, скорее, движение чувств. Сначала должен возникнуть какой-то неосмысленный порыв к прекрасному – как это и бывает, а затем уже разум произносит приговор и судит.

#

Кто осмысленно устремляется ради добра в опасность и не боится ее, тот мужествен, и в этом мужество.

#

Мужество – это мужество перед страхом, так что, когда страх умерен, мужество увеличивается; одни и те же вещи и увеличивают, и губят мужество: под действием тех же самых страхов люди становятся и мужественны, и трусливы.

#

Мужество – добродетель, в силу которой люди в опасностях совершают прекрасные дела.

#

Никто лучше мужественного не пересилит страшное.

#

У всякого человека в отдельности и у всех вместе есть, можно сказать, известная цель, стремясь к которой они одно избирают, другого избегают.

#

Благо везде и повсюду зависит от соблюдения двух условий: правильного установления конечной цели всякого рода деятельности и отыскания соответственных средств, ведущих к конечной цели.

#

Тверже тот, кто побеждает желания, а не воинов. Лишь тот смел и храбр, кто себя одолеет.

#

Скромность – середина между бесстыдством и стеснительностью.

#

...Его [страх] определяют как своего рода страх дурной славы, и он доходит почти до такой силы, как страх перед ужасным; от стыда краснеют, а от страха смерти бледнеют.

#

...Страх определяют как ожидание зла. Конечно, мы страшимся всяких зол, например бесславия, бедности, неприязни,

смерти... иногда следует страшиться и, если страшится, скажем бесславия, это прекрасно, а если нет, то постыдно, и кто этого страшится, тот добрый и стыдливый, а кто не страшится – беззастенчивый.

#

...Не следует страшиться ни бедности, ни болезней, ни вообще того, что бывает не от порочности и не зависит от самого человека.

#

Люди честолюбивые более завистливы, чем люди без честолюбия. И люди малодушные также завистливы, потому что им все представляется великим.

#

Принципы поступков – это то, ради чего они совершаются...

#

Наблюдая за достойным человеком, судят о нем по его делам, поскольку иначе невозможно обнаружить, какому выбору он следовал. А если бы можно было непосредственно видеть совесть человека и его стремление к прекрасному, то его сочли бы добродетельным и без дел.

#

Наслаждение общением – главный признак дружбы.

#

При наилучшем виде государственного устройства гражданином оказывается тот, кто способен и желает подчиняться и властвовать, имея в виду жизнь, согласную с требованиями добродетели.

#

Назначение человека – в разумной деятельности.

#

В чем смысл жизни? Служить другим и делать добро.

#

Нам следует обращаться со своими друзьями так же, как мы хотели бы, чтобы друзья обращались с нами.

#

Никто не согласился бы жить без друзей, даже если бы ему предложили взамен все прочие блага.

#

Все мы испытывает блаженство вдвойне, когда можем разделить его с друзьями.

#

Единственный способ достичь подлинного успеха – полностью проявить себя служению обществу.

#

Более подходит нравственно хорошему человеку выказать свою честность.

#

Разумный гонится не за тем, что приятно, а за тем, что избавляет от неприятностей.

#

Познание начинается с удивления.

#

В системе мира нам дан короткий срок пребывания – жизнь; дар этот прекрасен и высок. Бодрствование, чувствование, мышление – высшие блага, исполненные наслаждения... мышление – верх блаженства и радость в жизни, доблестнейшее занятие человека.

#

Ум заключается не только в знании, но и в умении прилагать знание на деле.

#

Человек по своей природе есть существо общественное.

#

Дружба не только неоценима, но и прекрасна: мы восхваляем того, кто любит своих друзей, и иметь много друзей кажется чем-то прекрасным, а некоторым даже кажется, что быть хорошим человеком и другом – одно и то же.

#

Дружба довольствуется возможным, не требуя должного.

#

Друг всем – ничей друг.

#

В поэтическом произведении предпочтительнее вероятное невозможное, чем невероятное, хотя и возможное.

#

Музыка облагораживает нравы.

#

Привычка – вторая натура.

#

Начало – это, по всей видимости, больше половины всего дела...

#

То, что ты сам по себе, – суть твоего бытия.

#

Для обладания добродетелями знание значит мало или вовсе ничего...

#

В жизни прекрасного и благого достигают те, кто совершает правильные поступки. И даже сама по себе жизнь доставляет им удовольствие.

#

Три вещи мы избираем и трех избегаем: первые три – это прекрасное, полезное и доставляющее удовольствие, а вторые противоположны этому – постыдное, вредное, оставляющее страдание; во всем этом добродетельный поступает правильно, а порочный отступается, причем главным образом в связи с удовольствием.

#

Для счастья... нужна и полнота добродетели, и полнота жизни.

#

Может быть, следовать за превратностями судьбы отнюдь не правильно? Ведь хорошее или плохое зависит не от них (хотя без них .... человеческая жизнь не обходится); для счастья же главное – деятельность сообразно добродетели...

#

Больше всего надо во всем остерегаться удовольствия и того, что его доставляет, потому что об этих вещах мы судим крайне пристрастно.

#

Память о прекрасных делах доставляет удовольствие, а память о полученной пользе либо совсем нет, либо меньше.

#

Не цель бывает предметом решения, а средства к цели.

#

Это долг – ради спасения истины отказаться даже от дорогого и близкого.

#

Все люди от природы стремятся к знанию.

#

Опыт есть знание единичного, а искусство – знание общего.

#

Достоинство речи – быть ясной и не быть низкой.

#

Серьезное разрушается смехом, а смех серьезным.

#

Риторика – искусство, соответствующее диалектике, так как оба они касаются таких предметов, знакомство с которыми может некоторым образом считаться общим достоянием всех и каждого и которые не относятся к области какой-либо отдельной науки.

#

Люди же, воздающие равным за равное, не оскорбляют, а мстят.

#

Оскорбление связано с умалением чужой чести, а кто умаляет чужую честь, тот пренебрегает, ибо не пользуется никаким почетом то, что ничего не стоит – ни в хорошем, ни в дурном смысле.

#

[Гнев наш обращается] и против тех лиц, которые, огорчая нас, нисколько об этом не заботятся; поэтому мы сердимся на тех, кто приносит нам дурные вести, а также на тех, кто спокойно слышит о наших несчастьях, или созерцает их, потому что такие люди тождественны людям, презирающими нас или враждебными нам, так как друзья соболезнают нам и все чувствуют печаль, взирая на свои собственным бедствия.

#

Итак, желающий другому того, чего он желает самому себе, кажется другом этого человека.

#

Порождает дружбу услуга, когда окажешь ее, не ожидая просьбы.

#

Что касается вражды и ненависти, то очевидно, что их нужно рассматривать с помощью понятий противоположных. Вражду порождает гнев, оскорбление, клевета. Гнев всегда бывает направлен против отдельных объектов, а ненависть [может быть направлена] и против целого рода объектов, например, всякий ненавидит вора и клеветника. Гнев врачуетя временем, ненависть же неизлечима.

#

[Для того чтобы испытать страх], человек должен иметь некоторую надежду на спасение того, за что он тревожится: доказательством этому служит то, что страх заставляет людей размышлять, между тем как о безнадежном никто не размышляет.

#

Хвалить людей в лицо – признак лести; слишком расхваливать хорошее и замазывать дурное, чрезмерно соболезновать горю человека в его присутствии и все подобное постыдно, потому что все это признаки лести.

#

Постыдно также постоянно говорить о себе, выставять себя напоказ и выдавать чужое за свое, потому что [все это – признаки хвастовства].

#

Счастье, таким образом, – это высшее и самое прекрасное [благо], доставляющее величайшее удовольствие...

#

Следовательно, добродетели существуют в нас не от природы и не вопреки природе, но приобрести их для нас естественно, а благодаря приучению мы в них совершенствуемся.

#

Добродетель, следовательно, есть некое обладание серединой; во всяком случае, она существует постольку, поскольку ее достигают.

#

Ведь нравственная добродетель сказывается в удовольствиях: ибо если дурно мы поступаем ради удовольствия, то и от прекрасных поступков уклоняемся из-за страданий.

#

Кроме того, способности в нас от природы, а добродетельными или порочными от природы мы не бываем... поскольку же добродетели – это не страсти и не способности, выходит, что это устои.

#

Что касается даяния имущества и его приобретения, то обладание в этом серединой – щедрость, а избыток и недостаток – мотовство и скупость... В самом деле, мот избыточно расточает и недостаточно приобретает, а у скупого избыток в приобретении и недостаток в расточении.

#

Итак, мужество – это обладание серединой между страхом и отвагой; названия для тех, у кого избыток бесстрашия, нет (как и вообще многое не имеет имени), а кто излишне отважен – трус.

#

Самое высокое благо – то, которое в душе. Благо, находящееся в душе, расчленяется на три: разумность, добродетель и наслаждение...



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

**Аристотель Риторика / Аристотель ; сост. Г. Б. Корнетов. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2004. – С. 85–86.**

Работа Аристотеля «Риторика» относится к поэтике, т. е. к творческой философии. По сути, это первая попытка автора сделать научную классификацию души. Можно сказать, что в его работе риторика играет роль посредника между теоретической и практической философией. Особый интерес для практических педагогов представляет 12-й раздел, где характеризуются нравы, свойственные юности. Мы и представляем его полностью в качестве хрестоматийного материала.



*Нравы (черты характера) людей в различных возрастах: черты, свойственные юности.*

Я называю страстями гнев, желание и тому подобные [движения души], о которых мы говорили раньше, качествами – добродетели и пороки, о них сказано раньше, а также о том, что предпочитают отдельные личности и что они способны делать. Возраст – это юность, а зрелый возраст и старость. Делом случая (*tyche*) я называю благородство происхождения, богатство, власть и вещи противоположные этим, и вообще удачу и неудачу.

Юноши по своему нраву склонны к желаниям, а также склонны исполнять то, чего пожелают, и из желаний плотских они всего более склонны следовать желанию любовных наслаждений и не воздержанны относительно его. По отношению к страстям они переменчивы и легко пресыщаются ими, они сильно желают и скоро перестают [желать]; их желания пылки, но не сильны, как жажда и голод у больных. Они страстны, вспыльчивы и склонны следовать гневу. Они слабее гнева [не могут совладать с гневом], ибо по своему честолюбию они не переносят пренебрежения и негодуют, когда считают себя обиженными. Они любят почет, но еще более любят победу, потому что юность жаждет превосходства, а победа есть некоторого рода превосходство. Обоими этими качествами они обладают в большей степени, чем корыстолюбием: они совсем не корыстолюбивы, потому что еще не испытали нужды.

Они не злы, а добродушны, потому что еще не видели многих низостей. Они легковерны, потому что еще не во многом были обмануты. Они исполнены надежд, потому что юноши так разгорячены природой, как люди, упившиеся вином; вместе с тем [они таковы], потому что еще не во многом потерпели неудачу. Они преимущественно живут надеждой, потому что надежда касается будущего, а воспоминание – прошедшего; у юношей же будущее продолжительно, прошедшее же кратко: в первый день не о чем помнить, надеяться же можно на все. Их легко обмануть вследствие сказанного: они легко поддаются надежде. Они чрезвычайно смелы, потому что пылки и исполнены надежд; первое из этих качеств заставляет их не бояться, а второе – быть уверенными. Никто, будучи под влиянием гнева, не испытывает страха, а надеяться на что-нибудь хорошее – значит быть смелым. Молодые люди стыд-

ливы: они воспитаны исключительно в духе закона и не имеют понятия о других благах. Они великодушны, потому что жизнь еще не унизила их и они не испытали нужды; считать себя достойным великих [благ] означает великодушие, и это свойственно человеку, исполненному надежд.

В своих занятиях они предпочитают прекрасное полезному, потому что живут более сердцем, чем расчетом; расчет касается полезного, а добродетель прекрасного. Юноши более, чем люди в других возрастах, любят друзей, семью и товарищей, потому что находят удовольствие в совместной жизни и ни о чем не судят с точки зрения пользы, так что и о друзьях [судят так]. Они во всем грешат крайностью и излишеством, они все делают через меру: чересчур любят и чересчур ненавидят и во всем остальном также. Они считают себя всеведущими и утверждают это; вот причина, почему [они все делают] через меру. И несправедливости они совершают по своему высокомерию, а не по злобе. Они легко доступны состраданию, потому что считают всех честными и слишком хорошими: они меряют своих ближних своей собственной неиспорченностью, так что полагают, что те терпят незаслуженно. Они любят пошутиться и сказать острое словцо, так как остроумие есть отшлифованное высокомерие.



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Прочитайте раздел «Истоки гуманистической мысли» и дайте свою оценку высказываниям и суждениям автора. В чем именно заключается вклад древнегреческого философа в гуманистическую педагогику?
2. Из каких характеристик, по Аристотелю, состоит понятие «душа»?
3. Приведите примеры содержания физического, нравственного и умственного воспитания в формировании (развитии) души человека по Аристотелю.
4. Какими педагогическими ценностями в современных социокультурных условиях следует обогатить содержание воспитательной работы?
5. Согласны ли вы с утверждением мыслителя, что из содержания воспитания следует исключить труд и что женщины

не должны получать равного с мужчинами образования? Вы скажите свое суждение.

6. Подберите из приведенных цитат Аристотеля те, которые можно использовать в беседах и дискуссиях на тему «Страх, надежда и бесстрашие».



### Задания для практических занятий

1. С целью расширить свой педагогический кругозор проведите открытую дискуссию на тему «Аристотель и современность» по его работе «Никомахова этика». При этом обратите внимание на предисловие к книге «Аристотель» доктора педагогических наук Г. Б. Корнетова и его размышления на основные положения Аристотеля-философа. Эти размышления помогут понять и оценить древнегреческого философа и как педагога.

2. В своем труде «Никомахова этика», которая представляет собой комплекс «философии о человеческом», Аристотель утверждает, что избыток так и недостаток губит любую добродетель, а середина – благотворно и приводит таблицу.

Отношение к чему	Недостаток	Середина*	Избыток
К страху и отваге	Трусость	Мужество	Смелость
К деянию	Скупость	Щедлость	Мотовство
К правде	Притворство	Правдивость	Хвастовство

Составьте подобную таблицу основных добродетелей, которые следует сформировать у учащихся в процессе воспитания и от каких противоречий к этим ценностям следует избавиться.

### Марк Туллий Цицерон (106 г. до н. э. – 43 г. до н. э.)

#### *Жизненный путь*

Марк Туллий Цицерон – древнеримский политик, философ и выдающийся оратор, автор речей, трактатов и писем.

Цицерон родился в небольшом провинциальном городе Арпине, расположенном в ста километрах от Рима, в семье состо-

\* Arete (греч.) – добродетель. Например, между недостатком и избытком.

ятельного, но не знатного землевладельца. Когда Марк подрос, его отец перевез семью в Рим, чтобы обеспечить своим сыновьям хорошее образование и возможности для политической карьеры. В юности Марк проявил блестящие способности, изучал греческий язык и литературу, римское право, познакомился с греческой философией и диалектикой, занимался арифметикой. Еще в юном возрасте он обнаружил интерес к ораторскому искусству, посещал Форум, слушал выступления знаменитых ораторов своего времени Красса и Антония, занимался декламацией под руководством знаменитого актера Росция.

Самые первые речи Цицерона в суде принесли ему успех, он стал популярным судебным оратором, выступая против режима диктатора Суллы. Однако, опасаясь мести сторонников Суллы, вынужден был уехать из Рима, посетил Афины, Малую Азию и Родос, где продолжил изучение философии и ораторского искусства, обучался в риторических и философских школах, особенно высоко впоследствии оценил свое посещение так называемой третьей Академии Платона. В 78 г. до н. э. сразу после смерти Суллы вернулся в Рим, женился, продолжил судебную ораторскую практику, сделал блестящую политическую карьеру, был избран квестором, затем вошел в состав сената, стал претором. В 63 г. до н. э. Цицерон был избран на должность консула – высшего должностного лица Римской республики, на следующих выборах 62 г. до н. э. выступил с четырьмя сенатскими речами против Катилины, который возглавил заговор в целях захвата власти, и вынудил его бежать из Рима в Этрурию. Раскрытие заговора Катилины принесло Цицерону громкую славу, особым решением народного собрания ему была вынесена благодарность и присвоено почетное звание «Отец Отечества».

Однако из-за осложнившейся внутривластной ситуации, будучи не в состоянии соперничать с триумvirатом Цезаря, Помпея и Красса и опасаясь за свою жизнь, в апреле 58 г. до н. э. Цицерон снова был вынужден уйти в добровольное изгнание и покинуть Италию, его имущество было конфисковано, а дома сожжены. Через полтора года Цицерон был милостиво возвращен из ссылки, но отошел от активной политической деятельности, занялся адвокатской практикой и литературным творчеством. Во время правления Цезаря был также

далек от политической жизни Рима, так как не сумел примириться с диктатурой, был верен идеалам сенатской республики, занимался переводом философских трактатов и написанием своих. В период с 55 по 51 г. до н. э. Цицерон работал над тремя знаменитыми теоретическими трактатами «Об ораторе», «О государстве», «О законах».

После убийства Юлия Цезаря в 44 г. до н. э. вернулся к политике в надежде восстановления республики, создал цикл речей «Филиппики против Марка Антония», которые вернули Цицерону былую славу и популярность. После образования второго триумvirата Октавианом Августом, Марком Антонием и Марком Эмилием Лепидом имя Цицерона вошло в списки врагов народа.

Марк Туллий Цицерон был убит 7 декабря 43 г. до н. э. недалеко от своей Тускулланской виллы, его голова была выставлена на ораторской трибуне римского форума.

Цицерон написал более сотни политических и судебных речей, до наших дней дошли его 19 трактатов по риторике, политике и философии, а также более 800 писем, сохранивших ценные сведения о жизни римского общества. По его речам и трактатам учились ораторскому искусству многие поколения юристов. Цицерон выступает творцом римского просвещения, которое сложилось в конце республиканского периода. Трактаты Марка Туллия Цицерона являются памятником античного гуманизма, имеющим влияние на всю историю европейской культуры.



### **Истоки гуманистической мысли** (цитаты, высказывания, суждения)

#

Бумага не краснеет, бумага все терпит.

#

Дамоклов меч.

#

Когда гремит оружие, законы молчат.

#

«Отец истории» – такое почетное имя Цицерон присвоил греческому историку Геродоту.

#

О времена! О нравы!

#

В самом деле, что может быть так нелепо, как пустой звон фраз, хоть бы даже самых отборных и пышных, но за которыми нет ни знаний, ни собственных мыслей?

#

Никому никогда не прославиться мудростью и красноречием без величайшего усердия, труда и образованности.

#

Великой хвалы и всеобщего изумления удостоиваются также мудрое терпение в несчастиях, стойкость при ударах судьбы и достоинство, хранимое и в тяжких обстоятельствах.

#

Заносчивый и неуживчивый нрав тягостен во всяком возрасте.

#

Итак, в дружбе должен быть незыблемым закон – не просить друга о бесчестных действиях и самому таковых не совершать, уступая его просьбам.

#

Солнце, думается мне, удаляют из мира те, кто дружбу удаляет из жизни; ведь ничего лучшего, ничего более приятного, чем дружба, мы от бессмертных богов не получали.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

**Цицерон, М. Т. Об ораторе / М. Т. Цицерон Три трактата об ораторском искусстве ; пер. с лат. Ф. А. Петровского [и др.] ; под ред. М. Л. Гаспарова. – М. : Наука, 1972. – 471 с.**

«[Трудность красноречия.] Но это объясняется тем, что красноречие есть нечто такое, что дается труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и стараний. И точно, при взгляде на великое множество учащихся, необыкновенное обилие учителей, высокую даровитость народа, бесконечное разнообразие тяжб, почетные и щедрые награды, ожи-

дающие красноречие, какую можно предположить другую причину этого явления (*очень малое количество хороших ораторов. – Прим. автора*), кроме как невероятную обширность и трудность самого предмета? В самом деле, ведь здесь необходимо усвоить себе самые разнообразные познания, без которых беглость в словах бессмысленна и смешна; необходимо придать красоту самой речи, и не только отбором, но и расположением слов; и все движения души, которыми природа наделила род человеческий, необходимо изучить до тонкости, потому что вся мощь и искусство красноречия в том и должны проявляться, чтобы или успокаивать, или возбуждать души слушателей. Ко всему этому должны присоединяться юмор и остроумие, образование, достойное свободного человека, быстрота и краткость как в отражении, так и в нападении, проникнутые тонким изяществом и благовоспитанностью. Кроме того, необходимо знать всю историю древности, чтобы черпать из нее примеры; нельзя также упускать знакомства с законами и с гражданским правом. Нужно ли мне еще распространяться о самом исполнении, которое требует следить и за телодвижениями, и за жестикуляцией, и за выражением лица, и за звуками и оттенками голоса? Как это трудно само по себе, показывает даже легкомысленное искусство комедиантов в театре: хоть они и силятся владеть и лицом, и голосом, и движениями, но кто не знает, как мало меж ними и было и есть таких, на которых можно смотреть с удовольствием? Наконец, что сказать мне о сокровищнице всех познаний – памяти? Ведь само собою разумеется, что если наши мысли и слова, найденные и обдуманые, не будут поручены ей на хранение, то все достоинства оратора, как бы ни были они блестящи, пропадут даром.

Поэтому перестанем недоумевать, отчего так мало людей красноречивых: мы видим, что красноречие состоит из совокупности таких предметов, из которых даже каждый в отдельности бесконечно труден для разработки. Постараемся лучше добиться, чтобы наши дети и все, чьи слава и достоинство нам дороги, полностью представили себе эту трудность задачи и поняли бы, что привести их к желанной цели никак не могут те правила, учителя и упражнения, к которым прибегают нынче все, а нужны какие-то совсем другие. По крайней мере мое мнение таково, что невозможно быть во всех отношениях достохвальным оратором, не изучив всех важнейших предметов

и наук. Речь должна расцветать и разворачиваться только на основе полного знания предмета; если же за ней не стоит содержание, усвоенное и познанное оратором, то словесное ее выражение представляется пустой и даже ребяческой болтовней» (80–81 с.).

«Право, – сказал он, – я не знаю ничего прекраснее, чем умение силою слова приковывать к себе толпу слушателей, привлекать их расположение, направлять их волю куда хочешь и отвращать ее откуда хочешь. Именно это искусство у всех свободных народов и главным образом в мирных и спокойных государствах пользовалось во все времена особенным почетом и силой. В самом деле, можно ли не восхищаться, когда из бесчисленного множества людей выступает человек, который один или в числе немногих умеет осуществить на деле то, что таится во всех лишь в виде врожденной способности? И что так приятно действует на ум и на слух, как изящно отделанная речь, блистающая мудрыми мыслями и полными важности словами? Или что производит такое могущественное и возвышенное впечатление, как когда страсти народа, сомнения судей, непреклонность сената покоряются речи одного человека? Далее, что так царственно, благородно, великодушно, как подавать помощь прибегающим, ободрять сокрушенных, спасти от гибели, избавлять от опасностей, удерживать людей в среде их сограждан? С другой стороны, что так необходимо, как иметь всегда в руках оружие, благодаря которому можно то охранять себя, то угрожать бесчестным, то мстить за нанесенную обиду? Но даже помимо этого, даже на покое, вдали от Форума, с его судейскими скамьями, трибунами, курией, – что может быть отраднее и свойственнее человеческой природе, чем остроумная и истинно просвещенная беседа? Ведь в том-то и заключается наше главное преимущество перед дикими зверями, что мы можем говорить друг с другом и выражать свои ощущения словом» (с. 82–83).

«[Дарование.] Итак, – начал Красс, – мое мнение таково: первое и важнейшее условие для оратора есть природное дарование. Не научной подготовки, а как раз природного дарования недоставало тем самым составителям учебников, о которых здесь только что говорил Антоний. Ведь для красноречия необходима особенного рода живость ума и чувства, которая делает в речи нахождение всякого предмета быстрым, развитие



и украшение – обильным, запоминание – верным и прочным. А наука может в лучшем случае разбудить или расшевелить эту живость ума; но вложить ее, даровать ее наука бессильна, так как все это дары природы. Если же кто и надеется этому научиться, то что скажет он о тех качествах, которые заведомо даны человеку от рождения, – о таких, каковы быстрый язык, звучный голос, сильные легкие, крепкое телосложение, склад и облик всего лица и тела? Я не хочу сказать, что наука вовсе не способна несколько обтесать того или другого оратора: я отлично знаю, что при помощи ученья можно и хорошие качества улучшить, и посредственные кое-как отладить и выправить. Но есть люди, у которых или язык неповоротлив, или голос так фальшив, или выражение лица и телодвижения так нескладны и грубы, что никакие способности и знания не помогут им попасть в число ораторов. И напротив, иные бывают так хорошо сложены, так щедро одарены природой, что кажется, будто не случайность рождения, а рука какого-то божества нарочно создала их для красноречия» (97–98 с.).

«Таким образом, для нахождения содержания оратору необходимы три вещи: проницательность, затем разумение (или, коль угодно так назвать, наука) и, в-третьих, усердие. На первое место я, разумеется, должен поставить дарование, но ведь и самое дарование побуждается к деятельности усердием – усердием, повторяю, которое как повсюду, так и в защите дел имеет наибольшую силу. Его нам особенно надо развивать, его всегда надо применять, нет ничего, с чем бы оно не справилось. Чтобы углубленно познать дело, как я прежде всего сказал, надобно усердие; чтобы внимательно выслушать противника, чтобы уловить не только его мысли, но и все его слова и даже все выражения его лица, которые обычно показывают ход мыслей, надобно усердие. Однако, чтобы себя при этом не выдать и чтобы противник не увидел тут какой-нибудь для себя выгоды, надобно благоразумие. Затем, чтобы постоянно иметь в виду те источники доказательств, о которых я расскажу немного погодя, чтобы глубоко вникнуть в дело, чтобы старательно и неослабно его обдумывать, надобно усердие; и чтобы при этом все озарялось, так сказать, светочем памяти, голоса и силы выражений, опять-таки надобно усердие. И вот между дарованием и усердием совсем немного места остается науке. Наука указывает только, где искать и где находится то,

что ты стремишься найти; остальное достигается старанием, вниманием, обдумыванием, бдительностью, настойчивостью, трудом, то есть, чтобы сказать одним словом, все тем же усердием – вот достоинство, в котором заключены все остальные достоинства» (с. 159).

«Совершенно очевидно, что одному у человека можно лишь позавидовать, а другое следует восхвалять. Родовитость, красота, силы, средства, богатство, все сторонние или телесные дары судьбы сами по себе не заслуживают той истинной хвалы, достойной которой считается единственно доблесть; но, тем не менее, так как сама доблесть обнаруживается больше всего в разумном пользовании упомянутыми благами, то в хвалебных речах следует говорить и об этих дарах природы и судьбы. Высшей похвалы здесь заслуживает отсутствие надменности при власти, наглости и деньгах, заносчивости при удаче, так что становится очевидным, что могущество и состояние человека поспособствовали развитию не чванства и распущенности, но благожелательности и умеренности. А истинная доблесть, которая сама по себе достойна хвалы и без которой ничто не может быть хвалимо, имеет, однако, много видов, из которых одни более пригодны для восхваления, а другие – менее. Одни доблести обнаруживаются в поведении людей, в их добрых делах и обходительности, другие – в умственной одаренности или в душевном величии и мощи. Так вот, о милосердии, беспристрастии, благожелательности, честности, храбрости в общей беде люди всегда слушают с удовольствием; ведь все эти доблести считаются благотворными не столько для тех, кто ими обладает, сколько для всего рода человеческого. Напротив, мудрость, величие духа, презиращее все земные блага, подлинная сила ума и мысли, да и само красноречие, – все это вызывает не меньшее изумление, но меньшее удовольствие: ибо ясно, что здесь мы превозносим и чтим больше тех, кого мы восхваляем, чем тех, перед кем мы их восхваляем. Но тем не менее в похвальных речах следует говорить и о таких доблестях, ибо люди любят слушать похвалу не только тому, чем они наслаждаются, но и тому, чем они восхищаются.

И так как у каждой из отдельных доблестей есть свой долг и свое дело и каждой доблести присуща особая хвала, то необходимо, например, восхваляя справедливость, показать, что

именно совершил восхваляемый муж честно, справедливо, соблюдая свой долг. Также и в остальных случаях поступки должны соответствовать характеру, смыслу и наименованию каждой доблести. Но наибольший успех имеет хвала людям мужественным, чьи дела оказываются предприняты без выгоды и награды; а если вдобавок для самих героев эти подвиги сопряжены с трудом и опасностью, то здесь для восхваления полное раздолье, потому что об этом можно и говорить великолепно и слушать с наслаждением; ибо главным отличием человека выдающегося является именно такая доблесть, какая другим благотворна, а ему самому очень трудна, или очень опасна, или же, во всяком случае, безвозмездна. Великой хвалы и всеобщего изумления удостоиваются также мудрое терпение в несчастиях, стойкость при ударах судьбы и достоинство, хранимое и в тяжких обстоятельствах. Вместе с тем не могут не служить украшением герою и достигнутые почести, и доблестью заслуженные награды, и суждение людей, одобряющих содеянные подвиги, и даже промысел бессмертных богов, которому похвальная речь обычно приписывает счастье героя. А подвиги надо будет подбирать или выдающиеся по величию, или несравненные по новизне, или по самому своему характеру исключительные; ибо ни мелкие, ни обычные, ни заурядные дела обычно не представляются достойными изумления или вообще хвалы» (199–200 с.).

«Говорить ли о том, какую выгоду, какую пользу, какую мощь дает оратору хорошая память? О том, как держать в уме все, что узнал при подготовке дела, и все, что обдумал сам? Как затвердить все свои мысли? весь расписанный запас слов? Как слушать и своего подзащитного и того, кому приходится возражать, с таким вниманием, чтобы казалось, будто не слухом ловишь, а духом запечатлеваешь их слова? Да, только те, у кого живая память, знают, что они скажут, сколько, и как, и что они уже сказали и чего совсем не надо говорить; многое они помнят из прежних дел, которые они вели, многое из других, которые они слушали. Конечно, я признаю, что память (как и все, о чем я говорил раньше) есть прежде всего дар природы: ведь риторика, это слабое подобие науки о красноречии, не в силах зачать и зародить в нашем уме то, чего не было в нем от природы, а способна только растить и укреплять то, что в нас уже возникло и зародилось. Однако вряд ли у кого

бывает память так остра, чтобы удерживать порядок слов и мыслей, не прибегая к разметке и замещению предметов; и вряд ли у кого бывает так тупа, чтобы привычка к этим упражнениям не приносила ему пользы. Ибо справедливо усмотрел Симонид (или кто бы там ни открыл эту науку), что у нас в уме сидит крепче всего то, что передается и внушается чувством, а самое острое из всех наших чувств – чувство зренья; стало быть, легче всего бывает запоминать, если воспринятое слухом или мыслью передастся уму еще и посредством глаз. И когда предметам невидимым, недоступным взгляду, мы придаем какое-то очертание, образ и облик, то это выделяет их так, что понятия, едва уловимые мыслью, мы удерживаем в памяти как бы простым созерцанием. Но эти облики и тела, как и все, что доступно глазу, должны иметь свое место, поскольку тело не мыслимо без места. Все это вещи знакомые и общеизвестные; поэтому, чтобы не докучать и не надоедать, я буду краток.

Места, которые мы воображаем, должны быть многочисленными, приметными, отдельно расположенными, с небольшими между ними промежутками; а образы – выразительными, резкими и отчетливыми, чтобы они бросались в глаза и быстро запечатлевались в уме. Достигнуть этого нам помогут упражнения, переходящие в навык, а именно: во-первых, подбор похожих слов, в которых лишь изменены падежные окончания или видовое значение заменено родовым, и, во-вторых, обозначение целой мысли одним словом-образом, самый вид которого будет соответствовать его месту в пространстве, как это бывает у искусных живописцев. Память на слова менее важна для оратора; она использует больше разных отдельных образов, ибо есть множество словечек, соединяющих члены речи, подобно суставам, и их ни с чем невозможно сопоставить, так что для них нам приходится раз навсегда измышлять образы совершенно произвольные. Зато память на предметы – необходимое свойство оратора; и ее-то мы и можем укрепить с помощью умело расположенных образов, схватывая мысли по этим образам, а связь мыслей по размещению этих образов. (201–202 с.).



## Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения

1. Прочитайте фрагменты трактата Цицерона «Об ораторе» и реконструируйте воспитательный идеал, те качества личности, которые, по мнению Цицерона, составляют нравственную основу личности.

2. На основе работы с фрагментами трактата «Об ораторе» выделите и охарактеризуйте те качества и способности личности, которые должны быть, по мнению Марка Туллия Цицерона, присущи оратору. Какие из них, по вашему мнению, необходимы учителю для эффективного преподавания?

3. Изучите предложенные фрагменты трактата Цицерона, объясните, какое значение памяти придает автор в развитии личности. Какие способы ее развития видит Марк Туллий Цицерон? Актуален ли его подход для современного образовательного процесса?

4. Какие пути и средства формирования культуры речи предлагает Цицерон, могут ли они найти применение в современной практике обучения?

5. Докажите, что Цицерон отдавал приоритет в развитии личности не отвлеченным научным знаниям и информации как таковой, а реализации и применению этих знаний в практической деятельности, в том числе учебной.

6. Прочитайте диалог Цицерона «О дружбе», выпишите цитаты, которые отражают его позицию в понимании дружбы, и прокомментируйте их, заполнив таблицу.

Цитата из диалога Цицерона «О дружбе»	Комментарий (почему эта цитата привлекла внимание, важна для меня или хочется высказать противоположное мнение)

### Луций Анней Сенека (ок. 4 г. до н. э. – 65 г. н. э.)

#### *Жизненный путь*

Луций Анней Сенека – римский философ, писатель и государственный деятель.

Сенека родился в Кордове, которая в то время была цветущим торговым городом. Отец Луция, Марк Анней Сенека, в истории литературы известный под именем Сенеки-ритора, принадлежал к среднему сословию римских всадников, он был человеком высокой образованности и редкой энергии. В раннем возрасте Луций Анней Сенека был привезен отцом в Рим. Мать Луция Аннея, Гельвия, происходила из знатного рода. Имя Гельвиев часто встречается в самых старинных записях. Из той же фамилии происходила и мать Цицерона. Уже по рождению своему Сенека принадлежал к интеллигентной, дружной и добродетельной семье, в которой высокие нравственные качества матери сочетались с блестящим образованием отца.

Свое первоначальное образование он получил под руководством отца, известного преподавателя риторики. К двадцати годам своей жизни Луций Анней Сенека обладал солидными познаниями в греческом языке, грамматике, музыке, истории и математике. После школы стал слушать лекции лучших философов. Наставниками Сенеки были стоик Аттал, пифагореец Сотион, эклектик Фабиан Папирий и циник Деметрий. Обо всех своих наставниках Сенека отзывается с восторгом, лекции каждого производили на него сильное впечатление.

Около 33 н. э. года, при императоре Тиберии, становится квестором. Квестура, адвокатская деятельность и значительное наследство, полученное от отца, умершего в начале царствования Калигулы, быстро выдвинули Сенеку на общественном поприще. К концу царствования Калигулы он появился при дворе. Слава Сенеки как оратора и писателя возрастает настолько, что возбуждает зависть императора и в конце концов он распорядился убить Сенеку. Однако одна из многочисленных наложниц императора уговорила его не делать этого, сославшись на то, что слабый здоровьем философ и так скоро умрет. После такой опасности Сенека, уже и раньше тяготившийся обязанностями адвоката, оставил их и занялся философией. К этому времени относится первый из дошедших до нас философский трактат Сенеки «О гневе», в котором он подробно разбирает природу и свойства гнева, проводит границу между гневом и негодованием, гневом и вспыльчивостью, дает советы по уменьшению своего гнева или успокоению другого человека.

В первый год правления Клавдия за причастность к дворцовой интриге Луций Анней Сенека попадает в ссылку и проводит восемь лет на Корсике. Жена императора Клавдия Агриппина Младшая добивается возвращения Сенеки из ссылки и предлагает ему стать наставником ее сына – будущего императора Нерона. В 54 г. после отравления Клавдия к власти приходит шестнадцатилетний Нерон. Его наставники – Сенека и Секст Афраний Бурр – становятся первыми советниками императора. В этот период влияние Сенеки особенно велико. В 57 г. он получает высшую в империи должность консула. Богатство его достигает в эту пору огромной суммы в 300 млн сестерций. В 59 г. Нерон вынуждает Сенеку и Бурра косвенно участвовать в убийстве своей матери Агриппины. Сенека пишет для Нерона постыдный текст выступления в сенате с оправданием этого преступления. Убийство Агриппины сильно потрясло философа. С этого времени в его сочинениях все чаще звучат нотки пессимизма. Отношения с императором становятся все более натянутыми.

Смерть Бурра, последовавшая в 61 г. н. э., возвестила окончательное падение Сенеки, так как он потерял последнего товарища и единомышленника при дворе. Сенека подает прошение об отставке и удаляется на покой, оставив все свое огромное состояние императору. Самым крупным произведением Сенеки считаются его «Нравственные письма к Луцилию». Как стоик Сенека бичует порок и призывает читателя к твердости, самообладанию и презрению к жизни. Переписка Сенеки с Луцилием началась с 60 года и длилась до конца жизни философа в 65 году. Содержание писем можно охарактеризовать как целый курс нравственной философии.

В 65 году был раскрыт заговор Пизона против Нерона. Этот заговор не был продиктован жадной политической улучшений и реформ, а лишь страхом и личной ненавистью к императору. Нерон, ощущавший, что сама личность Сенеки, всегда воплощавшая для него норму и запрет, является преградой на его пути, не мог упустить случая и приказал своему наставнику покончить жизнь самоубийством: по приказу Нерона Сенека был приговорен к смерти с правом выбора способа самоубийства.

Несмотря на возражения мужа, жена Сенеки Паулина сама изъявила желание умереть вместе с ним и потребовала, чтобы

ее пронзили мечом. Сенека ответил ей: «Я указал тебе на утешения, какие может дать жизнь, но ты предпочитаешь умереть. Я не буду противиться. Умрем же вместе с одинаковым мужеством, но ты – с большею славой». После этих слов оба вскрыли себе вены на руках. У Сенеки, который был уже стар, кровь текла очень медленно. Чтобы ускорить ее истечение, он вскрыл себе вены и на ногах. Так как смерть все не наступала, Сенека попросил Стация Аннея, своего друга и врача, дать ему яд. Сенека принял яд, но напрасно: тело его уже похолодело и яд не произвел своего действия. Тогда он вошел в горячую ванну и, обрызгав водой окружающих его рабов, сказал: «Это – возлияние Юпитеру Освободителю».



### **Истоки гуманистической мысли** *(цитаты, высказывания, суждения)*

#

Первый же час, давший нам жизнь, укоротил ее.

#

Смотри только, чтобы ничто тебя не поработило. Прежние твои моления предоставь воле богов, а сам моли их заново и о другом: о ясности разума и здоровье душевном, а потом только – телесном. Почему бы тебе не молить об этом почаще? Смело проси бога: ничего чужого ты у него не просишь.

#

Беден не тот, у кого мало что есть, а тот, кто хочет иметь больше.

#

Никакое благо не принесет радости обладателю, если он в душе не готов его утратить...

#

Живи с людьми так, будто на тебя смотрит бог, говори с богом так, будто тебя слушают люди.

#

Совершенство духа нельзя ни взять взаймы, ни купить...

#

Тяготы – не благо. Но что же тогда благо? Презрение к тяготам.

#

Жить правильно – это всем доступно, жить долго – никому.





## Хрестоматийный материал (фрагменты текста)

**Сенека, Л. А. Нравственные письма к Луцилию: трагедии / Л. А. Сенека ; пер. с лат. и вступ. статья С. Ошерова ; сост. и науч. подгот. текста М. Гаспарова. – М. : Художеств. лит., 1986. – 543 с.**

### *Письмо 2*

«Я думаю, первое доказательство спокойствия духа – способность жить оседло и оставаться с самим собою. Но взгляни, разве чтение множества писателей и разнообразнейших книг не сродни бродяжничеству и непоседливости? Нужно долго оставаться с тем или другим из великих умов, питая ими душу, если хочешь извлечь нечто такое, что в ней бы осталось. Кто везде – тот нигде. Кто проводит жизнь в странствиях, у тех в итоге гостеприимцев множество, друзей нет. То же самое и непременно будет и тем, кто ни с одним из великих умов не освоится, а пробегает все второпях и наспех. Не приносит пользы и ничего не дает телу пища, если ее извергают, едва проголотивши. Ничто так не вредит здоровью, как частая смена лекарств. Не зарубцуются раны, если пробовать на ней разные снадобья. Не окрепнет растение, если часто его пересаживать. Даже самое полезное не приносит пользы на лету. Во множестве книги, лишь рассеивают нас. Поэтому, если можешь прочесть все, что имеешь, имей столько, сколько прочтешь...» (34–35 с.)

### *Письмо 15*

«...Нам же правильнее сказать: “Если ты занимаешься философией, это хорошо”. Потому что только в ней здоровье, без нее больна душа, и тело, сколько бы в нем не было сил <...> Упражняться, чтобы руки стали сильнее, плечи – шире, бока – крепче, – это, Луцилий, занятие глупое и недостойное образованного человека. Сколько бы тебе не удалось накопить жиру и нарастить мышц, все равно ты не сравнишься ни весом, ни силой с откормленным быком. К тому же груз плоти, вырастая, угнетает дух и лишает его подвижности. Поэтому, в чем мо-

жешь, притесняй тело и освобождай место для духа. Много неприятного ждет тех, кто рьяно заботиться о теле: во-первых, утомительные упражнения истощают ум и делают его неспособным к вниманию и к занятиям предметами более тонкими; во-вторых, обильная пища лишает его изощренности» (С. 53).

### Письмо 16

«...Я знаю, Луцилий, для тебя очевидно, что, не изучая мудрости, нельзя жить не только счастливо, но даже и сносно, ибо счастливой делает жизнь совершенная мудрость, а сносной – ее начатки. Но и очевидное нуждается в том, чтобы его глубже усвоили и укрепили постоянным размышлением. Труднее сохранить честные намерения, чем возыметь их. Нужно быть упорным и умножать силы усердными занятиями, пока добрая воля не превратится в добрые нравы...» (С. 55).



### Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения

1. Прочитайте фрагмент из второго письма к Луцилию. Согласны ли вы с подходом Луция Аннея Сенеки к самообразованию? Какова ваша точка зрения на то, как читать серьезную литературу?

2. Прочитайте фрагмент из письма 11 «Счастлив тот, кто, присутствуя лишь в мыслях другого, исправит его! Счастлив и тот, кто может так чтить другого, что даже память о нем служит образцом для совершенствования! Кто может так чтить другого, тот сам вскоре внушит почтение <...> Выбери того, чья жизнь и речь, и даже лицо, в котором отражается душа, тебе приятны; и пусть он всегда будет у тебя перед глазами, либо как хранитель, либо как пример. Нам нужен, я повторяю, кто-нибудь, по чьему образцу складывался бы наш нрав. Ведь криво проведенную черту исправишь только по линейке». Согласны ли вы с обоснованием Сенеки метода примера в воспитании? Сформулируйте свои аргументы для обоснования эффективности метода примера в воспитательной деятельности.

3. Прочитайте фрагмент из пятнадцатого письма к Луцилию. Согласны ли вы с советами Сенеки относительно гармонии физического и интеллектуального развития человека? Сформулируйте и обоснуйте свою точку зрения.

4. Согласны ли вы с позицией по отношению к нравственному воспитанию, которую Луций Анней Сенека сформулировал во фрагменте письма 16? Аргументируйте свою точку зрения.

## Мыслители эпохи Возрождения

### Томас Мор (1478–1535)

#### *Жизненный путь*

Томас Мор – выдающийся английский мыслитель, гуманист, политик, богослов, государственный деятель, писатель. Родился в семье судейского чиновника. Был послушником в монастыре. Учился в Оксфорде, а затем изучал обычное право. Был помощником лондонского городского судьи, членом Королевского совета, канцлером Англии. Когда король Англии Генрих VIII объявил себя главой английской Церкви, отколовшейся от католицизма, Мор отказался принести королю присягу верности, поскольку не смог поступить против своих религиозных и политических принципов. Из-за своих убеждений попал в заключение.

В 1935 г. был канонизирован католической церковью и причислен к лику святых. На этом и закончилась его административная карьера. Однако в истории Англии и человечества он остался как выдающийся мыслитель-гуманист и писатель. В своем произведении «Золотая книга столь же полезная, как забавна, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия» он выразил протест трудящихся масс против тех бедствий, которые им приходилось терпеть. Сокращенное название – «Утопия». Это греческое слово, обозначающее буквально «место, которого нет». В центре своего произведения он ставил человека, который имеет право на всесторонне гармоническое развитие. Соответственно, Мор придавал особое значение воспитанию подрастающего поколения в духе гуманистической морали и физического совершенствования.

Еще в юности он сблизился с кружком оксфордских гуманистов. Здесь значительное влияние на его Дж. Колета\*, став-

---

\* Колет Джон – английский гуманист и ученый.

шего, по словам Мора, его духовным руководителем. К 1499 г. относится знакомство Т. Мора с приехавшим в Англию Эразмом Роттердамским, переросшее в близкую дружбу. Эразм Роттердамский посвятил ему сатирическое сочинение «Похвала глупости», в котором высмеивал нравы и пороки тогдашнего общества.

Повествование в «Утопии» ведется от имени вымышленного автора, который рассказывает о государстве на острове Утопия. Правителем вымышленного государства был Утоп, некогда завоевавший воображаемый остров и заложивший в своем государстве политические, социальные и моральные устои.

В «Утопии» Томас Мор обрисовал новую систему воспитания, которая предполагала идеи всеобщего и обязательного объединения, равенства образования мужчин и женщин, обучения на родном языке, соединение обучения с трудом, самообразование взрослых, физический труд обязателен для всех. По сути, это была его концепция новой системы воспитания.

Многочисленные исследователи этого произведения констатировали прямые и косвенные ссылки на тесты и идеи Библии. Это свидетельствует, что автор – сторонник «христианского гуманизма», особенно первоначального христианства с его идеалами всечеловеческого равенства.

Проблема морали в Утопии неотделима от проблемы религии. В духе гуманистического просветительства Мор различает подлинную религию и суеверие, которое многие утопийцы принимают за религию.

Содержание утопийской религии сводится к убеждению в существовании единого божественного существа («родителя»), разлитого во всем мире и время от времени напоминающего о своем существовании посредством чудес, необъяснимых при помощи природы и свидетельствующих о божественном проведении. Подлинная религия невозможна без веры в бессмертие индивидуальной души, как и в загробное воздаяние. В Утопии полная веротерпимость и каждый волен мыслить бога в соответствии со своими понятиями. Идея веры требует такого разнообразия, лишь бы были соблюдены те общие положения, без которых она невозможна.

В «Утопии» Мора большое внимание отведено проблемам воспитания. Автор заостряет внимание, что в новом государстве детям дается хорошее воспитание и первоначальное обу-

чение. Можно с уверенностью отметить, что Мор уже в начале XVI в. выдвинул идею о всеобщем обязательном обучении.

В Утопии граждане работают по 6 часов в день, а в свободное время с увлечением занимаются самообразованием, посещая библиотеки, музеи и другие заведения. «Утопийцы, – подчеркивает Томас Мор, – владеют всеми науками своего времени». Это созвучно с современной тенденцией учиться всю жизнь.

Все преподавание в школах (арифметика, астрология, диалектика, естествознание, астрономия) ведется на родном языке.

Наиболее способные юноши по рекомендации педагогов и народа занимаются науками и исследованиями.

В государстве Утопия в школах широко используется практика перевода ремесленников, получивших путем самообразования глубокие и широкие познания в соответствующие формы занятий. Это основная идея Мора сделать науку и искусство достоянием всего народа.

Особое значение Мор придает физическому воспитанию, особенно гимнастике и спортивным упражнениям для получения здорового, сильного и красивого тела.

Наряду с занятиями в школах и самообразованием каждый утопиец обязан освоить конкретное ремесло. В этом плане Мор был первым из мыслителей, кто советовал соединить обучение с производительным трудом. Этим автор утверждал противоположность между физическим и умственным трудом.

Жизнь самих утопийцев, по замыслу автора, построена на принципах республиканской демократии, тайного голосования, выбора всех руководителей.

Педагогические идеи Мора впоследствии нашли поддержку среди ранних социалистов-утопистов, выдвигающих мысль о необходимости перестройки общества, в частности в области воспитания: всеобщее обучение, связь образования с производительным трудом, одинаковое образование для мужчин и женщин, демократизация науки. Провозглашенные идеи Мора затем вошли в теорию и практику воспитания.

Идеи, которые Томас Мор внес в мировую педагогику, хорошо обобщил В. А. Ротенберг в педагогической энциклопедии (гл. ред. И. А. Каиров и др., М., 1965). Он писал: «С именем Мора неразрывно связаны такие педагогические идеи, как гармоничное развитие личности, полное равенство в образова-

нии всех граждан, связь школы с жизнью, реальное направление в образовании, соединение обучения детей с их участием в производительном труде, равноправие умственного и физического труда, широкая организация самообразования трудящихся с их приобщением к науке».



### **Для самостоятельного изучения**

*Мор, Т. Утопия / Т. Мор. М : Эксмо, 2018. – 160 с.*



### **Философско-педагогические ценности**

*(по Г. М. Коджаспировой)*

Право на обучение: равное общественное воспитание и первоначальное обучение; преподавание ведется на родном языке; развитие сильного и красивого тела путем гимнастики и военных упражнений; усвоение нравственных добродетелей, которые послужат оплотом государству; соединение обучения с производственным трудом; обучение по крайней мере одному ремеслу.



### **Истоки гуманистической мысли**

*(цитаты, высказывания, суждения)*

#

Нет добродетели, более присущей человеку, и ему особенно свойственно, чтобы один служил на благо и утешение другому.

#

Но мне кажется, не сомневаюсь, что и тебе тоже: благородные свойства души унижает тот, кто приучает восхищаться пустым и низким. Напротив, всякий, кто зовет к достоинству и к истинному добру, одобряет их, это делает всякий, кто размышляет о высоком, с презрением взирает на тени добра, которые все смертные, не ведая об истине, жадно ловят взамен истинного добра.

#

Счастье заключается не во всяком удовольствии, но в честном и добропорядочном. Ибо к нему, как к высшему благу, влечет нашу природу сама добродетель.

#

Здоровье – великое дело как для того, кто им пользуется. Здоровье есть само удовольствие или неизбежно порождает удовольствие, как огонь создает теплоту.

#

Мудрец будет скорее избегать болезней, чем выбирать средства против них.

#

Прежде всего их [детей] надо выучить благочестию по отношению к Богу, милосердию по отношению ко всем людям, а по отношению к самим себе – скромности и христианскому смирению. В таком случае Бог их вознаградит, и в ожидании этого смерть им не будет страшна; кроме того, обладая подлинной радостью, они не станут чваниться от пустых людских похвал или падать духом от злословия.

#

Рожденный для счастья, никто не может быть настолько глуп, чтобы не чувствовать стремление к удовольствию

#

Кто робок от природы, тот не только сам не совершит каких-либо храбрых подвигов, но внушит еще страх товарищам.

#

Книга невелика. Но подобно сверкающей гамме в маленькой массе своей ценность большую несет.

#

Похищать чужое удовольствие, домогаясь своего, несправедливо.

#

Нисколько не справедливо за отнятые деньги отнимать у человека жизнь. Ибо ничто из того, что есть в мире, не может сравниться с человеческой жизнью... Бог запретил убивать кого бы то ни было.

#

Укравшего осуждают на весьма тяжелые и ужасные мучения в то время как гораздо более следовало бы позаботиться,

чтобы ни у кого не было столь жесткой необходимости сперва воровать, а потом погибать.

#

Если нельзя вырвать с корнем ложные мнения, если не в силах ты по убеждению души своей излечить давно укоренившиеся пороки, то все-таки не надо из-за этого покидать государство, подобно тому, как в бурю не надобно оставлять корабль, хотя и не в силах ты унять ветер.



### **Хрестоматийный материал** (фрагмент текста)

Новогуманистические мысли о воспитании Т. Мор изложил в произведении «Утопия». Многие моральные ценности в философской и педагогической литературе были подняты им впервые. К таким гуманистическим понятиям и относится счастье, которое он рассматривает в разделе «О путешествиях утопийцев». Фрагмент этого раздела приводится ниже.

***Мор, Т. Утопия. / Т. Мор. М. : Изд-во Ан СССР, 1953. – С. 117–149.***

### **О путешествиях утопийцев**

<...>

В том отделе философии, где речь идет о нравственности, их мнения [утопийцев] совпадают с нашими: они рассуждают о благах духовных, телесных и внешних, затем о том, присуще ли название блага всем им или только духовным качествам. Они разбирают вопрос о добродетели и удовольствии. Но главным и первенствующим является у них спор о том, в чем именно заключается человеческое счастье, есть ли для него один источник или несколько. Однако в этом вопросе с большей охотой, чем справедливостью, они, по-видимому, склоняются к мнению, защищающему удовольствие: в нем они полагают или исключительный, или преимущественный элемент человеческого счастья. И, что более удивительно, они ищут защиту такого щекотливого положения в религии, которая серьезна, сурова и обычно печальна и строга. Они никогда не разбирают вопроса о счастье, не соединяя некоторых положений, взятых из религии, с философией, прибегающей к дово-



дам разума. Без них исследование вопроса об истинном счастье признается ими слабым и недостаточным. Эти положения следующие: душа бессмертна и по благодати божией рождена для счастья; наши добродетели и благодеяния после этой жизни ожидают награда, а позорные поступки – мучения. Хотя это относится к области религии, однако, по их мнению, дойти до верования в это и признания этого можно и путем разума. С устранением же этих положений они без всякого колебания провозглашают, что никто не может быть настолько глуп, чтобы не чувствовать стремления к удовольствию дозволенными и недозволенными средствами; надо остерегаться только того, чтобы меньшее удовольствие не помешало большему, и не добиваться такого, отплатой за которое является страдание. Они считают признаком полнейшего безумия гоняться за суровой и недоступной добродетелью и не только отстранять сладость жизни, но даже добровольно терпеть страдание, от которого нельзя ожидать никакой пользы, да и какая может быть польза, если после смерти ты не добьешься ничего, а настоящую жизнь провел всю без приятности, то есть несчастно. Но счастье, по их мнению, заключается не во всяком удовольствии, а только в честном и благородном. К нему, как к высшему благу, влечет нашу природу сама добродетель, которой одной только противная партия усваивает счастье. Добродетель они определяют как жизнь, согласную с законами природы; к этому мы назначены богом. Надо следовать тому влечению природы, которое повинуется разуму в решении вопроса, к чему надо стремиться и чего избегать. Разум, прежде всего, зажигает у людей любовь и уважение к величию божию, которому мы обязаны и тем, что существуем, и тем, что можем обладать счастьем. Во-вторых, разум настойчиво внушает нам и самим жить в возможно большем спокойствии и радости и помогать всем прочим, по природной связи с ними, в достижении того же самого. Не было никогда ни одного столь сурового и строгого приверженца добродетели и ненавистника удовольствия, который бы советовал тебе только труды, бдения и суровость, не предлагая в то же время посильно облегчать нужду и неприятность других и не считая это похвальным во имя человеколюбия. Нет добродетели, более присущей человеку, и ему особенно свойственно, чтобы один служил на благо и утешение

другому, смягчал тягости других и возвращал их, уничтожив печаль, к приятности жизни, то есть к удовольствию.



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Внимательно прочитайте цитаты, суждения и высказывания Т. Мора о воспитании и выскажите свою точку зрения. Какие из них можно считать новогуманистическими идеями для эпохи феодализма? Какие достойны внимания и развития в наше время?

2. Какие цитаты Т. Мора вы готовы применять в интерактивных формах работы с обучающимися? Поделитесь своими соображениями.

3. Какие, по вашему мнению, гуманистические идеи мыслителя наиболее полно реализуются в наше время? Почему?



### **Задания для практических занятий**

1. Разработайте план беседы с учащимися о счастье и его зависимости от тех моральных ценностей, которые обозначены Т. Мором в тексте хрестоматийного материала.

2. Напишите эссе по проведению Т. Мора «Утопия». Проанализируйте сходство и различие в понимании автором проблем воспитания и современных проблем в образовательных учреждениях.

## **Мыслители эпохи Возрождения**

**Мишель Монтень  
(1533–1592)**

### *Жизненный путь*

Выдающийся французский писатель, философ-гуманист выказал свое отношение к целому ряду вопросов, в том числе к вопросам воспитания. Родился во Франции в замке Монтень близ Бордо. «Получил прекрасное классическое образование дома, затем закончил колледж и стал юристом. В 1580–1588 гг. написал свое главное сочинение «Опыты» в трех книгах. Слово «опыт» – по-французски «эссе» – обязано своим происхожде-

нием именно Монтеню. В этих книгах, написанных в литературно-философском жанре, автор делится своими размышлениями над различными историческими фактами как прошлого, так и настоящего, наблюдениями над бытом и правами людей самых разных возрастов и состояний, уровня культуры и положения в обществе. «Опыты» отличались подлинно гуманистической моралью, были направлены против суеверий и схоластики, фанатизма и жестокости светских и духовных властей <...> Благоразумие, смешанное со скептицизмом, тонкий французский юмор, искренность и правдивость сделали «Опыты» Монтеня одной из любимейших работ на протяжении многих последующих веков» (энциклопедия «Мудрость тысячелетий»).

М. Монтень отдает приоритет воспитывающему обучению. Размышляя над обучением, Монтень советовал, чтобы «больше говорил ученик и больше слушал учитель». Самостоятельный ученик – этому педагогическому принципу Монтень отводил первостепенное внимание. По его мнению, у учащихся необходимо воспитать привычку последовать окружающий мир, чтобы они «все проверяли, а не усваивали на веру или из уважения к авторитету». Он утверждал, что «необходимо возбудить в них жажду и интерес к занятиям... Иначе вы воспитаete лишь навьюченного книгами осла». Прочь всякое принуждение и насилие! Он очень критикует схоластику, догматическое образование, мертвую ученость. Одновременно философ-гуманист выдвигает ряд новых предложений, характерных для эпохи Возрождения: мягкая дисциплина, хорошее физическое воспитание, самостоятельность учеников, внимательное отношение к детям, развитие у детей творческого мышления. Одновременно ученый считал, что образование должно развивать привычку к самостоятельной мысли и критическому отношению к любым взглядам и авторитетам, потребность в широких и разнообразных знаниях.

Обучение, по мнению мыслителя, должно сопровождаться физическими упражнениями, формированием эстетического вкуса и воспитанием нравственных качеств.

В связи с этим М. Монтень уделял много времени вопросу о нравственном облике наставника. По его мнению, это должен быть человек скорее с хорошей, чем с туго набитой головой. «Добрые нравы и ум предпочтительнее голой учености; и нуж-

но также, чтобы, отправляя свои обязанности, он применил новый способ обучения».

Монтень пошел далее своих предшественников, когда, обращаясь к идее самостоятельности учащихся в приобщении знаний и формировании нравственных убеждений, утверждал: «Пусть наставник заставляет ученика как бы просеивать через сито все, что ему преподносит, и пусть ничего не вдальбливает ему в голову, опираясь на свой авторитет и влияние... пусть учитель изложит ему, чем отличаются... учения друг от друга; ученик же, если это будет по силам, пусть сделает выбор самостоятельно, или, по крайней мере, останется при сомнении. Только глупцы могут быть непоколебимы в своей уверенности».

Монтень так же, как и другие гуманисты эпохи Возрождения, имел в виду прежде всего школу для дворян. Судьба крепостных его особенно не волновала, гуманизм был классово ограниченным. Но даже он вызвал страх у феодалов. Людовик XIV запретил печатание «Опытов», а папа их проклял. Однако борьба со средневековой феодальной идеологией положила начало не только буржуазному гуманизму, но и дала толчок зарождению гуманистических идей, нашедших свое воплощение в трудах Т. Мора и Т. Кампанеллы.

«Опыты» Монтеня оказали самое благотворное влияние на всю позднейшую педагогику. Отголоски идей Монтеня можно найти и в педагогических трактатах Яна Амоса Коменского и Локка, и в «Эмиле» Руссо, и даже в знаменитой статье Пирогова «Вопросы жизни и смерти».



### **Для самостоятельного изучения**

Монтень / сост. и автор предисл. Н. В. Бордовская. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2001. – С. 224.



### **Философско-педагогические ценности**

*(по Г. М. Коджаспировой)*

Цель образования – выработка собственных убеждений. Воспитание в детях привычки к самостоятельной логике и критическому отношению к любым взглядам и авторитетам. Бережное отношение ко всему живому. Обретение моральных

качеств. Воспитание гражданских чувств: быть беззаветно преданным и беззаветно храбрым слугой Отечества. Надо общаться с миром. Позиция педагога – «дух доброжелательного отношения к детям». Принцип свободы совести и религиозной терпимости.



### **Истоки гуманистической мысли** *(цитаты, высказывания, суждения)*

#

Понятие добродетели предполагает трудность и борьбу, добродетель не может существовать без противодействия.

#

Мы не столько освобождаемся от наших пороков, сколько меняем их на другие.

#

Нередко сам порок толкает нас на добрые дела.

#

Смелый поступок не должен непременно предполагать доблесть у совершившего его человека, ибо тот, кто по-настоящему доблестен, будет таковым всегда и при всех обстоятельствах.

#

Трусость – мать жестокости.

#

Высокомерие складывается из чересчур высокого мнения о себе и чересчур низкого о других.

#

Благоразумию также свойственны крайности, и оно не меньше нуждается в мере, чем легкомыслие.

#

Если можно быть учеными чужой ученостью, то мудрыми мы можем быть лишь собственной мудростью.

#

Только глупцы могут быть непоколебимы в своей уверенности.

#

Предпочитайте, чтобы у человека кровь прилиwała к щекам, чем чтобы она была им пролита.

#

Кто боится страдания, тот уже страдает от боязни.

#

Крайняя степень страха выражается в том, что, поддаваясь ему, мы даже проникаемся той самой храбростью, которой он нас лишил в минуту, когда требовалось исполнить свой долг и защищать свою честь. Вот чего страшусь больше самого страха.

#

Среди тысячи наших привычных поступков мы не найдем ни одного, который мы совершили бы непосредственно ради себя.

#

Когда судят об отдельном поступке, то, прежде чем оценить его, надо учесть разные обстоятельства и принять во внимание весь облик человека, который совершил его.

#

Если я лгу, я оскорбляю себя в большей мере, чем того, кому я солгал.

#

В дружбе нет никаких расчетов, кроме нее самой.

#

Другие пороки притупляют разум, пьянство же разрушает его.

#

Невежество бывает двоякого рода: одно – безграмотное, предшествует знанию; другое – чванное, следует за ним.

#

Мы не в силах придумать человеку лучшую похвалу, чем сказав, что он одарен от природы.

#

Порицать в другом свои недостатки столь же допустимо, как порицать чужие в себе.

#

Если к награде, которая должна быть только почетной, пришиваются другие блага и богатства, то это сочетание, вместо того чтобы усилить почет, снижает и уменьшает его.

#

Жизнь сама по себе – ни благо, ни зло; она вместилище и блага и зла, смотря по тому, во что сами превратили ее.

#

Знание не нужно нацеплять на душу, его нужно внедрять в нее; его не нужно наводить на нее, им нужно пропитывать ее.

#

Мера жизни не в ее длительности, а в том, как вы ее использовали.

#

Молчаливость и скромность – качества, очень пригодные для разговора.

#

Ни одна страсть не помрачает в такой мере ясность суждения, как гнев.

#

От недостатка уважения к себе происходит столько же пороков, сколько и от излишнего к себе уважения.

#

Подлинным зеркалом нашего образа мыслей является наша жизнь.

#

Страх то придает крылья ногам, то приковывает их к земле.

#

Подлинно разумное обучение изменяет и наш ум, и наш разум.

#

Тому, кто не постиг науки добра, всякая иная наука приносит лишь вред.

#

Упрямство и чрезмерный пыл в споре – вернейший признак глупости.

#

Чтобы обучить другого, требуется больше ума, чем чтобы научиться самому.

#

Я наблюдал только такое действия розги – она или притупляет, или озлобляет.

#

Я осуждаю всякое насилие при воспитании юной души, которую растят в уважении к чести и свободе. В суровости и принуждении есть нечто рабское, и я нахожу, что то, чего

нельзя сделать с помощью разума, осмотрительности и умения, никак нельзя добиться силой.

#

Нет стремления более естественного, чем стремления к знанию. Знать наизусть еще не значит знать.



### **Хрестоматийный материал** (фрагмент текста)

Свои взгляды на проблемы обучения и воспитания М. Монтень изложил в своей работе «Опыты», в основе которой положены идеи морального и интеллектуального развития личности ученика. Большое значение он придает воспитанию не на слух, а «путем опыта, направляя и формируя их [воспитанников] души <...> примерами и делами».

Ниже приводим отрывок указанной работы.

**Монтень, М. О воспитании детей / М. Монтень // Опыты. М. ; Л. : Изд. АН СССР, 1960. – Кн. 1. – С. 189–212.**

### **Глава XXVI** **О воспитании детей**

<...>

...Поскольку философия учит жизни и детский возраст совершенно так же нуждается в подобных уроках, как и все прочие возрасты, почему бы не приобщить к ней и детей?

...Даже игры и упражнения – и они станут неотъемлемой и довольно значительной частью обучения: я имею в виду бег, борьбу, музыку, танцы, охоту, верховую езду, фехтование. Я хочу, чтобы благовоспитанность, светскость, внешность ученика совершенствовались вместе с его душой. Ведь воспитывают не одну душу и не одно тело, но всего человека: нельзя расчленять его надвое. И, как говорит Платон, нельзя воспитывать то и другое порознь; напротив, нужно управлять ими, не делая между ними различия, так как если бы это была пара впряженных в одно дышло коней. И, слушая Платона, не кажется ли нам, что он уделяет и больше времени и больше старания телесным упражнениям, считая, что душа упражняется вместе с телом, а не наоборот?

Вообще же обучение должно основываться на соединении строгости с мягкостью, а не так, как это делается обычно, ко-



гда, вместо того чтобы приохотить детей к науке, им преподносят ее как сплошной ужас и жестокость. Откажитесь от насилия и принуждения; нет ничего, по моему мнению, что так бы уродовало и извращало натуру с хорошими задатками. Если вы хотите, чтобы ребенок боялся стыда и наказания, не приучайте его к этим вещам. Приучайте его к поту и холоду, к ветру и жгучему солнцу, ко всем опасностям, которые ему надлежит презирать; отвадите его от изнеженности и разборчивости; пусть он относится с безразличием к тому, во что он одет, на какой постели спит, что ест и что пьет: пусть он привыкнет решительно ко всему. Пусть не будет он маменькиным сыночком, похожим на изнеженную девицу, но пусть будет сильным и крепким юношей. В юности, в зрелые годы, в старости я всегда рассуждал и смотрел на дело именно так. И наряду со многими другими вещами порядки, заведенные в большинстве наших коллежей, никогда не нравились мне. Быть может, вред, приносимый ими, был бы значительно меньше, будь воспитатели хоть немножко снисходительней. Но ведь это настоящие тюрьмы для заключенной в них молодежи. Там развивают в ней развращенность, наказывая за нее прежде, чем она действительно проявилась. Зайдите в такой коллеж во время занятий: вы не услышите ничего, кроме криков – криков школьников, подвергаемых порке, и криков учителей, ошалевших от гнева. Можно ли таким способом пробудить в детях охоту к занятиям, можно ли с такой страшной рожей, с плеткой в руках руководить этими пугливыми и нежными душами? Ложный и губительный способ! Добавим правильное замечание, сделанное на этот счет Квинтилианом: столь безграничная власть учителя чревата опаснейшими последствиями, особенно если учесть характер принятых у нас наказаний. Насколько пристойнее было бы усыпать полы классных комнат цветами и листьями вместо окровавленных ивовых прутьев! Я велел бы там расписать стены изображениями Радости, Веселья, Флоры, Граций, как это сделал у себя в школе философ Спевсипп. Где для детей польза, там же должно быть для них удовольствие.



## **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Прочитайте отрывок Мишеля Монтеня «Опыты» и сделайте обзор его идей, которые открывали путь к гуманистическому воспитанию детей.
2. Какие из цитат и высказываний М. Монтеня следует сегодня внедрять и расширять в пространстве учреждения образования?
3. Прокомментируйте, как вы понимаете цитату М. Монтеня «Нередко сам порок толкает нас на добрые дела». Подтвердите свое суждение из вашего опыта.
4. Проанализируйте понятие воспитания в современной теории и в «Опытах» М. Монтеня. Выделите в этих понятиях общее и различное.
5. Что дают для современной практике образовательных учреждений идеи и мысли М. Монтеня?



## **Задания для практических занятий**

1. Какие практические рекомендации современному педагогу (воспитателю) можно сформулировать на основании «Опыты» М. Монтеня?
2. Какое значение отводит М. Монтень отношению в процессе воспитания детей? Сформулируйте основные идеи автора для педагога-практика.
3. На основании цитат и высказываний автора составьте словарь гуманистических идей М. Монтена.
4. Определите требования к педагогу-воспитателю по сочинению М. Монтеня «Опыты».
5. Определите перечень ценностей по М. Монтеню, которые должны входить в повседневную практику воспитания.

## Мыслители эпохи Нового времени

### Ян Амос Коменский (1592–1670)

#### *Жизненный путь*

Ян Амос Коменский – крупнейший педагог-демократ, гуманист. Родился в Южной Моравии (Чехословакия) в семье члена общины «Чешские братья». В 10 лет Ян потерял отца, через год мать и сестер. Начальное образование получил в школе общины, затем закончил латинскую (среднюю школу). В дальнейшем он получил наилучшее для своего времени образование. Учился в Пражском, Карловом, Герборинском и Гейдельберском университетах. Я. А. Коменский изучал творчество античных мыслителей, знакомился с идеями выдающихся гуманистов и философов своего времени, занимался педагогической деятельностью в Чехии, Польше, Венгрии, Нидерландах, принимал участие в реформировании образования в Швеции. В разные годы своей жизни был руководителем школы и преподавателем.

Мировое признание Я. А. Коменский получил еще при жизни благодаря разработанным им учебникам, а его научные труды подарили ему мировую известность. Педагогика Я. А. Коменского противостояла схоластическому воспитанию эпохи феодализма, а взгляды соответствовали эпохе Возрождения.

Его труды «Развитие природных дарований», «Великая дидактика», «Открытая дверь языков», «Школа всеобщей мудрости», «Мир чувственных вещей в картинках», «Материнская школа», «Пансофическая школа» рассматривали все педагогические проблемы и дали основание считать их автора основателем новой педагогики.

В хрестоматии по истории зарубежной педагогики, составителем которой был профессор А. И. Пискунов, отмечается, что воззрение Я. А. Коменского отличается тем, что воспитание рассматривается в качестве одной из важнейших предпосылок установления справедливых и дружественных отношений между людьми и народами. Эта идея проходит красной нитью через его труд «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих», одну часть которого он назвал «Пампедия». Он развива-

ет мысль о том, что воспитание и образование человека не заканчиваются после выхода из школы. Школьное воспитание и образование должно готовить юношество к самовоспитанию и самообразованию.

В указанной работе Я. А. Коменский уточняет, что «У греков **педия** означает обучение и воспитание, посредством которых люди становятся культурными, а **пам** означает всеобщность. Итак, речь идет о том, чтобы обучались все, всему, всесторонне».

Цель воспитания – познание себя и окружающего мира, управление собой, не только стремление соединиться с Богом, но и подготовка к деятельности в земной жизни. Основой нравственного воспитания считал следование добродетелям: 1) пример родителей, учителей, товарищей; 2) наставления, беседы; 3) упражнения в нравственном поведении. Разработал возрастную периодизацию (детство – до 6 лет, отрочество – до 12 лет, юность – до 18 лет, возмужалость – до 24 лет) и соответствующую ей систему образования, построенную на принципах единства и преемственности (материнская школа, школа родного языка, латинская школа или гимназия и академия) (В. А. Межериков).

Идеи Коменского, которые развиваются в современной педагогике, с учетом современных социокультурных условий:

- природосообразность в воспитании;
- воля, понимание, деятельность как основные составляющие педагогического процесса;
- формирование человека в соответствии с идеалами добра и общественной пользы;
- мудрым и полезным человек становится лишь тогда, когда видит основную цель жизни – «благополучие человеческого рода»;
- идеальная школа – «лаборатория подготовки людей, проникнутых гуманизмом, обученных действовать на поприще труда»;
- гуманизм, демократизм, утверждающие великую роль воспитания;
- изучение педагогической системы воспитания Я. А. Коменского – важнейший источник профессионального совершенствования современного педагога.

Или, если говорить языком Я. А. Коменского, «смертен человек, а не его мысли».



### Для самостоятельного изучения

Коменский / сост. И. Д. Чечель. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 1996. – 224 с.



### Философско-педагогические ценности

*(по Г. М. Коджаспировой)*

Нравственные добродетели: мудрость, умеренность, мужество, справедливость. Нужно развивать: скромность, послушание, благожелательность, опрятность, аккуратность, вежливость, почтительность к старикам, трудолюбие. Средства воспитания: пример родителей, учителей, товарищей; наставления, беседы; упражнения. Позиция учителя: должность учителя «настолько превосходна, как никакая другая под солнцем»; «увлекать учеников благим примером»; быть честным, деятельным, настойчивым, высоконравственным, безгранично любить свое дело, быть отцом учащимся, учитывать и будить интерес детей к учению.



### Истоки гуманистической мысли

*(цитаты, суждения, высказывания)*

#

Родители не должны откладывать воспитание до обучения своих детей учителями и служителями церкви (так как невозможно уже выросшее кривое дерево сделать прямым и лес, повсюду усеянный терновыми кустами, превратить в огород). Они сами должны изучить способы обращения со своими сокровищами, согласно с их ценностью, чтобы под их собственным руководством дети начинали возрастать в мудрости и любви у бога и людей.

#

Что касается нравов и добрых качеств, то дети должны отличаться следующими:

1. Умеренностью; их нужно научить есть и пить сообразно с требованием природы; не объедаться и не переполняться пищей и питьем сверх необходимости.

2. Опрятностью, чтобы они научились соблюдать приличие при еде, в одежде и в попечении о теле.

3. Почтительностью к старшим, чтобы они научились относиться с уважением к их действиям, словам и взглядам.

4. Предупредительностью, чтобы они по знаку и слову старших готовы были немедленно выполнить все.

5. Крайне необходимо, чтобы они научились говорить правду, чтобы все их речи были по учению Христа: что есть – то есть, чего нет – того нет. Пусть же никогда не приучают их лгать и говорить не то, что есть, серьезно или в шутку.

6. Также нужно приучать их к справедливости, чтобы они не касались ничего чужого, не трогали, не брали тайно, не прятали и не причиняли кому-либо вреда.

7. Нужно также внушать им благотворительность; быть приятными для других, чтобы они были щедрыми, а не скупыми и не завистливыми.

8. Чрезвычайно полезно приучать их к труду, чтобы они привыкли избегать ленивого досуга.

9. Их нужно приучать не только говорить, но и молчать, где это необходимо: во время молитвы или когда говорят другие.

10. Нужно приучать их к терпению, чтобы они не думали, что все должно являться к ним по их мановению; с раннего возраста постепенно они должны приучаться обуздывать страсти.

11. Так, деликатность (гуманность) и готовность служить старшим является особенным украшением юношества, то будет уместным, чтобы и к этому также приучались они с детства.

12. Пусть они научатся также тому, что развивает изящество манер, чтобы к каждому проявлять деликатность, уметь приветствовать, подавать руку, наклонять колена, благодарить за одолжение и пр.

13. А чтобы здесь не оказалось некоторого легкомыслия или грубости, они должны вместе с тем приучаться держать себя с достоинством, во всем вести себя сдержанно и скромно. Обладая такими качествами, мальчик легко, по примеру Христа, приобретет себе расположение у бога и у людей.

14. Никто не может стать человеком, если его не обучать.

15. Человек без воспитания становится не чем иным, как только зверем.

16. Только то, в человеке прочно и устойчиво, что он впитывает в себя в юном возрасте.

17. Больше получается пользы и удовольствия, когда работа одних служит примером и побуждением для других.

18. Как в природе все сцепляется одно с другим, так и в обучении нужно связывать все одно с другим именно так, а не иначе.

19. Людей надо научить так любить земную жизнь, чтобы они захотели жить вечно. Не говорю, что их надо учить любви к жизни (эта любовь настолько обща всему живому, что нет никакой необходимости убеждать людей любить жизнь; многие от чрезмерной любви к жизни даже слишком много грешат всю свою жизнь), но они должны любить насущную жизнь так, чтобы все следующее за ней тоже было для них жизнью, а не смертью. Иначе, если на смену жизни приходит смерть, лучше было бы не родиться.

20. В интересах каждого человека исправно заботиться о своем здоровье. Ведь если хрупкая хижина человеческого тела, в которой обитает небесный гость, будет в каких-то частях ущербна, или расшатана, или расслаблена, то что останется гостю, как не заболеть самому с досады и тем самым ограничить свою деятельность? <...>

21. Очень важно вести людей к познанию многих вещей, чтобы они вбирали все, что только можно вобрать чувством, разумом и верой; для предотвращения в разуме, а затем и в воле, и в действиях тех зияний, которые возникают от незнания необходимых вещей. Все вещи созданы для человека, чтобы приносить ему какую-либо пользу; но они не могут ее принести, если их не применить, а применить их нельзя без знания <...>

22. Но мало познать вещи извне; людей надо привести к пониманию сути, предупреждая заблуждения, возникающие при поверхностном наблюдении непонятных вещей <...>

23. Очень важно, чтобы люди научились и умели свободно, по собственному решению избирать верно понятые вещи и так же пользоваться ими <...> А кто принуждает других принять свои собственные взгляды, требуя слепого согласия и повиновения, те насилуют человеческую природу <...>

24. Очень важно для человечества и то, чтобы люди стали прилежными и трудолюбивыми <...> Значит, и с этой сторо-

ны мир мог бы быть в блаженном состоянии, если бы все люди были приучены к постоянному усердию.

25. Желательно, чтобы люди жили в изобилии (каждый по своей потребности), поэтому всех надо научить искусству богатеть, т. е. все должны уметь обеспечить себя, не зная нужды и потому не желать чужого и не возмущать мир своей жадностью <...>

26. Желательно, чтобы все люди жили в обеспеченности; всех надо научить достигать этого. Под обеспеченностью я понимаю честное спокойствие ума, возникающее от мирного и безмятежного владения и пользования своим достоянием <...>

27. Желательно, чтобы все люди были уважаемы и никто не испытывал позора – как потому, что человек из всех созданий самое совершенное и у Бога самое почитаемое, так и потому, что он не переносит позора и за унижение готов мстить <...>

28. Желательно, чтобы никто не немотствовал, но все были способны излагать свои нужды Богу и людям <...>

29. Во всех людях надо воспитать мирные нравы, чтобы не совращались те, у кого от природы добрый характер, и вернулись к праведности те, у кого злой.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

Великая дидактика, содержащая универсальное искусство учить всех и всему <...> Мы приводим главы XXIII и XXVI, в которых автор раскрывает принципы, формы нравственного воспитания и поведения.

**Великая дидактика, содержащая искусство учить всех всему / Я. А. Коменский [и др.]. – М. : Педагогика, 1988. – С. 12–137.**

### **Глава XXIII** **Метод нравов**

Все предшествующее не так существенно по сравнению с главным – нравственностью и благочестием.

До сих пор достаточно говорилось о том, как быстрее обучать наукам, искусствам, языкам. Обо всех этих предметах



с полным правом здесь можно припомнить известное выражения Сенеки (Письмо 89): *«Мы должны всему этому не только учиться, а выучиться»*. Конечно, это так, поскольку это служит не чем иным, как только подготовкой к более важному, и, как он говорит, это наши первые опыты, а не настоящие дела. *В чем же будет состоять настоящая работа? В изучении мудрости, которая делает нас возвышенными, мужественными и великодушными.* Это именно то, на что мы выше указали под именем нравственности и благочестия; только благодаря этому мы становимся поистине выше тварей, более близкими к самому Богу.

**Это нужно обратить в искусство.**

Итак, *следует как можно более заботиться о том, чтобы искусство внедрять настоящим образом, нравственность и истинное благочестие было поставлено надлежащим образом в школах, чтобы школы вполне стали, как их называют, «мастерскими людей».*

**Шестнадцать правил искусства развивать нравственность.**

Искусство развивать нравственность имеет шестнадцать основных правил. Первым из них является следующее:

1. *Добродетели должны быть внедряемы юношеству все, без исключения.*

Из того, что правильно и честно, именно ничего нельзя исключить, не вызывая пробелов и нарушения гармонии.

2. *И прежде всего основные или, как их называют, кардинальные добродетели: мудрость, умеренность, мужество и справедливость.*

Ведь нельзя без фундамента воздвигать здание, в котором все его плохо скрепленные части шатались бы на своих устоях.

3. *Мудрость юноши должны почерпать из хорошего наставления, изучая истинные различия вещей и их достоинство.*

Ибо истинное суждение о вещах есть истинная основа всякой добродетели. Прекрасно об этом говорит Вивес: *«Истинная мудрость заключается в том, чтобы судить о вещах справедливо, чтобы считать каждую вещь только такою, какая она есть, не стремиться к пустому, как будто бы оно было драгоценным, или не отбрасывать драгоценного, принимая его за пустое, не порицать того, что заслуживает похвалы, и не вос-*

хвалять заслуживающего порицания. Отсюда именно рождаются в человеческих умах всякое заблуждение и ошибки, и ничего нет в человеческой жизни более губительного, чем те превратные суждения, когда вещам дается ненадлежащая оценка <...>

4. *Умеренности пусть обучается на протяжении всего времени обучения, привыкая соблюдать умеренность в пище и питье, в сне и бодрственном состоянии, в работе и играх, в разговоре и молчании.*

Здесь всегда нужно напоминать юношам золотое правило: ничего сверх меры, т. е. никогда и ни в чем не доходить до пресыщения и отвращения.

5. *Мужеству пусть они учатся, преодолевая самих себя, сдерживая свое влечение к излишней беготне или игре вне или за пределами положенного времени, в обуздывании нетерпеливости, ропота, гнева.*

Основой этого должна быть привычка поступать во всем обдуманно и ничего не делать под влиянием увлечения или порыва. Ведь человек есть существо разумное, следовательно, пусть он привыкает руководствоваться разумом, обдумывая свои действия: что, почему, каким образом каждое дело должно происходить правильно, чтобы человек поистине был господином своих действий. И так как дети (по крайней мере, не все) не всегда способны к такому продуманному и рациональному образу действия, то для того, чтобы научить их мужеству и самообладанию, прекрасным средством будет приучение их выполнять лучше чужую волю, чем свою собственную, повинаясь, конечно, старшим чрезвычайно быстро во всем.

6. *Справедливости учатся, никого не оскорбляя, воздавая каждому свое, избегая лжи и обмана, проявляя исполнительность и любезность.* В этом, а также и в том, что сказано выше, нужно воспитывать детей теми способами и средствами, которые предписывают следующие правила.

7. *Особенно необходимые юношеству виды мужества: благородное прямодушие и выносливость в труде.*

Так как жизнь придется проводить в общении с людьми и в деятельности, то нужно научить детей не бояться человеческого лица и переносить всякий честный труд, чтобы они не стали нелюдимыми или мизантропами, тунеядцами, бесполез-

ным бременем земли. Добродетель развивается посредством дел, а не посредством болтовни.

8. *Благородное прямодушие достигается частым общением с благородными людьми и исполнением на их глазах всевозможных поручений.*

<...> Для того чтобы при нашем универсальном воспитании все научились удачно подражать этому, надо составить правила обхождения и строго следить за тем, чтобы ученики скромно обращались и ежедневно беседовали о различных предметах с учителями, товарищами, родителями, прислугой и прочими людьми. Наконец, учителя должны уделять внимание тому, чтобы направлять на должный путь всякого, в ком будет замечена распушенность, необдуманность, грубость или дерзость.

9. *Привычку к труду юноши приобретут в том случае, если постоянно будут заняты каким-либо серьезным или занимательным делом.*

Для этой цели совершенно безразлично, что и ради чего делается, лишь бы только человек был занят делом. Даже в забавах можно научиться тому, что впоследствии при случае может принести серьезную пользу, когда того требует время и обстоятельства. Но так как все нужно усваивать путем практики (как это мы видели в своем месте), то и труду тоже надо учить посредством труда, так, чтобы постоянные (однако умеренные) умственные и физические занятия перешли в трудолюбие, которое сделает праздность невыносимой. И тогда оправдается то, что говорит Сенека: «Благородные умы питаются трудом».

10. *Особенно необходимо внушить детям родственную справедливости добродетель – готовность услужить другим и охоту к этому.*

Ибо с испорченной природой тесно связан отвратительный порок себялюбия, при котором каждый желает, чтобы думали только о нем одном, оставаясь равнодушным к тому, что происходит с другими. Это является источником различных неурядиц в человеческих делах, поскольку каждый хлопочет только о своих делах, отодвигая в сторону заботу об общем благе <...>

11. *Развитие добродетелей нужно начинать с самых юных лет, прежде чем порок овладеет душой.*

Ведь если ты не засеешь поля добрыми семенами, оно будет производить травы, но какие? Плевелы и всякие сорняки <...>

12. *Добродетелям учатся, постоянно осуществляя честное <...>*

Дети легко учатся бегать – бегая; говорить – занимаясь разговором; писать – упражняясь в письме и пр. Таким же образом они научатся послушанию – послушанием, воздержанию – воздержанием, правдивости – говоря правду, настойчивости – действуя настойчиво и пр., лишь бы только не было недостатка в тех, кто словом и делом показывал бы пример.

13. *Пусть постоянно сияют перед нами примеры порядочной жизни родителей, кормилиц, учителей, сотоварищей.*

Ведь дети – это обезьяны: что бы они ни видели – хорошее или дурное, они стремятся этому подражать даже без всякого внешнего побуждения. Таким образом, они учатся раньше подражать, чем познавать.

14. *Однако нужно примеры сопровождать наставлениями и правилами жизни для того, чтобы исправлять, дополнять и укреплять подражание <...>*

Подобного рода предписания для жизни нужно извлекать из Священного писания и изречений мудрецов. Например, почему и как нужно избегать зависти? Каким образом защищать сердце от печалей и всяких человеческих несчастий? Как умерять радость? Каким образом сдерживать гнев, изгонять преступную любовь и т. п.? Однако все это соответственно возрасту и степени развития.

15. *И самым тщательным образом нужно оберегать детей от сообщества испорченных людей, чтобы они не заразились от них.*

Ведь вследствие испорченности нашей природы зло распространяется легче и держится упорнее. Поэтому всячески нужно предохранять молодежь от всех поводов к нравственной испорченности, как, например, дурных товарищей, развращенных речей, пустых и бессодержательных книг (ибо примеры пороков, воспринятые глазами или ушами, есть яд для души) и, наконец, безделья, чтобы дети от безделья не научились делать дурное или не отупели умственно <...>

16. *И так как едва ли удастся каким-либо образом быть настолько зорким, чтобы к детям не могло проникнуть какое-*

*либо зло, то для противодействия дурным нравам совершенно необходима дисциплина.*

<...> Итак, дисциплина должна царить в школах не столько ради преподавания наук (которые при правильном методе преподавания являются для человеческого ума наслаждением и приманкой), сколько ради нравов.

Впрочем, о дисциплине см. также ниже главу XXVI.

## **Глава XXVI\*** **О школьной дисциплине**

### **Дисциплина в школах необходима.**

1. Употребительная народная чешская пословица гласит *«Школа без дисциплины есть мельница без воды»*. Это совершенно правильно. Как мельница тотчас останавливается, если отвести от нее воду, так неизбежно все разваливается в школе, если у нее отнять дисциплину. Если поля не полоть, то тотчас вырастают губельные для посева плевелы. Если деревья не подрезаются, то они дичают и дают бесплодные побеги. *Но из этого не следует, что школа должна оглашаться криками, ударами, побоями; в ней должны господствовать бодрость и внимание как у учащихся, так и у учащихся.* Ведь что такое дисциплина, если не тот метод, благодаря которому ученики становятся действительно учениками.

### **Три требования для поддержания дисциплины.**

Итак, воспитателю юношества будет полезно знать *как цель, так и средства и виды дисциплины*, чтобы он знал, почему, когда и как нужно пользоваться искусством проявлять строгость.

#### **1. Цель дисциплины.**

Прежде всего в согласии с общим мнением я полагаю, что *дисциплину нужно применять по отношению к тем, кто ее нарушает. Однако не потому, что кто-нибудь провинился (ведь бывшее никак не может стать не бывшим), но с тем, чтобы провинившийся впоследствии не делал проступков.* Применять дисциплину нужно без возбуждения, без гнева, без ненависти, но с такой простотой и искренностью, чтобы сам подвергшийся наказанию понимал, что наказание назначается

---

\* Коменский рассматривает дисциплину как порядок школьной науки, обязательный для учащихся.

ему для его собственного блага и вытекает из отеческого участия к нему со стороны руководителей. Поэтому он должен относиться к наказанию только как к прописанному доктором горькому питью.

## **2. По какому поводу нужно применять наказания? Во всяком случае не из-за учения.**

*За поведение нужно наказывать строже, чем за учение.* Ведь если учение поставлено правильно (как мы уже сказали), то оно само по себе привлекательно для умов и своей занимательностью притягивает к себе всех (за исключением разве каких-либо уродов среди людей). Если иногда бывает не так, то вина за это падает не на учащихся, а на учащихся <...>

## **3. Форма дисциплины, заимствованная от небесного солнца.**

Лучший образец дисциплины показывает небесное солнце, которое всему растущему дает: 1) *постоянно свет и тепло*, 2) *часто дождь и ветры*, 3) *редко молнии и грозы*, хотя и это также на пользу всему растущему.

### **Как нужно применять ее?**

Подражая солнцу, руководитель школы будет стараться удерживать юношество в должных рамках.

1) *Постоянными примерами*, являясь сам живым образцом во всем, чему нужно научить. Без этого все остальное будет напрасно.

2) *Наставлениями, увещаниями, иногда и выговорами*. Однако учит ли он, напоминает ли, приказывает ли, порицает ли, он должен прилагать величайшее старание к тому, чтобы было ясно, что все это проникнуто отеческим чувством и стремлением всем научить и никого не обидеть <...>

3) Если, наконец, у кого-либо настолько несчастный характер, что эти сравнительно легкие меры являются недостаточными, нужно прибегнуть к более сильным средствам и не оставлять неиспробованными никакие средства прежде чем признать кого-либо совершенно непригодным и безнадежным для воспитания <...>

### **Сущность сказанного.**

Сущность сказанного и того, что следует сказать, сводится к одному: задача дисциплины заключается в том, чтобы у тех, кого мы воспитываем для Бога и церкви, вызывать и, согревая, постоянно укреплять то смешанное состояние чувств, подобного которому Бог требует от своих детей, вверенных воспитанию Христа, – чтобы радовались они с трепетом (Пс. 11, 10) и, совершая свое спасение со страхом и трепетом (Филип. 2, 21), радовались всегда в Господе (Филип. 4, 4), т. е. чтобы ученики могли и умели всегда любить и уважать своих воспитателей и не только охотно позволяли бы себя вести, куда подобает, но и сами, сверх того, настойчиво бы к тому же стремились. *Это смешанное настроение может быть достигнуто только уже указанными нами способом: хорошим примером, ласковыми словами и постоянно искренним и открытым расположением.* Блеск молнии и грозовые раскаты грома допускаются только иногда, в исключительных случаях, и даже здесь с таким намерением, чтобы строгость, опять-таки поскольку возможно, обращалась в любовь.



### **Вопросы для самостоятельного осмысления и коллективного обсуждения**

1. Какое значение имеют педагогические взгляды и идеи Я. А. Коменского для современного педагога?
2. Какое значение имеет «Великая дидактика» Я. А. Коменского для демократизации и гуманизации в совершенствовании профессионального мастерства современного педагога?
3. В чем заключаются идеи Я. А. Коменского как основоположника воспитывающего обучения в педагогике?
4. Раскройте сущность и значение «пампедии» и «пансофии» в педагогическом мировоззрении Я. А. Коменского.
5. Проанализируйте роль гуманизма в трактовке Я. А. Коменского в воспитании отдельных личностей и всего человеческого рода.
6. В чем заключается сущность системы и ее значение первоначального обучения и воспитания изложены в сочинении Я. А. Коменского под названием «Материнская школа»?
7. Раскройте содержание принципа природосообразности в трактовке Я. А. Коменского.



## Задания для практических занятий

1. В главе XXIII «Великая дидактика» Я. А. Коменский изложил принципы, методы, формы нравственного воспитания. Что из них в большей степени реализуется в современной школе, а что в недостаточной степени?
2. В главе «О школьной дисциплине» Я. А. Коменский рассматривает систему воспитывающих наказаний. Какими идеями вы можете дополнить с позиции современной школы этот раздел?
3. Составьте план методического объединения или читательской педагогической конференции по произведениям Я. А. Коменского.

### Джон Локк (1632–1704)

#### *Жизненный путь*

Джон Локк – английский философ, просветитель, педагог, государственный деятель. Его жизнь и деятельность совпали с эпохой английской революции XVII в. В 1662 г. поступил в Оксфордский университет, по окончании которого стал преподавать в нем греческий язык и риторику. В 1667 г. был домашним врачом политического деятеля графа Шефстбери и воспитателем его сына. Близость к графу и либеральные взгляды Локка навлекли на него подозрение со стороны реакционного правительства, и Локк во избежание ареста вынужден эмигрировать вместе с семьей своего патрона в Голландию. Лишь после второй английской революции он получил возможность в 1688 г. вернуться на родину. Мировоззрение Локка как философа сложилось под влиянием борьбы буржуазии против феодальной власти в 40-х гг. XVII в. во многом благодаря близости к английскому либеральному дворянству.

Свои педагогические взгляды Локк сводил к психологическим, поэтому свое внимание сосредоточил на эмпирической психологии, в которой он исходил из опыта, изучаемого самостоятельно. На этой психологии он и строит свою педагогику. В философии Локка имеются как материалистические, так и идеологические стороны.



По своим социальным взглядам Локк является передовым представителем буржуазии своего времени. Этические взгляды Локка сводятся к идеям счастья и пользы. При выборе того, что доставляет нам счастье и пользу, мы руководствуемся разумом.

Большое значение Локк придает физическому воспитанию. Кстати, он первым дал подробную, глубоко разработанную теорию физического воспитания.

Не менее важным занятием ребенка Локк считал игры. Взгляды Локка на физическое воспитание содержат в себе много ценного. Многие его указания были повторены Руссо, в России в конце XVIII в. – Бецким.

В области нравственного воспитания и дисциплины Локк провозгласил принцип: дисциплина тела и дисциплина духа. Выработка характера, нравственное дисциплинирование, развитие воли – важнейшие задачи воспитания.

Умение держаться в обществе, благовоспитанность, честность, вежливость – важнейшие качества воспитанника.

Очень ценны высказывания Локка относительно детской любознательности. Он считал, что любопытство у детей есть не что иное, как влечение к знаниям, что это оружие получено детьми от природы.

Много внимания он уделял развитию у детей разума. Посвятил этой проблеме отдельную работу «О воспитании разума». Обучая, Локк рекомендует начинать с простого и ясного, сообщать вначале ребенку небольшое количество сведений, дать воспитаннику сначала просто познавательную идею.

«Педагогическая мысль эпохи Возрождения выдвинула положение об особенностях психофизического развития ребенка, обосновавшее необходимость гуманного отношения к нему, что нашло наиболее яркое выражение у Я. Коменского. Дж. Локк пошел еще дальше, осмыслив необходимость гуманного отношения к ребенку как принцип, определяющий выбор педагогических средств в воспитании. Он решительно отверг догматизм в обучении, подавление личности воспитанника. Ребенок – существо, обладающее собственной ценностью и поэтому требующее к себе уважения» (В. М. Кларин).



## Для самостоятельного изучения

Локк // Антология гуманной педагогики. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2000. – 224 с.



## Философско-педагогические ценности

*(по Г. М. Коджаспировой)*

Цель – воспитание джентльмена, умеющего вести свои дела толково и предусмотрительно, предприимчивого, человека, утонченного в обращении. Воспитание джентльмена включает физическое, нравственное, умственное и трудовое воспитание. Физическое воспитание – развитие здорового тела, выработка мужества, настойчивости, закаливание, упражнения, игры. Умственное воспитание – развитие характера, формирование образованного делового человека. Религиозное воспитание – не приучение к обрядам, а формирование любви и почитания к Богу как высшему существу. Нравственное воспитание необходимо направлять на способность отказывать себе в удовольствиях, следовать советам разума, вырабатывать навыки галантного поведения. Трудовое воспитание – овладение ремеслом (столярным, токарным). Независимость образовательных учреждений от церкви. Обучение на родном языке.



## Истоки гуманистической мысли

*(цитаты, высказывания, суждения)*

#

Здоровый дух в здоровом теле – вот краткое, неполное описание счастливого состояния в этом мире.

#

Счастья или несчастья человека большей частью являются делом его собственных рук.

#

Может быть, покажется странным, что я говорю о рассуждении с детьми; тем не менее, я вижу в этом наиболее правильный способ обращения с детьми. Дети понимают рассуждения уже с того раннего возраста, когда начинают говорить; и, если мои наблюдения меня не обманывают, им раньше

начинает нравиться, когда с ними обращаются как с разумными существами, чем обычно думают.

#

Никакие слова не могут сделать столь ясными для их понимания добродетели и пороки, как поступки других людей, если вы при этом руководите их наблюдением и фокусируете их внимание на той или иной хорошей или дурной черте в поведении этих людей.

#

Ибо ничто не проникает так незаметно и так глубоко в душу человека, как пример: какую бы дурную черту люди не проглядели в себе и не прощали себе самим, она может внушать им только отвращение и стыд, когда она выступает пред ними в других людях...

#

Предоставление детям свободы в их развлечениях полезно также в том отношении, что в условиях такой свободы раскрываются природные характеры детей, выявляются их склонности и способности, и разумные родители могут в этом почерпнуть указания относительно выбора для них карьеры и профессии и в то же время найти способы исправления любого недостатка, который, по их наблюдениям, грозит направить ребенка на дурной путь.

#

Когда же таким образом, благодаря постоянной практике, детям станет легко делиться тем, что они имеют с другими, то добросердечие укоренится в них как привычка и они будут находить удовольствие и гордиться тем, что они добры, щедры и вежливы с другими.

#

Но не следует упускать из виду и относиться с пренебрежением ни к чему, что формирует душу ребенка; все, что прививает детям привычки и навыки, заслуживает заботы и внимания со стороны воспитателя и, если смотреть на это с точки зрения последствий, вовсе не является мелочью.

#

Я намерен остановиться еще на одном предмете, при первом упоминании которого я рискую навлечь на себя подозрение в том, что я забыл о своей теме и о том, что я писал выше относительно воспитания, во всем приноровленного к призванию

джентльмена, с которым как будто бы ремесло никак не совместимо. Тем не менее я не могу не сказать, что я желал бы, чтобы он учился ручному труду и даже более того – не одному, а двум или трем, причем одному более основательно.

#

Ибо приказание и насилие часто вызывают отвращение, но никогда не излечивают от него: за какое бы дело вы ни засадили человека насильно, он при первой возможности немедленно бросит его; да к тому же, пока он занимается им, оно приносит ему мало пользы и еще меньше развлечения...

#

Не думайте также, что я ошибаюсь, когда называю подобные упражнения и ручные ремесла развлечением или отдыхом: отдых заключается не в безделье (как может убедиться каждый), а только в облегчении утомленного органа переменной занятости.

#

От воспитания и внешних обстоятельств зависит <...> все развитие человека.

#

Найдутся двое детей, в воспитании которых можно было бы применить совершенно одинаковый метод.

#

Идеи и образы в человеческих душах являются теми невиданными силами, которые постоянно ими управляют и которым все души без исключения с готовностью подчиняются.

#

Девять десятых тех людей, с которыми мы встречаемся, являются тем, что они есть, – добрыми или злыми, полезными или бесполезными – благодаря своему воспитанию.

#

Родители, которым природа мудро внушила любовь к детям, если разум не контролирует этой естественной привязанности со всей бдительностью, очень склонны – скажу я – позволять ей переходить в слепую влюбленность.

#

Мало того, надо учить их [детей] относиться друг к другу с величайшей уступчивостью, снисхождением и корректностью. Если они будут видеть, что это доставляет им уважение, любовь и признание и что они не теряют при этом ни одного

из своих преимуществ, они будут находить в этом больше удовольствия, чем в нахальном командовании, т. е. очевидно, в противоположном складе отношений.

#

Если следует поощрять в детях щедрость, то уже, конечно, нужно очень внимательно следить за тем, чтобы они не нарушали правил справедливости: нужно всякий раз, когда дети так поступают, исправлять их, а когда есть для этого основание, то и строго взыскивать.

#

Все игры и развлечения детей должны быть направлены к развитию у них хороших и полезных привычек, иначе они будут приводить к дурным. Все, что они делают в этом нежном возрасте, оставляет известный отпечаток, и отсюда они получают склонность к доброму или дурному; и ничего из того, что оказывает подобное влияние, не следует упускать из внимания.

#

Чтение. Здесь, мне думается, большие любители чтения склонны делать ошибку. Предполагается, что те, которые обо всем читали, так же и понимают все; но это не всегда так. Чтение доставляет уму лишь материал знания, а превращает прочитанное в наше достояние именно мышление.

#

Можно, мне думается, сказать, что ни в одной области разум не нуждается в более тщательном и осторожном руководстве, чем в пользовании книгами; без такого руководства (чтением) может оказаться невинным развлечением, а не полезным употреблением времени и дает нам лишь малое прибавление знания.



### **Хрестоматийный материал** (фрагмент текста)

**Локк, Дж. Педагогическое наследие / Дж. Локк ; сост. В. М. Кларин, А. Н. Джурицкий. – М. : Педагогика, 1988. – 416 с.**

Дж. Локк являлся передовым представителем буржуазии своего времени. Не отрицая передачу по наследству способности, Локк отрицает врожденные идеи, врожденный опыт.

Из этого отрицания логически вытекает очень высокая оценка воспитания. Локк даже переоценивал значение воспитания, утверждая, что 9 людей из 10 делаются такими, какими они есть, только благодаря воспитанию. Свои концептуальные идеи всеобъемно изложил в трактате «Мысли о воспитании» (1963), где ярко показаны цели, средства и программа содержания воспитания, которые выступают развитием гражданских и нравственных качеств личности. Его педагогические идеи создания здорового духа в здоровом теле, как мы видим, актуальны и в настоящее время. Из вышеназванного трактата мы печатаем три отрывка: «Награды», «Правила», «Практика».

### *Награды*

§ 52. Побой и все прочие виды унижающих телесных наказаний не являются подходящими мерами дисциплины при воспитании детей, которых мы хотим сделать разумными, добрыми и талантливыми людьми; эти меры следует применять очень редко и притом только по серьезным основаниям и лишь в крайних случаях. С другой стороны, нужно тщательно избегать поощрения детей посредством награждения их вещами, которые им нравятся. Кто дает своему сыну яблоко или пряник или какой-либо другой в этом роде предмет из наиболее любимых им с целью заставить его сидеть за книгой, тот только поощряет его любовь к удовольствиям и потворствует этой опасной склонности, которую надлежало бы всеми средствами обуздывать и подавлять нем. Вы никогда не можете рассчитывать научить его управлять своим влечением, если, ставя ему преграды в одном случае, вы компенсируете это разрешением удовлетворить то же влечение в другом случае. Чтобы сделать из него хорошего, разумного, добродетельного человека, нужно научить его противостоять своим влечениям и отказываться в удовлетворении своему вкусу к богатству, щегольству, лакомству и пр., когда разум его советует, долг от него требует противоположного. Но когда вы побуждаете его делать что-нибудь полезное, даря ему деньги, или награждаете его за утомительное сидение за книгой удовольствием от лакомого кусочка; когда вы обещаете ему кружевной галстук или изящный костюм за исполнение какой-либо из его мелких обязанностей, то разве, предлагая ему все это в виде награды, вы не допускаете только, чтобы эти хорошие вещи стали его целью и разве

тем самым вы не поощряете его страсть к этим вещам, не приучаете его видеть в них свое счастье? Так люди неправильно пользуются наградами и наказаниями, чтобы заставить детей проявить усердие к грамматике, танцам и некоторым другим подобным предметам, не имеющим большого значения для счастья или полезности в их жизни, и тем самым жертвуют добродетелью, извращают правила их воспитания и приучают детей к роскоши, чванливости, жадности и т. п. Ибо, потворствуя таким образом этим дурным склонностям, которые они должны бы ограничивать и подавлять, они закладывают основу бунта пороков, которых можно избежать, лишь подавляя наши желания и с ранних лет приучая их подчиняться разуму.

### *Правила*

§ 64. Здесь позвольте мне обратить внимание на одну вещь, которую я считаю ошибкой обычного метода воспитания; она задается в обременении детской памяти всевозможными правилами и предписаниями, которые часто бывают недоступны их пониманию и всегда детьми забываются сейчас же, как только они получили. Если вы желаете, чтобы дети выполнили какое-либо действие или сделали это иначе, когда они забывают или делают неудачно, заставляйте их много раз переделывать, пока они не достигнут совершенства. Этим вы добьетесь двух полезных результатов. Во-первых, вы увидите, способны ли они выполнить данную работу и можно ли рассчитывать, что они ее выполнят: ведь от детей иногда требуют таких вещей, которых, как мы убеждаемся уже на опыте, они не умеют делать, и раньше, чем требовать от них выполнения, следовало бы их поучить и поупражнять. Но воспитателю гораздо легче приказывать, чем учить. Другая польза, которая получается от этого, заключается в том, что, если дети будут многократно проделывать одно и то же действие тех пор, пока оно не станет для них привычным, выполнение будет зависеть от памяти или размышления, свойственных не детству, а зрелому возрасту, но станет у них чем-то естественным.

Так, например, для хорошо воспитанного человека кланяться джентльмену, когда тот его приветствует, и смотреть ему в лицо, когда тот говорит с ним, становится благодаря постоянной практике столь же естественным, что и дышать: для этого не требуется ни думать, ни рассуждать. Если вы таким пу-

тем излечили вашего ребенка от какого-либо недостатка, вы его излечили навсегда; таким же способом вы можете искоренить в детях один за другим все недостатки и привить им какие угодно привычки.

§ 65. Я видел родителей, которые наваливали на своих детей такую кучу правил, что бедным малышам невозможно было заменить и десятую их часть, и еще менее они могли их выполнять. И несмотря на то, за нарушение этих многочисленных и часто совершенно нецелесообразных предписаний дети подвергались брани и побоям. Естественным результатом этого было то, что и не обращали внимания на указания, которые им давались, так как для них было очевидно, что всего внимания, на которое они способны, недостаточно, чтобы предохранить их от нарушений и последующих наказаний. Поэтому пусть этих правил, которые вы даете своему сыну, будет возможно меньше, лучше пусть будет меньше, а не больше того, что кажется абсолютно обходимым. Ибо если вы обремените его многочисленными правилами, то в результате неизбежно получится одно из двух: или вам придется своего сына очень часто наказывать, что будет иметь дурные последствия, так как наказание будет слишком частым и сделается привычным, или же вы будете вынуждены оставить нарушение некоторых ваших правил безнаказанным, что вызовет пренебрежительное отношение к ним и подорвет авторитет в глазах сына. Создавайте лишь немного законов, следите за тем, чтобы они, будучи раз созданы, соблюдались, малолетних детей требуется немного законов, и, лишь по мере как они становятся старше и какое-либо правило в результате практики прочно утвердилось, вы можете прибавить новое правило.

§ 66. Но прошу вас помнить, что детей не следует учить помощи правил, которые всегда будут ускользать из их памяти. Заставляйте их все, что, по вашему мнению, они должны уметь делать, усваивать путем необходимой практики, приурочивая практику к каждому подходящему случаю, а если возможно, создавайте эти случаи. Это будет порождать у них привычки, которые раз установившись, будут действовать сами легко и естественно, без помощи со стороны памяти. Но позвольте мне сделать следующие два предупреждения: 1) когда вы заставляете их упражняться в том, что вы хотели бы превратить у них в привычку, применяйте ласковые слова и мягкие угово-



ры, лучше в форме как бы напоминания о том, что позабыли, чем в форме резких замечаний или брани за умышленный будто бы проступок; 2) второе, что вам следует знать, заключается в том, чтобы не стараться укоренять в слишком много привычек зараз, иначе вы разнообразием с их толку и основательно не разовьете в них ни одной привычки. Когда постоянная практика превратила какое-либо действие в легкое для них и естественное и они его выполняют не раздумывая, вы можете перейти к другому.

### *Практика*

Этот метод обучения детей путем повторной практики, многократного выполнения, под наблюдением и руководством воспитателя, одного и того же действия до тех пор, пока дети привыкнут делать это хорошо, с какой бы стороны мы ни рассматривали его, имеет столько преимуществ перед методом с правилами, которые дети должны усвоить с помощью памяти, что я могу только удивляться (если можно вообще удивляться дурным обычаям), как он мог оставаться в столь большом пренебрежении. Укажу здесь еще на одно преимущество. Пользуясь этим методом, мы можем видеть, соответствуют ли требования, предъявляемые к ребенку, его способностям и подходит тот или другой прием к природным дарованиям и конституции ребенка: это ведь также должно приниматься в расчет при правильном воспитании. Мы не должны рассчитывать на то, чтобы полностью изменить их прирожденные характеры, чтобы сделать веселого человека задумчивым и серьезным, а меланхолика – веселым. Бог наложил определенную печать на душу каждого человека, которая, подобно его внешнему облику, может быть немного исправлена, но вряд ли можно ее целиком изменить и превратить в противоположное.

Поэтому тот, кто имеет дело с детьми, должен основательно изучить их натуры и способности и при помощи частных испытаний следить за тем, в какую сторону они легко уклоняются и что к ним подходит, каковы их природные задатки, как их усовершенствовать и на что они могут пригодиться. Он должен подумать над тем, чего им недостает, могут ли они обрести с помощью прилежания. Ибо во многих случаях все, что мы можем сделать и к чему мы должны стремиться, – это использовать наилучшим образом то, что дала природа, преду-

предить те пороки и недостатки, к которым наиболее предрасположена данная конституция. Природные дарования каждого должны быть развиваемы до возможных пределов, но попытка привить ребенку что-либо другое будет только бесплодным трудом и в лучшем случае будет производить неприятное впечатление принужденности и манерности.



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Какие новые педагогические идеи поднял в своих трактатах Джон Локк?
2. Какие требования, на ваш взгляд, выдвинул Джон Локк к нравственному воспитанию детей? Назовите самые важные из его цитат, которых актуальны для практики современной школы.
3. В чем заключаются сходства и различия педагогических взглядов Я. А. Коменского и Дж. Локка на гуманное отношение к ребенку?
4. В чем заключается сущность Дж. Локка на формирование характера ребенка?
5. В чем видел Дж. Локк взаимообусловленность физического и нравственного воспитания?



### **Задания для практических занятий**

1. Прочитайте разделы из трактата «Мысли о воспитании», «Награды», «Правила», «Практика» и составьте примерный план беседы с родителями на эти темы.
2. Обсудите данные разделы со своими коллегами и наметьте пути их реализации и обогащение в вашем коллективе.
3. Сравните, какие наказания предлагает Дж. Локк и какие существуют в вашем учреждении образования.

**Жан-Жак Руссо**  
**(1712–1778)**

*Жизненный путь*

Французский писатель и философ, представитель сентиментализма, один из идеологов просвещения, выдающийся мысли-

тель-педагог, Жан-Жак Руссо родился 28 июня 1712 года в Женеве. Руссо выступал против социального неравенства, деспотизма королевской власти. Педагогические идеи Руссо систематически изложены в его романе «Эмиль, или О воспитании», где сделана возрастная периодизация развития ребенка изложены в соответствии каждому периоду задачи, содержание и методы воспитания и обучения.

Все педагогические произведения Руссо пропитаны идеями гуманизма и демократии, глубокой любовью к ребенку, заботой о его физическом и нравственном развитии.

Эстетические и педагогические взгляды Руссо выражены в романе-трактате «Эмиль, или О воспитании» (1762), романе «Юлия, или Новая Элоиза» (1671), а также «Исповедь» (издание 1782–1789). В центре повествования была частная, духовная жизнь, что способствовало становлению психологизма в педагогике.

Руссо отличался противоречивыми взглядами. В частности, что наука и искусство не способствуют воспитанию людей, а ухудшают их. К этим проблемам он обращался в своих вышеуказанных произведениях.

Педагогические идеи и теория Жан-Жака Руссо оказали значительное влияние на развитие в дальнейшем педагогической науки в мире. Поскольку главным естественным правом человека является свобода, воспитание должно быть свободным. Это является основой педагогики Руссо, что положило начало теории свободного воспитания. Именно на основании этой идеи он строил возрастную периодизацию воспитания. «В первый период – от рождения ребенка до 2 лет он считал необходимым главное внимание уделять физическому воспитанию; во второй – от 2 до 12 лет – воспитанию чувств; в третий – от 12 до 15 лет – умственному воспитанию; в четвертый – от 15 до 18 лет – нравственному воспитанию»\*. Его труды сыграли исключительную роль в развитии педагогических идей Просвещения. В педагогической системе Жан-Жака Руссо человеку необходимо трудиться, чтобы быть независимым. Ребенок должен овладеть какой-либо профессией, чтобы иметь

---

\* История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до XX века : учеб. пособие для педагог. учебных заведений / под общ. ред. акад. А. И. Пискунова – М. : ПЦ Сфера, 2007 – С. 206.

возможность зарабатывать себе на жизнь. Поэтому труд в произведениях Руссо занял важное место.

Многие идеи и положения в XVIII и XIX вв. нашли свое освещение в работах И. Г. Песталоцци (строить отношения между воспитателем и воспитанником на гуманной основе); Ф. Фребель считал одной из основных целей воспитания развитие природных задатков ребенка. Э. Кей – создание условий для самовыражения индивида.

Руссо в своих трудах указал путь для развития передовой теории и практики воспитания в период восходящего развития капитализма, что особенно сказалось в практике так называемого нового воспитания. Значительное влияние оказали взгляды Жан-Жака Руссо на педагогические идеи И. Г. Песталоцци, Л. Н. Толстого, а также на Г. Спенсера, Дж. Дьюи. Педагогическая система Руссо была положительно встречена воспитателями конца XVIII – начала XIX веков.

Скончался 2 июля 1778 года в г. Эрменонвиле.



### **Для самостоятельного изучения**

*Руссо* / сост. и автор предисл. А. Н. Джуринский. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.



### **Философско-педагогические ценности**

*(по Г. М. Коджаспировой)*

Воспитание, получаемое от природы, – это внутреннее развитие способностей и органов человека; от людей – как пользователей этим развитием; со стороны вещей – приобретение собственного опыта относительно предметов. Главная задача воспитания – создать человека, доброго христианина и добропорядочного гражданина. Развитие врожденных способностей и влечений, чувство свободы и независимости. Функция воспитателя – создавать условия для развития ребенка. Труд – неизбежная обязанность человека. Труд – основа нравственного, умственного и физического совершенствования. Формирование моральных понятий об общественных отношениях. Религия – опора миролюбия, любви к природе, достоинства человека. Развитие умственных сил ребенка. Основа нравственного воспитания: выработка добрых чувств, добрых суждений,

доброй воли; развитие положительных эмоций, доброты, сострадание, готовности ребенка к борьбе с трудностями в строительстве жизни. Свобода – основное естественное право человека.



## **Истоки гуманистической мысли** *(цитаты, суждения, высказывания)*

#

Благодарность – долг, который надо оплатить, но который никто не имеет права ожидать.

#

Уединение пробуждает любовь к людям, неназойливый интерес к ним.

#

Знаете ли вы самое верное средство сделать вашего ребенка несчастным? Это приучить его ни в чем не знать отказа... Сначала он потребует трость, которую вы держите; потом ваши часы; потом птицу, которая летает; потом звезду, которая сияет на небе; он будет требовать все, что увидит; не будучи Богом, как вы его удовлетворите?

#

Печаль, тоска, сожаления, отчаяние – это невзгоды преходящие, не укореняющиеся в душе; и опыт нас учит, как обманчиво горькое чувство, под влиянием которого мы думаем, что наши беды вечны.

#

Дайте детству созреть в детях.

#

Не говори, сколько прожил, – скажи, для чего жил.

#

Не надо смешивать смелость с наглостью и грубостью: нет ничего более несходного и по своему источнику, и по результату.

#

Умный человек удаляется за минуту до того, когда он был бы лишним.

#

Я чувствую себя обязанным не причинять вреда другим родственным мне существам. И это в меньшей степени потому,

что они неразумны, но потому, что они чувствующие существа.

#

Час работы научит большему, чем день объяснений, ибо, если я занимаю ребенка в мастерской, его руки работают в пользу его ума: он становится философом, считая себя только ремесленником.

#

Сама по себе жизнь ничего не значит; цена ее зависит от ее употребления.

#

Оскорбления – это обычные доводы тех, кто неправ.

#

Ты ищешь причину зла. Она только в тебе.

#

Невинность и тайна никогда не живут вместе долгое время. Доброта, высказанная нам каким-либо человеком, привязывает нас к нему.

#

Кто осторожнее в своих обещаниях, тот точнее в их исполнении.

#

Вам не удастся создать мудрецов, если вы будете в детях убивать шалунов.

#

Если бы не существовало таких точек, в которых сходились бы интересы всех, не могло бы быть и речи о каком бы то ни было обществе.

#

Вообще люди, мало знающие, много говорят, а те, которые много знают, говорят мало.

#

Мое дело сказать правду, а не заставлять верить в нее.

#

Чем меньше люди знают, тем обширнее кажется им их знание. Никогда незнание не делает зла; пагубно только заблуждение.

#

Заблуждаются же люди не потому, что не знают, а потому, что воображают себя знающими.

#

Видеть несправедливость и молчать – это значит самому участвовать в ней.

#

Знать хорошее важнее, чем знать многое.

#

Молодость – это время для усвоения мудрости...

#

Великий секрет воспитания – в умении добиться того, чтобы телесные и умственные упражнения всегда служили отдыхом – одни от других.

#

Вовсе не обязательно делать из человека философа прежде, чем делать из него человека.

#

Воспитание человека начинается с его рождения; он еще не говорит, еще не слушает, но уже учится. Опыт предшествует обучению.

#

Дурной поступок мучает нас не тогда, когда он только что совершен, а когда спустя долгое время вспоминаешь его, потому что память о нем не угасает.

#

Если вы уступите ребенку, он сделается вашим повелителем; и для того, чтобы заставить его повиноваться, вам придется ежеминутно договариваться с ним.

#

Если вы хотите воспитать ум вашего ученика, воспитывайте силы, которыми он должен управлять. Постоянно упражняйте его тело; делайте его здоровым и сильным; пусть он работает, действует, бежит, кричит; пусть всегда находится в движении; пусть будет он человеком по силе, и вскоре он станет им по разуму... Если мы хотим извратить этот порядок, то произведем скороспелые плоды, в которых не будет ни зрелости, ни вкуса и которые не замедлят испортиться: у нас будут юные ученые и старые дети.

#

Есть избыток строгости и избыток снисходительности: обоих надо одинаково избегать.

#

Истинное воспитание состоит не столько в правилах, сколько в упражнениях.

#

Каждый возраст имеет свои особые склонности, но человек всегда остается один и тот же. В десять лет он под обаянием сластей, в двадцать – возлюбленной, в тридцать – удовольствия, в сорок – честолюбия, в пятьдесят – скупости.

#

Много рассуждают о качествах хорошего воспитания. Первое, которое я потребовал бы от него – а оно предполагает и много других, – это не быть человеком продажным.

#

Недостаточно сказать гражданам: «Будьте добрыми!» – надо научить их быть таковыми; и даже пример, который в этом отношении должен служить первым уроком, не есть единственное необходимое здесь средство. Любовь к отечеству всегда действительна, ибо всякий человек добродетелен, когда его частная воля во всем соответствует общей воле; и мы с охотою желаем того же, чего желают любимые нами люди.

#

Один только урок нравственности годен для детства и в высшей степени важен для всякого возраста – это не делать никому зла.

#

Первоначальное воспитание важнее всего, и это первоначальное воспитание, бесспорно, принадлежит женщинам.

#

Родина не может существовать без свободы, свобода без добродетели, добродетель без граждан. У вас будет все, если вы воспитаете граждан; без этого у вас все, начиная с правителей государства, будут лишь жалкими рабами. Однако воспитать граждан – дело не одного дня; и чтобы иметь граждан-мужей, нужно наставлять их с детского возраста.

#

С первой минуты жизни надо учиться быть достойными жить.

#

Скучные уроки годны лишь на то, чтобы внушить ненависть и к тем, кто их преподает, и ко всему преподаваемому.



#

У ребенка свое особое умение видеть, думать и чувствовать; нет ничего глупее, чем пытаться подменить у них это умение нашим.

#

Самолюбие – орудие полезное, но опасное: оно часто ранит руку, которая им пользуется, и редко делает добро без зла.

#

Воспитание, несомненно, есть не что иное, как привычка. Меж тем, разве нет людей, которые забывают и утрачивают полученное воспитание, и других, которые сохраняют все это? Откуда эта разница? Если название природы давать только привычкам, сообразным с природою, важно было бы избавить себя от подобной галиматьи.

#

Выходя из моих рук, он будет [воспитанник] ... прежде всего человеком; всем, чем должен быть человек, он сумеет быть в случае надобности так же хорошо, как и всякий другой, и, как бы судьба не перемещала его с места на место, он всегда будет на своем месте.

#

...Отец должен роду человеческому дать людям обществу – общественных людей, государству – граждан <...> Кто не может выполнять обязанности отца, тот не имеет права быть им.

#

Хороший способ воспитания – это заставлять его [воспитанника] колебаться между его волей и вашей и постоянно оспаривать, кто из двух, вы или он, будет господином; я сто раз предпочел бы, чтобы он оставался им всегда.

#

Уважайте детство и не торопитесь судить о нем ни в хорошую, ни в дурную сторону. Дайте исключениям обнаружиться, доказать себя, подольше укрепиться, прежде чем принимать по отношению к ним особые методы.

#

Всякий человек хочет быть счастливым, но для достижения счастья нужно прежде всего знать, что такое счастье. Оно <...> состоит от отсутствия страдания; здоровья, свободы, достаток в необходимом – вот в чем оно заключается.

#

Первое чувство ребенка есть любовь к самому себе, а второе, вытекающее первого, – любовь к тем, кто его окружает, ибо при том состоянии слабости, в котором он находится, он знакомится с другими лишь через помощь и уход, который получает.

#

Одного случая доказаний лжи учителя перед учеником достаточно для того, чтобы погубить навсегда все плоды воспитания.

#

Жалость, внушаемая нам горем другого, измеряется нами не количеством этого горя, а тем чувствованием, которое мы предлагаем в людях страдающих.



### **Хрестоматийный материал** (фрагмент текста)

**Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании : хрест. по истории зарубежной педагогики / сост. и автор вводных статей проф. А.И. Пискунов. – М. : Просвещение, 1971. – Кн. III. – Отроческий период жизни. – С. 237–241.**

## Книга третья

### Отроческий период жизни

<...>

11. Один и тот же инстинкт одушевляет различные способности человека. За деятельностью тела, стремящегося к развитию, следует деятельность ума, который ищет образования. Сначала дети только подвижны, затем они становятся любопытными; и это любопытство, хорошо направленное, есть двигатель возраста, до которого мы дошли теперь. Станем различать всегда наклонности, порождаемые природой, от тех, которые порождаются людским мнением. Есть жажда знаний, которая основана лишь на желании слыть ученым: есть и другая, которая рождается от естественного для человека любопытства по отношению ко всему, что может его интересовать – вблизи или издали. Врожденное стремление к благосостоянию и невозможность вполне удовлетворить это стремление заставляют

человека беспрестанно изыскивать новые средства для содействия ему. Такова первая основа любознания; это естественное для человеческого сердца влечение, но развитие его совершается лишь пропорционально нашим страстям и нашим познаниям. Представьте себе философа, сосланного на необитаемый остров со своими инструментами и книгами и уверенного, что он проведет одиноко остаток своих дней: он не станет уже хлопотать о системе мира, о законах притяжения, о дифференциальном исчислении; он не откроет, быть может, во всю жизнь ни одной книги; но он ни в каком случае не преминет обойти до последнего уголка свой остров, как бы ни был он велик. Выкинем же из наших первых занятий и те познания, стремление к которым не оказывается естественным для человека, и ограничимся теми, к которым влечет нас инстинкт. <...>

14. Преобразуем ощущения свои в идеи, но не будем сразу перескакивать от предметов чувственно-воспринимаемых к предметам умственным; с помощью первых мы и должны дойти до вторых. При первоначальной работе ума чувства пусть будут всегда нашими руководителями: не нужно иной книги, кроме мира; не нужно иного наставления, кроме фактов. Читающий ребенок не думает, он только и делает, что читает; он не учится, а учит слова.

15. Сделайте вашего ребенка внимательным к явлениям природы, и вы его скоро сделаете любознательным; чтобы поддерживать в нем любознательность, не торопитесь никогда удовлетворять ее. Ставьте доступные его пониманию вопросы и предоставьте ему решить их. Пусть он узнает не потому, что вы ему сказали, а потому, что сам понял; пусть он не выучивает науку, а выдумывает ее. Если когда-нибудь вы замените в его уме рассуждение авторитетом, он не будет уже рассуждать; он станет лишь игрушкой чужого мнения.

16. Вы хотите обучать этого ребенка географии и отправляетесь за глобусами, земными и небесными, за картами; сколько инструментов! К чему все эти представления? Почему не показываете ему прежде всего самый предмет, чтоб он по крайней мере знал, о чем вы ему говорите?

17. В один прекрасный вечер мы отправляемся гулять в подходящую местность, где горизонт совершенно открыт и позволяет в полном блеске видеть заход солнца; мы подмечаем предметы, по которым можно признать место заката.

На другой день, чтобы подышать свежестью утра, мы снова идем в то же место до восхода солнца. Пустив по небу огненные полосы, оно еще издали дает знать о своем приближении. Пожар увеличивается, восток весь как бы в пламени; блеск его возбуждает в нас ожидание светила еще задолго до его появления: ежеминутно ждешь, что оно вот-вот явится; наконец мы его видим. Блестящая точка сверкнула, как молния, и тотчас наполнила все пространство; покров мрака рассеивается и падает. Человек узнает свое обиталище и находит его разукрашенным. Зелень в течение ночи получила новую яркость колорита; при освещении зарождающегося дня, при первых лучах, которые золотят ее, она является нам покрытою блестящею сетью росы, отражающей в себе свет и цвета. Птицы собираются хором и единогласно приветствуют Отца жизни; ни одна не безмолвствует в этот момент; их щебетанье, пока еще слабое, кажется более томным и нежным, чем в остальное время дня, в нем чувствуется вялость мирного пробуждения. Стечение вех этих предметов дает чувствам впечатление свежести, которое как бы проникает в самую душу. Это полчаса восторга, пред которым ни один человек не может устоять: зрелище, столь великое, столь прекрасное и восхитительное, никого не оставляет равнодушным <...>

65. Как скоро мы добились того, что воспитанник наш усвоил идею, соединенную со словом «полезный», мы имеем новое важное средство для управления им; слово это сильно поражает его, потому что он понимает его только в применении к своему возрасту, неясно видит, что здесь дело касается его настоящего благосостояния. На ваших детей это слово не действует, потому что вы не позаботились дать им понятие о пользе, доступное их уму, и потому что, раз другие обязаны всегда доставлять им то, что полезно для них, они сами не имеют уже нужды помышлять об этом и не знают, что такое польза.

66. На что это нужно? – вот слова, которые отныне делаются священными, решающими разногласие между ним и мною во всех действиях нашей жизни; вот вопрос, который с моей стороны неизменно следует за всеми его вопросами и служит уздой для тех многочисленных, глупых и скучных расспрашиваний, которыми дети, без устали в пользы, утомляют всех окружающих – скорее с целью проявить над ними некоторого рода власть, чем извлечь из этого какую-нибудь пользу. Кому

внушают, как наиболее важный урок, желание знать только полезное, тот вопрошает, подобно Сократу; он не задает ни одного вопроса, не давши себе в нем отчета, которого, как он знает, потребуют от него прежде чем разрешить вопрос.

67. Смотрите, какое могущественное даю я в ваши руки средство действовать на вашего воспитанника. Не зная оснований ни для одной вещи, он почти осужден молчать, когда вам угодно; и, напротив, какое огромное преимущество имеете вы в своих познаниях и опытности, будучи в состоянии указывать пользу всего того, что вы ему предлагаете! Ибо не забывайте, что задавать ему этот вопрос – значит научать, чтобы он, в свою очередь, вам задавал его; вы должны рассчитывать, что впоследствии на всякое наше предложение и он, по вашему примеру, не преминет возразить: «А на что это нужно?»

68. Здесь, быть может, самая опасная западня для воспитателя. Если вы на вопрос ребенка, из желания отделаться от него, приведете хоть один довод, которого он не в состоянии понять, то, видя, что вы в рассуждениях основываетесь не на его идеях, а на своих собственных, он будет считать все сказанное вами пригодным для вашего, а не его возраста; он перестанет вам верить – и тогда все погибло. Но где тот наставник, который согласится стать в тупик и сознаться в своей вине перед учеником? Все считают своею обязанностью не сознаваться даже в том, в чем виноваты; что же касается меня, то моим правилом будет сознаваться даже в том, в чем я неповинен, если мне невозможно будет привести доводов, доступных пониманию ребенка; таким образом, поведение мое, всегда ясное, на его взгляд, никогда не будет для него подозрительным, и, предполагая в себе ошибки, я сохраню для себя больше влияния, нежели другие, скрывающие свои ошибки.

69. Прежде всего вы должны хорошо помнить, что лишь в редких случаях вашею задачей будет указывать, что он должен изучать: это его дело – желать, искать, находить; выше дело – сделать учение доступным для него, искусно зародить в нем это желание и дать средства удовлетворить его. Отсюда следует, что вопросы ваши должны быть немногочисленными, но строго выбранными; а так как ему приходится чаще обращаться к вам с вопросами, чем вам к нему, то вы всегда будете более обеспечены и чаще будете иметь возможность сказать ему: «А на что тебе нужно то, о чем ты спрашиваешь меня?»

70. Далее, так как важно не то, чтобы он учился тому или иному, а то, чтобы он понимал, чему учиться и на что это ему нужно, то, как скоро вы не можете дать пригодного для него разъяснения по поводу сказанного вами, не давайте лучше никакого. Скажите ему без зазрения совести: «Я не могу дать тебе удовлетворительного ответа, я ошибся; оставим это». Если наставление ваше было действительно неуместным, то не беда отказаться от него совсем; если же нет, то при небольшом старании вы скоро найдете случай сделать заметною для ребенка полезность этого наставления.

71. Я не люблю голословных объяснений; молодые люди мало обращают на них внимания и почти не помнят их. Вещей, вещей давайте! Я не перестану повторять, что мы слишком много значения придаем словам; своим болтливим воспитанием мы создаем лишь болтунов.

72. Предположим, что в то время как я изучаю со своим воспитанником течение солнца и способ ориентироваться, он вдруг прерывает меня вопросом: к чему все это нужно? С какою прекрасною речью я обращаюсь к нему! Сколько вещей я могу преподать ему при этом случае – отвечая на его вопрос, особенно если кто-либо будет свидетелем нашей беседы!

73. Я буду говорить ему о пользе путешествий, о выгодах торговли, о произведениях, свойственных каждому климату, о правах различных народов, об употреблении календаря, о важности для земледелия вычислений продолжительности времен года, об искусстве мореплавания, о способе находить направление среди моря и точно следовать своему пути, не зная, где находишься. Политика, естественная история, астрономия, даже мораль и международное право войдут в мое объяснение, чтобы дать моему воспитаннику высокое понятие обо всех этих науках и внушить сильное желание изучить их. Когда я выскажу все, у меня будет настоящая выставка педанта, из которой ребенок не усвоит ни одной мысли. У него, как и прежде, будет большая охота спросить у меня, для чего нужно уметь ориентироваться, но он не посмеет из опасения рассердить меня. Он найдет более выгодным притворяться, что понимает все то, что принудили его выслушать. Вот как ведется образцовое воспитание.

74. Но наш Эмиль, которого воспитывают более грубо и в которого мы с таким трудом влагаем туго воспринимаемую

понятливость, совершенно не станет слушать всего этого. После первого же непонятого ему слова он убежит, начнет резвиться по комнате и оставит разглагольствовать меня одного. Поищем решения более грубого; мой научный аппарат никуда для него не годится.

75. Мы наблюдали местоположение леса к северу от Монморанси, когда он опередил меня своим докучливым вопросом: «На что это нужно?» – «Ты прав, – сказал я ему, – подумаем об этом на досуге, и если найдем, что это занятие ни на что непригодно, то не станем уже за него браться, – ведь у нас немало и полезных развлечений». Мы переходим к другому делу, а о географии во весь день не заводим уже и речи...

76. На другой день утром я предлагаю ему прогуляться до завтрака; он идет с величайшей охотой: бегать дети всегда готовы, а у этого проворные ноги. Мы забираемся в лес, проходим «луга», путаемся и уже не знаем, где находимся и, когда приходится идти домой, не можем найти дорогу. Время идет, становится жарко, мы голодны, мы торопимся, блуждаем попусту из стороны в сторону, кругом видим только рощи, каменистые долины, равнины – и ни одной приметы для распознавания местности! Изнемогая от жары, совершенно усталые и голодные, мы чем больше бегаем, тем больше запутываемся. Наконец мы садимся, чтобы отдохнуть и обсудить положение. Эмиль – если предположить, что он воспитан, как и всякий другой ребенок – не рассуждает, а плачет; он не знает, что мы у самых ворот Монморанси и что только лесок скрывает его от нас, но этот перелесок для Эмиля – целый лес, – человек его роста может спрятаться в кустах.

77. После нескольких минут молчания я говорю ему с спокойным видом: «Как же нам быть, дорогой Эмиль, как выйти отсюда?»



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. В чем заключаются социально-политические идеи Ж.-Ж. Руссо как идеолога эпохи Просвещения?
2. Раскройте педагогические взгляды Ж.-Ж. Руссо о формировании высокогуманного человека.

3. В чем сущность педагогических воззрений Ж.-Ж. Руссо в использовании трех факторов воспитания – природы, людей и общества в формировании и становлении личности?

4. Проанализируйте принцип природосообразности воспитания в трактовке Ж.-Ж. Руссо. В чем его сущность и значение для воспитания?

5. Какова роль внутренней мотивации по мировоззрению Ж.-Ж. Руссо в процессе становления ребенка к самосовершенствованию?

6. Обоснуйте роль органов чувств в формировании гуманности у воспитанников.

7. В чем заключается роль физического воспитания как средства гармонизации отношений человека с природой и социальным окружением на разных этапах развития человека в трудах Ж.-Ж. Руссо?

8. Кратко изложите новаторские идеи Ж.-Ж. Руссо о трудовом воспитании и обучении.

9. Как вы понимаете следующее высказывание автора: «...Кто умеет лучше всех выносить благо и бедствия этой жизни, тот у нас воспитан лучше всех; отсюда следует, что истинное воспитание состоит не столько в правилах, сколько в упражнениях»?

10. Какие из цитат и высказываний автора наиболее приемлемы для воспитания обучающихся в современных условиях?



### **Задания для практических занятий**

1. Подтвердите конкретными примерами из своей педагогической деятельности высказывание Ж.-Ж. Руссо: «Уроки вами должны заключаться скорее в действиях, чем в речах, ибо дети легко забывают, что сказали и что им сказано, но не забывают того, что сделали и что ими сделано».

2. Прочитайте хрестоматийный текст и охарактеризуйте методы воздействия воспитателя на воспитанников.

3. Разработайте тематику самостоятельных заданий для самообразования по теме «Педагогические идеи Ж.-Ж. Руссо».



## Мыслители эпохи Просвещения

### Иоганн Генрих Песталоцци (1746–1827)

#### *Жизненный путь*

Великий швейцарский гуманист-просветитель, демократ, борец за справедливость, в числе иностранцев – поборников за свободу награжден Францией высоким званием французского гражданина.

Родился Песталоцци в Цюрихе, в семье врача. Отец его умер рано, воспитывала мать и простая крестьянка.

Лето проводил в деревне у деда, где близко знакомился с бедственным положением крестьян и с малых лет проникся глубоким сочувствием к народу.

Образование получил по тем временам хорошее – сперва в начальной, затем в латинской средней школе. Окончил школу, поступил в высшее учебное заведение коллегиум, где учился на философском и филологическом отделениях.

В юности он прочел «Эмиля», который произвел на него огромное впечатление и сформировал желание служить народу путем образовательной деятельности. Историки педагогики отмечают, что Песталоцци известен как один из великих и благородных подвижников дела воспитания униженных и оскорбленных. За ним справедливо укрепилась слава народного проповедника, отца сирот, создателя подлинно народной школы.

В основу педагогических взглядов Иоганна Песталоцци было положена идея воспитания человека, в частности воспитание сердца. Как отмечает профессор А. И. Пискунов, Песталоцци всю свою жизнь был верен своим гуманистическим и демократическим идеям.

Он рассматривал воспитание как основное условие преобразования общества на разумных и справедливых началах. Для реализации этой идеи Песталоцци открывал воспитательно-образовательные учреждения. Как отмечают исследователи научно-практической деятельности И. Г. Песталоцци, «первой из них была школа для детей бедняков, которую он открыл в своем маленьком имении Нейгоф (1774–1780). Затем в течение одного года он возглавлял приют для детей сирот в городке Станце (1798–1799), наконец, он руководил воспитательны-

ми учреждениями в Бурдофе (1800–1804) и Ивердоне (1805–1825)»\*.

Работая в воспитательных учреждениях, Песталоцци стремился сделать воспитанников большой семьей, он был для детей заботливым отцом и лучшим другом.

В письме к одному из друзей о работе с детьми в приюте он писал:

«С утра до вечера я был один среди них [детей]. <...> Моя рука лежала в их руке, мои глаза смотрели в их глаза. Мои слезы текли вместе с их слезами, и моя улыбка следовала за их улыбкой. Они были вне мира, вне Станца, они были со мной, и я был с ними. Их пища была моей пищей, их питье – моим питьем. У меня ничего не было: ни дома, ни друзей, ни прислуги, были только они»\*\*.

Задачей воспитания гуманист-просветитель видел развитие способностей человека в соответствии с законами природы. Развитие этих способностей у ребенка должно осуществляться в деятельности, стремление к которой присуще ему с рождения. «Глаз – говорил Песталоцци, – хочет смотреть, ухо – слышать, нога – ходить и рука – хватать. Но так же и сердце хочет верить и любить, а ум – мыслить». Чтобы все эти органы тренировать и развивать – необходима деятельность, т. е. упражнения. В дальнейшем стремление ребенка к деятельности положил в основу своей концепции, которая стала известной под названием «метод Песталоцци». Направленность этого метода: от задатков ребенка к всестороннему развитию человеческой природы тройкого рода: сила знаний, состоящая в предрасположенности к внешнему и внутреннему созерцанию; сила души, вырастающая в любовь, стыдливость и умение владеть собой; сила тела – физическое развитие ребенка. В своей совокупности эти составляющие образовывали человеческий идеал. Содержанием этого развития по замыслу педагога является элементарное образование, теория которого включает физическое, трудовое, нравственное, умственное образование. Все эти стороны воспитания предлагает автор осу-

---

\* История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века : учеб. пособие / под ред. А. И. Пискунова – М. : Сфера, 2007. – С. 260.

\*\* Цит. по: Константинов, К. А., Медынский, Е. Н., Шабаева, М. Ф. История педагогики : учеб. для педвузов. – М. : Просвещение, 1966. – С. 74.

шествлять во взаимодействиях, чтобы обеспечить гармоничное развитие человека.

*Физическое воспитание.* Цель – развитие и укрепление всех его физических сил и возможностей, а основой физического воспитания детей – естественное стремление их к движению, действиям, играм, соперничеству. Основное средство – упражнение. Система таких упражнений сформирует у ребенка готовность к труду, нравственному совершенствованию.

*Трудовое воспитание.* Песталоцци придавал ему широкое развивающее значение. Он указывал, что «труд учит презирать слова, оторванные от дела», вырабатывать такие качества, как точность, правдивость, способствует созданию нравственных взаимоотношений между детьми и взрослыми.

Песталоцци намерен был создать особую «азбуку» умений, которая содержала бы физические упражнения трудовой деятельности: носить, бросать, толкать, махать и т. д. Осваивая такую «азбуку», ребенок развивал бы свою физическую силу и осваивал бы умения и навыки, необходимые в профессиональной деятельности.

*Нравственное воспитание.* Рассматривая человека как существо жизнедеятельное и развивающееся, Песталоцци предполагал сформировать у ребенка потребность участия в жизни, семьи, социума, общества и государства. Он настаивал на том, что нравственное поведение детей формируется не путем нравоучений, а благодаря развитию у них моральных чувств и созданию моральных склонностей. Он считал важным упражнения детей в нравственных поступках, которые требуют от них самообладания, выдержки и воли. Простейшим элементом нравственного воспитания является, по мнению Песталоцци, любовь ребенка к матери, которая возникает на почве удовлетворения потребностей детского организма. Именно в семье закладываются основы нравственного поведения ребенка.

Нравственное воспитание Песталоцци связывал с религиозным. Критикуя церковную обрядовую религию, он развивал естественную, которую понимал как развитие у людей высоких моральных начал. Он, по собственному его признанию, искал бога «близко от того места, где люди высказывают друг другу любовь». Если человек любит бога, то он будет любить и всех людей, которые являются для него братьями и сестрами.

*Умственное образование.* Учение Песталоцци об умственном образовании обширно и содержательно. Этот вопрос он тесно связывает с нравственным воспитанием и обосновывает исходные позиции воспитывающим обучением. Осуществить умственное образование детей Песталоцци стремится посредством упражнений, которые развивают интеллектуальные силы и способности детей.

Стремясь упростить и психологизировать обучение, Песталоцци пришел к мысли о том, что существуют простейшие элементы всякого знания о вещах и предметах, усваивая которые, человек познает окружающий его мир. Этими элементами он считал число, форму, слово. В процессе обучения ребенок овладевает формой путем измерения, числом посредством счета, а словом благодаря развитию речи. Элементарное обучение – это прежде всего научить ребенка измерять, считать, владеть своей речью. По Песталоцци, нельзя ребенка лишать того, к чему он вполне подготовлен природой, но не следует преподносить ему и то, с чем он не может справиться.

Песталоцци показал, что всякое обучение основывается на наблюдении и опыте и подводится к выводам и обобщениям. В результате наблюдений ребенок получает зрительные, слуховые ощущения, которые пробуждают мысль и потребность говорить.

Именно с этих положений Песталоцци создал основы методик начального обучения. Он выдвинул идеи развивающего обучения и соединение обучения с подготовкой ребенка к труду.

*Значение педагогической теории и практики Песталоцци.* Свою педагогическую теорию он выводил из основной цели воспитания, которую усматривал в развитии всех природных способностей ребенка с учетом его индивидуальных способностей и возраста. При этом воспитание должно формировать из ребенка не просто гармонично развитого индивидуума, а труженика – члена человеческого общества. В своей теории элементарного обучения связал обучение с воспитанием и развитием ребенка, педагогику с психологией. Основные труды: «Лингард и Гертруда», «Как Гертруда учит своих детей», «Лебединая песня». Целью воспитания педагог считал создание гармонически развитого человека в соответствии с законами природы. Разработал теорию так называемого элементарного

образования, по которой обучение начинается с простых элементов и доходит до более сложных. Простейшие элементы знания: число – счет, форма – измерение, слово – речь. Песталоцци одним из первых попытался соединить обучение с производительным трудом. Считая основой обучения наглядность, педагог разрабатывал основы теории развивающегося обучения. Центром всего воспитания в системе Песталоцци является формирование нравственности человека на основе деятельной любви к людям и естественной религии. Песталоцци считал, что час рождения ребенка есть первый час его обучения, поэтому каждая мать должна быть вооружена правильной методикой воспитания. Для этого педагогике необходимо разработать в помощь матерям простую и ясную систему воспитания ребенка, что Песталоцци сделал в ряде своих работ: разработал методику начального обучения письму, измерению, арифметике, географии.



#### **Для самостоятельного изучения**

*Песталоцци, И. Г.* Книга для матерей / И. Г. Песталоцци ; сост., вступит. статья А. В. Калинин. – М. : Карапуз, 2009. – 250 с.



#### **Философско-педагогические ценности**

*(по Г. М. Коджаспировой)*

«Метод Песталоцци» – формирование «ума, сердца и руки», направленный на всестороннее развитие детей. Гуманизация воспитания. Природосообразность воспитания – внутренняя установка на развитие духовных и физических сил ребенка. Стремление ребенка к всестороннему развитию: силы знания, силы умения, силы души – любить, стыдиться и владеть собой. Элементарное обучение: умственное, физическое, нравственное. Идея воспитания: развитие сил человеческих. Деятельность – развитие «ума, сердца и руки». Исходные моменты начального обучения число (единица); форма (простейший элемент – прямая линия); слово (звук). Развивающее обучение – средства развития истинной человечности – общая цель школы. Гимнастика чувств человека – отношение к матери, отцу, братьям, сестрам, обществу. Развитие деятельности изнут-

ри – самодеятельность и саморазвитие. Физическое воспитание – развитие и укрепление физических возможностей ребенка. Трудовое воспитание – соединение обучения с производительным трудом. Нравственное воспитание – приносить пользу другим. Развивающее воспитывающее обучение – обучение подчинено воспитанию.



### **Истоки гуманистической мысли** (цитаты, суждения, высказывания)

#

Воспитание и только воспитание – цель школы.

#

Нравственность заключается в совершенном познании добра, в совершенном умении и желании творить добро.

#

Чтобы изменить людей, их надо любить, влияние на них пропорционально любви к ним.

#

И сама природа каждый из этих сил побуждает человека к их упражнению. Глаз хочет смотреть, уши – слышать, нога ходить и рука – хватать. Но так же и сердце хочет верить и любить. В любом задатке человеческой природы заложено естественное стремление выйти из состояния безжизненности и неумелости и стать развитой силой, которая в неразвитом состоянии заложена в нас лишь в виде своего зародыша, а не самой силы.

#

Этот неопровержимый принцип делит элементарное образование людей в основном на три части:

1. Элементарное интеллектуальное образование, целью которого является правильное всестороннее и гармоническое развитие умственных задатков человека, обеспечивающее ему интеллектуальную самостоятельность, и привитие ему определенных развитых интеллектуальных навыков.

2. Физическое элементарное образование, целью которого является правильное всестороннее и гармоническое развитие физических задатков человека, дающее человеку спокойствие и физическую самостоятельность, и привитие ему хороших физических навыков.

3. Нравственное элементарное образование, целью которого является правильное всестороннее и гармоническое развитие нравственных задатков человека, необходимое ему для обеспечения самостоятельности нравственных суждений и привития ему определенных нравственных навыков.

В целом наша нравственность заключается в совершенном познании добра, в умении и желании творить добро. Таким образом, элементарное нравственное образование состоит во внутренней гармонии с элементарными средствами интеллектуального и физического образования.

#

Несомненно, что только одна мать в состоянии заложить правильную основу воспитания человека. Ее реальные поступки, к которым ее побуждает один только голый инстинкт, являются, по существу, правильными, естественными средствами нравственного воспитания.

#

Величие идеи элементарного образования состоит в гармоническом развитии всех сил, но с тем, чтобы их использование было обязательно подчинено элементарному нравственному образованию и состояло во внутренней гармонии с элементарными средствами интеллектуального и физического образования.

#

Хочу еще немного задержаться на одной из самых существенных сторон <...> развитой совокупной силы нашей природы – на равновесии нравственных умственных и физических сил человека, или, что то же самое, равновесии сил нашего сердца, ума и мастерства...

Человек, утративший подобное равновесие сил, как бы серьезно он ни страшился укрепить свои слабые умственные силы в своих бессильных и беспочвенных стремлениях к познанию истины, может все глубже погрязнуть в бредовых заблуждениях. Он утрачивает способность к действительному познанию истины и справедливости, к выполнению всех обязанностей. <...>.

#

Благочестие, вера и любовь даже у слабого и заблуждающегося стремятся к покою. Духовные силы, способности к мастерству и профессии без веры и любви становятся неиссякае-

мым источником живого беспокойства, а оно причиняет огромный вред природосообразному развитию человеческих сил.

#

Он [учитель] делал детей рассудительными для того, чтобы они могли быть откровенными. Он делал их осторожными, чтобы они были недоверчивыми. Он делал их трудолюбивыми, что они не были алчными. Он делал их честными, чтобы они могли внушать к себе доверие. Он делал их разумными для того, чтобы они стали смелыми. Таким образом, он работал над созданием ясного и открытого нрава и требовал от детей ясности и прямоты. <...> Одним словом, он учил их как человек, сам представляющий собой известную ценность, могущий быть полезным на любом месте; того же он добивался и от них.

#

Самый естественный способ борьбы со вспыльчивостью – это упражнения, заключающиеся в том, чтобы даже в минуты, когда есть основания вспылить, не прерывать работу, а продолжать ее систематически и обдуманно; таким образом, одновременно с обузданием вспыльчивости вырабатываются противоположные навыки нравственного поведения.

#

Человек лишь настолько способен к настоящей деятельной любви, насколько он умеет справляться с естественными недостатками своего рода, насколько он научился побеждать свое легкомыслие, бессмысленность, леность, невежество, предрасудительность, легковерие, упрямство, гордость и склонность к насилию, свойственную первобытной жизни, сделался по отношению к своему призванию и условиям своей жизни надежен, работоспособен, разумен, рассудителен, проворен, образован, а по отношению к своим близким – способен к поступкам столь же великодушным, сколько щедрым.

#

Я убедился, что дети при непривычном для них, но регулярном труде быстро приобретают бодрое настроение. Из темной глубины своей нищеты они поднимаются к ощущению своего достоинства, к доверию, к дружбе.

#

Все элементарное нравственное воспитание покоится вообще на трех основаниях: выработать с помощью чистых чувств



хорошее моральное состояние; упражнять нравственность на определенных и добрых делах, преодолевая себя и прилагая усилия; и, наконец, сформировать нравственное воззрение через размышления и становление правовых и нравственных условий, в которых ребенок находится.

#

Чувства, благодаря которым появляются первые ростки нравственности у людей, являются основным фундаментом нашего внутреннего созерцания. Поэтому элементарное воспитание чувств любви, доверия является одновременно и элементарным воспитанием нашего внутреннего созерцания, и элементарное воспитание внутреннего созерцания является не чем иным, как элементарным воспитанием нравственности, которая в своем существе покоится на тех же законах чувственной природы, на которых построена и вся основа интеллектуального и физического элементарного образования.

#

Чувства порядка, гармонии, красоты и покоя также составляют чувственную основу нравственности; при элементарном воспитании нравственности они должны подчиняться тем же самым законам, которым должны подчиняться все чувственные впечатления, и в той мере, в какой они являются в основном фундаментальном воспитании человека <...>

#

Однако мы не можем скрывать от себя и того, что всеобщая основа нравственного и интеллектуального совершенствования в той мере, в какой она заложена и должна закладываться матерью, в зародыше своем имеет совершенно инстинктивный характер. И следовательно, в ходе прогрессивного развития своих средств воздействия она должна сначала оказывать влияние на чувства, а далее в этом законченном воспитании чувств искать базис для воздействия на разум.

#

Первым требованием <...> к тому, что каждая школа в отношении нравственного воспитания становится мощным орудием развития нравственных задатков учащихся; каждая из школ становится учреждением, в котором в полном соответствии с духом и сущностью семейной жизни воспитываются любовь, доброжелательность, дух товарищества, детская невинность и благодарная и доверчивая привязанность.

#

Требования, которые я, таким образом, предъявляю даже к самому скромному учебному заведению [развивать все природные способности человека], велики, но они совершенно необходимы. Либо придется повсеместно отказаться от общих задач, которые ставит разум и христианство, от задач гуманизации и облагораживания человеческого рода, либо придется настаивать на применении средств, без которых эти цели недостижимы.

#

И то и другое требует последовательного восхождения по ступеням от более легкого к более трудному, от близкого к далекому, от настоящего к будущему. <...> И то и другое *исходит* из общего живого совершенства созерцания: одно – из общего живого *внешнего*, а другое – из общего живого *внутреннего* созерцания. Следствием это в первом случае является полное осознание себя как *интеллектуального существа*, а в другом случае – столь же полное осознание себя самого как *нравственного существа*; завершением же является, с одной стороны, развитие *интеллектуальной* силы, а с другой – развитие *нравственной* силы.

#

По законам природы слова любви не произносятся прежде, чем не созревают чувства. Когда же они, наконец, придут, когда они, наконец, созреют, когда человек в таком случае заговорит о любви, то, значит, он любит; когда он заговорит о благодарности, то, значит, он благодарен; когда он заговорит о доверии, значит, он доверяет.

#

Человек сам природосообразно развивает основы своей нравственной жизни – любовь и веру, если только он проявляет их на деле. Человек сам природосообразно развивает основы своих умственных сил, своего мышления лишь через самый акт мышления. Точно так же он природосообразно развивает внешние основы своих способностей к мастерству и профессии, свои внешние чувства, органы и члены, лишь практически их упражняя.

#

Каким бы священным и божественным в своих основах ни был ход природы в развитии рода человеческого, но, представ-

ленный самому себе, он первоначально носит чисто животный характер. Человечество должно позаботиться о том, чтобы оживить ход природы, внести в него человеческое и божественное начало. В этом цель идеи элементарного образования, в этом цель благочестия и мудрости.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

В конце своей научной и практической деятельности И. Г. Песталоцци писал: «Мне теперь восемьдесят лет. <...> С некоторых пор я стал ощущать это сильнее, чем когда-либо. Я хотел поэтому, не медля далее, представить публике как можно более ясный и определенный отчет о накопленном мною в этом деле опыте, о своих достижениях и неудачах. Это побудило меня дать моему произведению его теперешнее заглавие» [3, с. 356–357].

***Песталоцци, И. Г. Лебединая песня : хрест. по истории зарубежной педагогики / И. Г. Песталоцци ; под ред. проф. А. И. Пискунова. – М. : Просвещение, 1971. – С. 337–338.***

#### **Лебединая песня**

*Подвергните все испытанию, сохраните хорошее, а если в вас самих созрело нечто лучшее, то правдиво и с любовью присоедините к тому, что я пытаюсь также правдиво и с любовью дать вам на этих страницах.*

Идея элементарного образования, теоретическому и практическому разъяснению которой я отдал большую часть своих зрелых лет, идея, мне самому в большей или меньшей степени понятная во всем ее объеме, есть не что иное, как идея природосообразного развития и формирования задатков и сил человеческого рода.

Но чтобы хоть отдаленно предугадать сущность и масштабы требований, предъявляемых этой природосообразностью, мы должны прежде всего спросить: что такое человеческая природа? В чем подлинная сущность, каковы отличительные

признаки человеческой природы как таковой? И я не могу даже на одно мгновение себе представить, чтобы истинной основой человеческой природы как таковой являлась какая-либо из сил и задатков, общих у меня с животными. Я не могу иначе, я должен признать, что истинная сущность человеческой природы – это совокупность задатков и силы, которые отличают человека природы – это совокупность задатков и силы, которые отличают человека от всех прочих существ на земле. Я должен признать, что не моя брэнная плоть и кровь, не животная сущность человеческих желаний, а задатки моего человеческого сердца и человеческого ума, мои человеческие способности к мастерству – вот что составляет человеческую сущность моей природы, или, что то же самое, мою человеческую природу. Отсюда естественно следует, что идею элементарного образования нужно рассматривать как идею природосообразного развития и формирования сил и задатков человеческого сердца, человеческого ума и человеческих умений. Поэтому природосообразность, которую эта идея предъявляет к средствам развития и формирования наших сил и задатков, точно так же непременно требует полностью починить притязания нашей животной природы более высоким притязаниям внутренней, божественной сущности задатков и сил нашего сердца, нашего ума и наших умений, то есть, по существу, подчинить нашу плоть и кровь нашему духу. Отсюда следует далее, что совокупность средств искусства воспитания, применяемых в целях природосообразного развития сил и задатков человека, предполагает если не четкое знание, то во всяком случае живое внутреннее ощущение того пути, по которому идет сама природа, развивая и формируя наши силы. Этот ход природы покоится на вечных, неизменных законах, заложенных в каждой из человеческих сил и в каждой из них связанных с непреодолимым стремлением к собственному развитию. Весь естественный ход нашего развития в значительной мере вытекает из этих стремлений. Человек хочет всего, к чему в себе самом чувствует силы, и он должен всего этого хотеть в силу этих присущих ему стремлений.

Ощущение этой силы есть выражение вечных, непреложных и неизменных законов, на которых применительно к развитию человека зиждется ход природы.

Эти законы, в своей основе вытекающие из особенностей каждого отдельного человеческого задатка, значительно отличаются друг от друга, как и те силы, которым они присущи. Но все они, как и эти силы, вытекают из единства человеческой природы и поэтому при всем своем различии тесно и глубоко между собой связаны. Соответственно, только благодаря гармонии и равновесию, сохраняемым ими при их совместном присутствии в человеческом роде, они и являются для него подлинно и полностью природосообразными и способствуют формированию человека. Вот истина, подтверждающаяся при всех обстоятельствах: действительно, истинно и природосообразно формированию человека способствует лишь то, что захватывает человека, воздействуя на силы его природы во всей их совокупности, то есть на сердце, ум и руку. Все, что воздействует на человека не подобным образом, все, что не захватывает всего его существа в целом, воздействует неприродосообразно и не способствует формированию человека в полном значении этого слова. Все, что воздействует на человека односторонне, то есть только на одну из его сил, будь то сила сердца, сила ума или сила руки, подрывает и нарушает равновесие его сил и ведет к отрыву средств образования от природы, последствием чего являются повсеместно распространившееся неправильное воспитание и утрата человечеством естественности. Никогда нельзя средствами, способными возвысить душу человека, формировать лишь сами по себе силы человеческого ума; точно так же никогда нельзя средствами, природосообразно развивающими человеческий ум, природоспособно и в достаточной мере облагородить лишь сами по себе силы человеческой души.

Любое одностороннее развитие одной из наших сил – не истинное, не природосообразное развитие; оно лишь кажущееся образование, медь звучащая и кимвал бряцающий образования, а не само образование.

Истинное природосообразное образование по самой своей сути вызывает стремление к совершенству, стремление к совершенствованию человеческих сил. Односторонность же развития этих сил по самой своей сути ведет к подрыву, к разложению и в конце концов к гибели той совокупности сил человеческой природы, из которой и может только истинно и природосообразно возникнуть это стремление...

Если человек допускает это в отношении образования, то, в каком бы это ни происходило направлении, оно приводит к формированию каких-то полулюдей, в которых нет ничего хорошего.

Всякая односторонность в развитии наших сил ведет к самообману необоснованных претензий, к непризнанию своих слабостей и недостатков, к суровым суждениям обо всех тех, кто не согласен с нашими ошибками, односторонними взглядами. Это столь же верно в отношении людей, способных перехватить через край ради сердца и веры, как и в отношении тех, кто в своем не знающем любви эгоизме предоставляет своим умственным силам такой же широкий простор для неестественности, несущей им гибель. Любой односторонний перевес какой-либо силы ведет к раздутым претензиям с ее стороны, внутренне бессильным и мертвым. Это столь же верно в отношении любви и веры, как и в отношении мыслительных способностей человека, его способностей к мастерству и профессии.



### **Задания для самостоятельного осмысления и коллективного обсуждения**

1. Прочитайте фрагмент текста Песталоцци «Лебединая песня» и изложите, какой педагогический смысл он вкладывал в понятие «природосообразность».

2. В эпитафии к «Лебединой песне» Песталоцци пишет: «...Если у вас самих созрело нечто лучшее... что я пытался... дать вам, то присоединяйтесь к сказанному». Что вы можете добавить к написанному?

3. На основании анализа «Избранных цитат и высказываний», которые в большей степени относятся к проблеме гуманистического воспитания, раскройте, какое значение И. Г. Песталоцци придавал воспитанию у детей родственных чувств? Характерна ли эта проблема для современной школы?



## **Задания для практических занятий**

И. Г. Песталоцци предполагал создать специальную «азбуку умений», которая содержала бы физические упражнения в области простейших видов трудовой деятельности: бить, носить, бросать, толкать, махать, бороться и т. д. На методическом объединении постарайтесь с учетом современных бытовых и социальных условий сделать проект подобной азбуки. Обсудите ее со своими коллегами и родителями обучающихся.

## **Мыслители русской педагогики**

### **Константин Дмитриевич Ушинский (1823–1870)**

#### *Жизненный путь*

Великий русский педагог, один из основоположников педагогической науки и народной школы в России, К. Д. Ушинский родился в небогатой дворянской семье в г. Туле. Рос и воспитывался в г. Новгороде-Северском Черниговской губернии. В возрасте 16 лет Костя Ушинский окончил гимназию и поступил в Московский университет на юридический факультет. На данном факультете он защитил кандидатскую диссертацию по юриспруденции. В 1844 г. Ушинский оканчивает университет, где на способного студента обратил внимание попечитель Московского учебного округа С. Т. Строгонов и предложил ему должность профессора в ярославском Демидовском лицее. Там Ушинский и начал свою практическую и научную деятельность в области педагогики. Но различия в педагогических взглядах с руководством лицея вынудили молодого преподавателя подать в отставку. В дальнейшем К. Д. Ушинский выполнял обязанности руководителя Сиротского института в Гатчине (1854) и инспектора классов Смольного института благородных девиц (1859). В этих учебных заведениях Константин Дмитриевич провел большие преобразования в учебной работе и оказал влияние на постановку воспитания. В Смольном институте благородных девиц, несмотря на сопротивления преподавателей, произвел реорганизацию. В частности, под его руководством были произведены уменьшение сроков обучения

с 9 до 7 лет; введение отпусков на каникулы к родителям; открытие педагогических классов; пересмотрены учебные планы и программы. Но вскоре за клеветнический донос священника на К. Д. Ушинского ему предложили подать заявление об уходе из Смольного и отправили в длительную командировку в Швейцарию для изучения женского образования.

Вернувшись в Петербург, К. Д. Ушинский сотрудничает с журналами «Современник» и «Библиотека для чтения», где публикует свои педагогические произведения с демократическим взглядом на образование и идеи народности в воспитании.

В дидактике К. Д. Ушинский утвердил идею воспитывающего обучения, развил принципы посильности (учебный материал должен соответствовать возрасту обучаемого), последовательности (изучение предмета должно быть постепенным: от легкого к более трудному, последующий материал основывается на знании предыдущего), наглядности (так как мышление детей является наглядно-образным, обучение должно строиться не на отвлеченных словах и представлениях, а на конкретных примерах). Ушинский поддерживал и развивал основы классно-урочной системы обучения, указывал на обязательное соблюдение главных признаков урока: присутствие всех учащихся в классе, твердое расписание, фронтальные занятия со всеми учащимися класса в сочетании с индивидуальными занятиями. К. Д. Ушинский ввел звуковой метод обучения грамоте, который значительно облегчил обучение детей чтению и письму. Ученый одним из первых разработал основы педагогической антропологии. Большое внимание уделял подготовке и воспитанию российских учителей, требуя, чтобы учитель был не только преподавателем, но и воспитателем, любил свою профессию, относился с чувством ответственности к делу воспитания.

К. Д. Ушинский внес ценнейший вклад в развитие мировой педагогической мысли. Делал это он с учетом неудовлетворительного состояния воспитательно-образовательной работы в школе, семье, дошкольных учреждениях того времени. Он создал народные школы, где обучение детей ведется на родном языке, с включением элементов национальной культуры.

Ребенок, считал К. Д. Ушинский, начинает усваивать элементы народной культуры уже в раннем возрасте, и прежде



всего путем познания родного языка: «Дитя входит в духовную жизнь окружающих его людей единственно через посредство отечественного языка, и, наоборот, мир, окружающий дитя, отражается в нем своей духовной стороной только через посредство той же среды – отечественного языка». Поэтому вся воспитательно-образовательная работа в семье, детском саду, школе должна вестись на родном, материнском языке.

В развитии детей дошкольного и раннего школьного возраста Ушинский придавал большое значение произведениям народного творчества, в первую очередь сказкам. В народных сказках динамичность действий сочеталась с простотой и образностью выражений.

Наряду с родным языком, К. Д. Ушинский придавал немалое значение пословицам, прибауткам и загадкам. Русские пословицы он считал простыми по форме и выражению и глубокими по содержанию произведениями, отразившими взгляды и представления народа – народную мудрость. Загадки доставляют, по его мнению, уму ребенка полезное упражнение, дают повод к интересной, живой беседе. Поговорки, прибаутки и скороговорки помогают развивать у детей чутье к звуковым краскам родного языка. Идея народности воспитания и место родного языка в воспитании и обучении детей являлась главной в педагогической теории К. Д. Ушинского. Система воспитания детей в каждой стране, подчеркивал он, связана с условиями исторического развития народа, с его нуждами и потребностями. «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных или заимствованных у другого народа идеях», – писал Ушинский.

Педагог доказывал, что система воспитания, построенная соответственно интересам народа, развивает и укрепляет в детях ценнейшие психологические черты и моральные качества – патриотизм и национальную гордость, любовь к труду. Он требовал, чтобы дети начиная с раннего возраста усваивали элементы народной культуры, овладевали родным языком, знакомились с произведениями устного народного творчества.

Он доказывал, что школа, обучающая на чужом языке, задерживает естественное развитие сил и способностей детей, что она бессильна и бесполезна для развития детей и народа.

Историческая заслуга К. Д. Ушинского заключается в том, что он изложил в соответствии с научными достижениями своего времени основы дидактики – теории обучения. Последнее он рассматривал и как средство воспитания, т. е. воспитание – обучающее, а обучение – воспитывающее.

«В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку... Ученье есть труд и должно оставаться трудом, полным мысли...» Ушинский хотел, чтобы все учение и жизнь учеников было организовано разумно: «Преподавание всякого предмета должно непременно идти таким путем, чтобы на долю воспитанника оставалось ровно столько труда, сколько могут одолеть его молодые силы». Не нужно надирать сил ученика в умственной работе, необходимо не давать ему засыпать, необходимо постепенно приучать его к умственной работе. «Организм человека должен приучаться к умственному труду понемногу, осторожно, но действуя таким образом, можно дать ему привычку легко и без всякого вреда для здоровья выносить продолжительный умственный труд...» «Учитель, приучая воспитанника к умственному труду, приучает и преодолевать тяжесть такого труда и испытывать те наслаждения, которые им доставляются». «Человек, привыкший трудиться умственно, скучает без такого труда, ищет его и, конечно, находит на каждом шагу».

Исходя из психологических особенностей детского возраста, Ушинский большое значение придавал принципу наглядности. «Дитя мыслит формами, красками, звуками, ощущениями», отсюда необходимость наглядного обучения, «которое строится не на отвлеченных представлениях и словах, а на конкретных образах, непосредственно воспринятых ребенком». Обосновывая принцип наглядности обучения с гносеологической стороны, Ушинский указывал, что единственным источником наших знаний может быть «опыт, сообщаемый нам через посредство внешних чувств». «Непосредственно воспринятые нами из внешнего мира образы являются, следовательно, единственными материалами, над которыми и посредством которых работает наша мыслительная способность».

Ушинский значительно расширил и обогатил новыми приемами методику наглядного обучения, которую раньше создали Коменский, Песталоцци, Дистервег. Так, он разработал подробные указания относительно рассказывания детям по картинкам, указал, что использованные для беседы картины следует оставлять вывешенными в классе для закрепления и повторения сведений, полученных путем беседы и т. д.

Константин Дмитриевич обосновал с точки зрения психологии важнейшие дидактические принципы воспитывающего обучения: наглядность, систематичность и последовательность, основательность и прочность усвоения учащимися и учебного материала, разнообразие методов обучения.

В основу теории дошкольного воспитания К. Д. Ушинский также положил идею народности. В этом плане он придавал большое значение детской игре: создал оригинальную теорию детской игры, подтвердил ее научно-психологическими данными. Теория детской игры, разработанная К. Д. Ушинским, явилась ценным вкладом не только в русскую, но и в мировую дошкольную педагогику. Детей во время пребывания в детском саду не надо переутомлять «сидячими занятиями и формально систематизированными дидактическими играми, надо давать им больше свободного времени для самостоятельной деятельности; следует предоставлять ребенку в детском саду возможность временно уединиться, чтобы он мог проявить свою самостоятельность в том или ином виде деятельности».

Живость детского воображения и вера детей в реальность собственных представлений и созданных образов являются психологической основой детской игры. «В игре ребенок живет, и следы этой жизни глубже остаются в нем, чем следы действительной жизни, в которую он не мог еще войти по сложности ее явлений и интересов... В игре дитя, уже зреющий человек, пробует свои силы и самостоятельно распоряжается своими же созданиями».

К. Д. Ушинский подчеркивал влияние среды на содержание детской игры: она дает материал для игровой деятельности детей. Игры изменяются с возрастом детей в зависимости от детского опыта, умственного развития, руководства взрослых. Переживания детей в игре не пропадают бесследно, а находят свое проявление в будущем в общественном поведении человека.

Большое значение в формировании поведения детей имеют общественные игры и их направленность, указывал Ушинский: «В играх общественных, в которых принимают участие многие дети, завязываются первые ассоциации общественных отношений».

К. Д. Ушинский возражал против излишнего вмешательства воспитательницы в детскую игру. Он считал игру самостоятельной, свободной детской деятельностью, имеющей важное значение в развитии личности: «Игра есть свободная деятельность дитя... В ней формируются все стороны души человеческой, его ум, его сердце, его воля». Воспитательница должна доставлять материал для игры, заботиться о том, чтобы этот материал содействовал выполнению поставленных задач воспитания. Время для детских игр в детском саду должно отводиться сообразно возрасту: чем меньше ребенок, тем больше времени должен он проводить в игре. И в дошкольном возрасте надо стремиться к тому, чтобы ребенок никогда не пресыщался игрой и мог легко прервать ее для работы. Дошкольники тоже должны трудиться.

К. Д. Ушинский рекомендовал широко использовать в воспитательной работе с детьми дошкольного возраста народные игры, призывал педагогов к собиранию таких игр: «Обратить внимание на эти народные игры, разработать этот богатый источник, организовать их и создать из них превосходное и могущественное воспитательное средство – задача воспитания».

Наиболее естественной средой воспитания и обучения дошкольников Ушинский считал семью. В ней дети получают первые впечатления, приобретают элементарные знания, навыки и привычки, развивают свои задатки. Огромную роль в развитии и воспитании личности ребенка играют родители и воспитатели, пример их жизни и поведения. «Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства, – писал Ушинский, – приготовить из своих детей полезных для общества граждан; одно из священных прав человека, рождающегося в мире – право на правильное и доброе воспитание».

К. Д. Ушинский первый обосновал идею о педагогике как науке и искусстве.

В конце XIX в. нередко можно было услышать суждения, будто Ушинский отказывал педагогике в праве называться наукой.

К вопросам о соотношении науки и искусства воспитания как практической учебно-воспитательной деятельности К. Д. Ушинский обращался с первых шагов на научно-педагогическом поприще в самых первых своих педагогических трудах, к которым относятся: «Лекции о камеральном образовании» (1846–1848), «О пользе педагогической литературы» (1857), «О народности в общественном воспитании» (1857), а также во всех тех работах, где им исследовались различные факторы и средства, которые могут быть использованы в целенаправленной учебно-воспитательной деятельности.

В своих работах Ушинский говорил, что предмет всех наук и каждой из них в отдельности не остается постоянным, но является исторически изменчивым.

К. Д. Ушинский большое внимание уделял учебной литературе. Он написал и издал в 1864 г. замечательную учебную книгу «Родное слово» и «Руководство к «Родному слову для учителей и родителей». («Родное слово» имело 146 изданий). В работах «О нравственном элементе в русском воспитании», «Три элемента школы», «Детский мир» и др. он поднимал вопрос о духовном воспитании, моральных чувствах, убеждениях как основном методе развития личности школьника». Многие из этих положений он освещал в журналах, с которыми сотрудничал: «Современник» (1852–1854), «Библиотека для чтения» (1854–1855). В 1860–1861 гг. К. Д. Ушинский возглавлял редакцию «Журнала Министерства народного просвещения».

В 1868–1869 гг. Ушинский написал главное свое произведение «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии», явившееся ценнейшим вкладом в мировую педагогическую науку. В этом произведении он изложил свои основы воспитания и обучения. В частности, каждый педагог строит воспитательно-образовательную работу с учетом возрастных и психологических особенностей детей, систематически изучает детей в процессе воспитания. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях... Воспитатель должен стремиться узнать человека, каков он есть в действительности, со всеми его слабостями и во всем его величии, со всеми его будничными, мелкими нуждами и со всеми его великими духовными требованиями». Этот труд еще при жизни

Ушинского утвердил его как крупного ученого в области философии и педагогики.

К. Д. Ушинский выражал твердую уверенность в том, что путем целенаправленного воспитания, опирающегося на изучение человека, можно «далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных». И это, по его мнению, является самой главной задачей настоящей, гуманистической педагогики.



### **Для самостоятельного изучения**

Ушинский / сост. и автор предисл. П. А. Лебедев. – 2-е изд. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.



### **Философско-педагогические ценности**

*(по Г. М. Коджаспировой)*

Народность. Система воспитания, строится в соответствии с потребностями народа, развивает в детях ценные психологические черты и моральные качества: патриотизм, национальную гордость, любовь к труду. Система воспитания. Строится в соответствии условиями исторического развития народа, его нуждами и потребностями.

Родной язык – предмет и главное средство воспитания. Мысль и язык неразрывное единство. Устное народное творчество – усвоение народной культуры. Природа – воспитание ею и формирование бережного отношения. Труд – основа становления общества и развития человека. Игра – самостоятельная деятельность ребенка.



### **Истоки гуманистической мысли**

*(цитаты, суждения, высказывания)*

#

Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа. Но, кроме того, только народное воспитание является живым органом в историческом процессе народного развития... Народ без народности – тело без души, которому остается только подвергнуться закону раз-

ложения и уничтожению в других телах, сохранявших свою самобытность.

#

<...> Воспитание может двигаться вперед только с движением всего общества <...>

#

Вводя дитя в народный язык, мы вводим его в мир народной мысли, народного чувства, народной жизни, в область народного духа.

#

Не органическая наследственность, а историческая преемственность человеческих поколений, усвоение новым поколением достижений культуры своих предшественников делают человека тем или иным.

#

Чувство народности так сильно в каждом, что при общей гибели всего святого и благородного оно гибнет последнее.

#

Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание Божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника.

#

Шестнадцатилетний возраст – такая пора человеческой жизни, когда человек, чтобы учиться, должен быть увлечен или самой наукой, или той глубиной жизни, которую перед ним раскроет наука.

#

Чем выше поставлен человек в обществе, тем более воспитание должно стараться увлечь его красотой и глубиной содержания мысли, идеи; тем прочнее должно оно укоренить в душе его убеждения, что всякая пышность и блеск есть только мишура, стоящая много сил, времени и денег и не имеющая никакого значения ни в истории, ни для благоденствия народа. Ни даже для счастья того, кто окружает себя этою пышностью, этим блеском.

#

Ясно, что основная идея народного образования есть прежде всего идея глубоко философская и идея психологическая. Чтобы высказать эту идею, нужно высказать прежде, что такое человек, по нашему мнению, что такое самый предмет, кото-

рый мы хотим воспитывать, и чего мы хотим достичь воспитанием, каков наш идеал человека.

#

Недостаток классных учителей и учительниц есть величайший недостаток всей нашей системы общественного воспитания и лишает наше учение вообще той умственно развивающей и нравственно воспитывающей силы, без которой все оно никуда не годится.

#

Родное слово развивает и оплодотворяет мышление учащихся и побуждает их к самостоятельному нравственному и умственному совершенствованию, вырабатывает серьезный взгляд на труд и жизнь.

#

Человека можно развивать гуманно не только изучением классических языков, но гораздо более и прямее языком народным, географией, историей, изучением природы, новых языков и литературы.

#

Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни.

#

Родное слово развивает и оплодотворяет мышление учащихся и побуждает их к самостоятельному нравственному и умственному совершенствованию, вырабатывает серьезный взгляд на труд и жизнь.

#

Человек рожден для труда; труд составляет его земное счастье, труд – лучший хранитель человеческой нравственности, и труд же должен быть воспитателем человека.

Свободный труд нужен человеку сам по себе, для развития и поддержания в нем чувства человеческого достоинства.

#

Воспитание не только должно развить разум человека и дать ему известный объем сведений, но должно зажечь в нем жажду серьезного труда, без которой жизнь его не может быть ни достойною, ни счастливою. Только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности и счастья.



#

Возможность труда и любовь к нему – лучшее наследство, которое может оставить своим детям и бедный, и богач.

#

Воспитание должно развивать в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни.

#

Материальные плоды трудов составляют человеческое достоинство; но только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности счастья.

#

Без личного труда человек не может идти вперед; не может оставаться на одном месте, но должен идти назад.

#

Чем богаче человек, тем выше, тем духовнее, тем более философское должно быть его образование, чтобы он умел сыскать себе достойный труд по сердцу. Бедняка труд и сам найдет: довольно, если он будет готов его выполнить.

#

Само воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду жизни.

#

Теоретическая жизнь ума образует ум; но только практическая жизнь сердца и воли образует характер.

#

Если вы удачно выберите труд и вложите в него всю свою душу, то счастье само вас отыщет.

#

Воля наша, как и наши мускулы, крепнет от постоянно усиливающейся деятельности... не давая им упражнения, вы непременно будете иметь слабые мускулы и слабую волю.

#

Кто не испытал, как после тяжелого труда долго поглощающего все силы человека и небо кажется светлее, и солнце ярче, и люди добрее. Как ночные призраки от свежего утреннего луча бегут от светлого и спокойного лица – тоска, скука, капризы, прихоти, все эти бичи людей праздных и романтические

ских героев, страдающих обыкновенно высокими страданиями людей, которым нечего делать.

#

Тело, сердце и ум человека требуют труда, и это требование так настоятельно, что если у человека не окажется своего личного труда в жизни, тогда он теряет настоящую дорогу и перед ним открываются две другие, обе одинаково губительные: дорога неутолимого недовольства жизнью... или дорога добровольного незаметного самоуничтожения...

#

Отдых после умственного труда нисколько не состоит в том, чтобы ничего не делать, а в том чтобы переменить дело: труд физический является не только приятным, но и полезным отдыхом после труда умственного.

#

Время, труд, честность, знание, умение владеть собой, физические, умственные и нравственные силы человека – единственные творцы всякого богатства.

#

Слово хорошо тогда, когда оно верно выражает мысль тогда, когда вырастает из нее, как кожа из организма, а не надевается, как перчатка, сшитая из чужой кожи.

#

Приучая детей слушать высокие слова нравственности, смысл которых не понят, а главное, не прочувствован детьми, вы приготавливаете лицемеров, которым тем удобнее иметь пороки, что вы дали им ширмы для закрытия этих пороков.

#

Цель в жизни является сердцевиной человеческого достоинства и человеческого счастья.

#

Жизнь человеческая замерла бы на одной точке, если бы юность не мечтала, и зерна многих великих идей созрели незримо в радужной оболочке юношеских утопий.

#

Понимание – единственная дверь нашей души.

#

Ученье само по себе становится воспитанием только тогда, когда достигает высшей области науки, входит в мир идеи и вносит эту идею через разум в сердце человека. Только

на этой ученой, а не учебной ступени наука приобретает нравственную силу.

#

Быть справедливым в мыслях – не значит еще быть справедливым на деле.

#

Богатство растет безвредно для человека тогда только, когда вместе с богатством растут и духовные потребности человека, когда и материальная и духовная сфера разом и дружно расширяются перед ним.

#

Школа учит человека не многому и не долго – церковь поддерживает и наставляет его от колыбели до могилы.

Сознательная мысль есть основание науки, врожденная каждому человеку вера – основание религии.

#

Чем сильнее внутренняя самостоятельная работа в душе человека, тем менее он ищет развлечений.

#

Вечное нестареющее детство души есть глубочайшее основа истинного самовоспитания.

#

Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер.

#

Самая важная часть воспитания – образование характера.

#

Сколько превосходных начинаний и даже сколько отличных людей пало под бременем дурных привычек.

#

Только человек, у которого ум хорош и сердце хорошо, вполне хороший и надежный человек.

#

Сильный характер, как и сильный поток, встречая препятствие, только раздражается и усиливается еще более; но зато, опрокинув препятствие, прокладывает для себя и глубокое русло.

#

Сила характера, независимо от его содержания, – сокровище, ничем не заменимое. Она почерпается единственно из природных источников души, и воспитание должно более всего беречь эту силу как основание всякого человеческого достоинства.

#

Детским чувством, точно так же как и детской мыслью, должно руководить, не насилуя его.

#

Страх телесного наказания не сделает злого сердца добрым, а смешение страха со злостью – самое отвратительное явление в человеке.

#

Не тот мужественен, кто лезет на опасность, не чувствуя страха, а тот, кто может подавить самый сильный страх и думать об опасности, не подчиняясь страху.

#

Страх, не умеряемый смелостью, делает человека трусом; смелость же, не умеряемая страхом, производит губительную дерзость и буйство.

#

Смелость – жизненная энергия души.

#

Состояние бестолкового, необузданного гнева так же губительно, как и состояние бестолковой доброты или нежности.

#

Страх есть самый обильный источник пороков.

#

Если человек с детства и в юности своей не давал царствовать над собой, то они не привыкнут раздражаться и будут ему послушны.

#

Природная смелость есть та глыба драгоценного мрамора, на которой страх выработывает величественную статую мужества.

#

Ничто – ни слова, ни мысли, ни даже поступки наши не выражают так ясно и верно нас самих и наше отношение к миру, как наши чувствования; в них слышен характер не отдельной

мысли, не отдельного решения, а всего содержания души нашей и ее строя.

#

В любви, как и в ненависти, могут быть соединены самые разнообразные чувства: и страдание, и наслаждение, и радость, и печаль, и страх, и смелость, и даже гнев и ненависть.

#

Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно действовать только убеждением.

#

Для того чтобы воспитание могло создать для человека вторую природу, необходимо, чтобы идеи этого воспитания переходили в убеждение воспитанников, убеждение в привычки, а привычки в наклонности.

#

...Не удовлетворение желаний, то, что обыкновенно называется, а цель в жизни является сердцевиной человеческого достоинства и человеческого счастья.

#

Надобно столько любви к детям, чтобы в одиночку думать о них постоянно, и общество не имеет права требовать такой любви от кого бы то ни было, если оно само не показывает участия к делу воспитания.

#

Книга, имеющая столь важное значение для человека, сколько-нибудь тронутого развитием, так же как природа и опыты жизни, остается немою не только для того, кто не умеет читать, но и для того, кто, прочитав механически страницу, не сумеет извлечь из мертвой буквы живой мысли.

#

Читать – это еще ничего не значит; что читать и как понимать читаемое – вот в чем главное дело. Поэтому я советую вам не торопиться с учением чтению и сопровождать это чтение постоянным умственным и нравственным развитием учеников.

#

Страх – это самое угнетающее из человеческих чувствований.

#

Не самое знание, а идея, развиваемая в уме дитяти, усвоение того или другого знания, – вот что должно составлять зерно, сердцевину, последнюю цель таких занятий.

#

Деятельность человека как человека всегда проистекает из источника сознательной воли, из разума; но в области разума факт сам по себе есть ничто, и важна только идеальная сторона факта, мысль, из него вытекающая и им подкрепляемая. Связь фактов в их идеальной форме, идеальная сторона практики и будет теория в таком практическом деле, каково воспитание.

#

Учить играя можно только самых маленьких детей до семилетнего возраста, далее наука должна уже принимать серьезный, ей свойственный тон.

#

Убеждение только тогда делается элементом характера, когда переходит в привычку. Привычка именно и есть тот процесс, посредством которого убеждение делается склонностью и мысль переходит в дело.

#

Искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется знакомым и понятным, а иным – даже легким, и тем понятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком теоретически или практически.

#

Никогда не обещайте ребенку, чего нельзя выполнить, и никогда не обманывайте его.

#

Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер.

#

Правильно организованное учение развивает учащихся умственно и воспитывает нравственно!

#

Не говори о себе без нужды ни одного слова. Ни разу не хвались ни тем, что было, ни тем, что есть, ни тем, что будет.

#

Воспитание не только должно развивать разум человека и давать ему известный объем сведений, но должно зажечь в нем жажду серьезного труда, без которого жизнь его не может быть ни достойной, ни счастливой.

#

Почти все признают, что воспитание требует терпения... но весьма немногие пришли к убеждению, что, кроме терпения, врожденной способности и навыка, необходимы еще и специальные знания...

#

...Влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений.

#

Педагог должен, прежде всего, учиться у природы и из замеченного явления детской жизни выводить правила для школы; заметим же, что чем моложе возраст, тем более требует он разнообразия деятельности.

#

Влияние матери делает несравненно более, чем всякое влияние учителя или воспитателя.

#

Самое большое счастье для отца и матери – твоя честная жизнь, трудолюбие, а в школьные годы – усердие в учении. Приноси в дом радость, оберегай счастье семьи. Если люди считают тебя плохим человеком – это большое горе для твоей матери и твоего отца. По-настоящему любить отца и мать – значит приносить в дом мир.

#

Не в умственных способностях женщины, но в характере ее природы скрыты богатые средства для воспитания детей. Сосредоточенность внимания, точность, терпение, настойчивость, любовь к порядку, нежность, манеры, вкус и, наконец, врожденная любовь к детям – все это такие качества, которые встречаются скорее в женщине, нежели в мужчине.



## Хрестоматийный материал (фрагменты текста)

Основой воспитания и обучения Ушинский считал изучение родного языка. Он неоднократно подчеркивал необходимость развития у детей чувства национальной гордости и высокого уважения и отношения к другим народам. В своей работе «Родное слово» он утверждал, что родной язык – это удивительный народный педагог. Эту работу мы и приводим в качестве хрестоматийного материала.

**Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Опыт историко-педагогической хрестоматии ; сост. М. И. Демков. – М., 1915. – С. 198–201.**

### Родное слово

А между тем язык, который дарит нам народ, один уже может показать нам, как бесконечно ниже стоит всякая личность, как бы она образована и развита ни была, как бы ни была она богато одарена от природы, – перед великим народным организмом... Не нужно еще быть большим филологом, а достаточно сколько-нибудь вдуматься в свое родное слово, чтобы убедиться, что язык народа есть цельное органическое его создание, вырастающее во всех своих народных особенностях из какого-то одного, таинственного, где-то в глубине народного духа запрятанного зерна. Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина; в нем претворяется творческою силою народного духа в мысль, в картину и звуки небо отчизны, ея воздух, ея физическая явления, ея климат, ея поля, горы и долины, ея леса и реки, ея бури и грозы, – весь тот глубокий полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко в любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне, родных напевах, в устах народных поэтов. Но в светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается не одна природа родной страны, но и вся история духовной жизни народа. Поколения народа проходят одно



за другим, но результаты жизни каждого поколения остаются в языке – в наследие потомкам. В сокровищницу родного слова складывает одно поколение за другим плоды глубоких сердечных движений, плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости, – словом, весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык – народа нет более. Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ. И нет насилия более невыносимого, как то, которое желает отнять у народа наследство, созданное бесчисленными поколениями его отживших предков. Отнимите у народа все – и он все может воротить; но отнимите язык, и он никогда более уже не создаст его; новую родину даже может создать народ, но языка – никогда! Вымер язык в устах народа – вымер и народ. Но если человеческая душа содрогается перед убийством одного недолговечного человека, то что же должна бы чувствовать она, посягая на жизнь многовековой исторической личности народа – этого величайшего из всех созданий Божиих на земле?

Являясь, таким образом, полнейшею и вернейшею летописью всей духовной, многовековой жизни народа, язык в то же время является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было еще ни книг, ни школ, и продолжающим учить его до конца народной истории. Усваивая родной язык, легко и без труда, каждое новое поколение усваивает в то же время плоды мысли и чувства тысячи предшествовавших ему поколений, давно уже истлевших в родной земле или живших, может быть, не на берегах Рейна и Днепра, а где-нибудь у подошвы Гималая. Все, что видали, все, что испытали, все, что почувствовали и передумали эти бесчисленные поколения предков, передается легко и без труда ребенку, только что открывающему глаза на мир Божий, и дитя, выучившись родному языку, вступает уже в жизнь с необъятными силами. Не условным звукам только учится ребенок, изучая родной язык, но пьет духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова. Оно объясняет ему природу, как не мог бы объ-

яснить ее ни один естествоиспытатель; оно знакомит его с характером окружающих его людей, с обществом, среди которого он живет, с его историей и его стремлениями, как не мог бы познакомить ни один историк; оно вводит его в народные верования, в народную поэзию, как не мог бы ввести ни один эстетик; оно, наконец, дает такие логические понятия и философские воззрения, которых, конечно, не мог бы сообщить ребенку ни один философ.

Ребенок, развитие которого не было извращено насильственно, по большей части в пять или шесть лет говорит уже очень бойко и правильно на своем родном языке. Но подумайте, сколько нужно знаний, чувств, мыслей, логики и даже философии, чтобы говорить так на каком-нибудь языке, как говорит неглупое дитя лет шести ли семи на своем родном? Те очень ошибаются, кто думает, что в этом усвоении ребенком родного языка действует только память: никакой памяти не достало бы для того, чтобы затвердить не только все слова какого-нибудь языка, но даже все возможные сочетания этих слов и все их видоизменения – нет, если бы изучали язык одною памятью, то никогда бы вполне не изучили ни одного языка. Язык, созданный народом, развивает в духе ребенка способность, которая создает в человеке слово и которая отличает человека от животного: развивает дух... Но этот удивительный педагог – родной язык – не только учит многому, но и учит удивительно легко по какому-то недостижимо облегчающему методу... Усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка, – и усваивает легко и скоро, в два-три года, столько, что и половины того не может усвоить в двадцать лет прилежного и методического учения. Таков этот великий народный педагог – родное слово.



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Какие из высказываний К. Д. Ушинского представляют наибольшую ценность для практики современного воспитания? Почему? Обоснуйте свою точку зрения.

2. Какие из цитат автора следует включить в тематику этических бесед для младшего, среднего и старшего школьного возраста? Обоснуйте свой выбор.

3. Поразмышляйте над словами К. Д. Ушинского: «Не условным звукам только учится ребенок, изучая родной язык, но пьет духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова».

4. Дайте характеристику сильных и слабых сторон в современной школьной практике использования родного языка в духовном, нравственном, трудовом воспитании обучающихся.

5. В чем, по вашему мнению, заключаются идеи народного воспитания в цитатах и изречениях К. Д. Ушинского?



### **Задания для практических занятий**

1. Внимательно прочитайте фрагменты работы К. Д. Ушинского и сравните с практикой воспитательной деятельности вашего учреждения образования. Есть ли сходства и различия? В чем они заключаются?

2. Привлекают ли родителей к обогащению народными традициями в практике вашего учреждения? С участием родителей составьте перечень народных пословиц, поговорок, которые можно использовать в воспитании детей.

3. Основываясь на педагогических мыслях К. Д. Ушинского, проведите со своими коллегами мини-конференцию «Белорусские народные сказки и их значение в воспитании учащихся начальных классов на народных традициях».

4. Организуйте дискуссию на тему «Социокультурные традиции и место в них народных белорусских сказок».

### **Мыслители русской педагогики**

**Лев Николаевич Толстой**  
**(1828–1910)**

#### *Жизненный путь*

Толстой Л. Н. родился в имении Ясная Поляна Тульской губернии в богатой аристократической семье. Получил хорошее домашнее образование и в 1844 г. поступил в Казанский уни-

верситет, но не окончил его, ушел из университета и отправился на Кавказ, где шла война с Чечней и Дагестаном. Здесь он написал повесть «Детство» (1852), позже продолжил повестями «Отрочество» и «Юность» (1852–1854).

В 1851–1853 гг. участвует в военных действиях на Кавказе и в Крыму. После окончания Крымской войны опубликовал серию очерков «Севастопольские рассказы».

В Педагогическом словаре, вышедшем в 1960 г. под редакцией И. А. Каирова, Лев Николаевич Толстой представлен как великий писатель и «выдающийся педагог, глубокий знаток духовного мира детей, смелый экспериментатор и новатор в области воспитания и обучения, составитель азбук и книг для детского чтения».

Л. Н. Толстой был тонким психологом. Он прекрасно описал душу Анютки во «Власти тьмы», душу Сережи в «Анне Карениной» и душу Коленки Иртеньева. Его литературные произведения проявили богатый педагогический талант русского писателя. В эти годы Лев Николаевич раскрывает в этих произведениях свое мировоззрение, получившее в дальнейшем название «толстовство». Суть его сводилось к пропаганде добра и человеколюбия, необходимости нравственного совершенствования каждого человека, нравственно-религиозному самовоспитанию.

Непосредственно в педагогической деятельности историки педагогики отмечают четыре периода. Первый (1859–1861) по возвращению с Крымской войны он открыл в Ясной Поляне школу и содействовал организации в ближайших селениях подобных образовательных заведений. Своей задачей писатель ставил подбор учителей для них и организацию надзора за преподаванием.

Второй период охватывает 1861–1862 годы. В это время Л. Н. Толстой усиленно пропагандирует теорию свободного воспитания в своих статьях в журналах «Ясная Поляна», издававшемся в 1861–1862 гг. Свободное воспитание – педагогическая теория, идеализирующая ребенка как «первообраз правды, истины и красоты». Дав острую критику школе того времени, он противопоставил ей свою систему воспитания, которую строил на уважении к личности ребенка, развитии активности и творчества детей. Писатель восставал против муштры и угнетения детей, против формализма и зубрежки. В противо-

вес этому он выдвинул лозунг: «Критерий педагогики только один – свобода».

Толстой подчеркивал, что развитие является процессом развертывания качеств, заложенных в ребенке от природы, и что задача воспитания состоит в том, чтобы осторожно помогать этому развитию. Данное положение истолковывалось отдельными педагогами в духе теории свободного воспитания. Но неправильно на этом основании рассматривать Л. Н. Толстого только как сторонника свободного воспитания. Его идеи гораздо шире и содержательнее. Яснополянская школа, являлась ярким примером протеста против зубрежки и муштры, представляла собой, несомненно, ценный педагогический опыт. В частности, умение заинтересовать детей, стимулировать их активность, полное содружество учителей и учеников.

Л. Н. Толстой выезжал в Германию, Францию, Англию, где познакомился с народным образованием и раскритиковал заграничные школы, поскольку везде учащиеся мало получали знаний, воспитывались в духе покорности властям, богачам и духовенству. Толстой же был ярким сторонником творческого подхода к обучению. Он считал, что искреннее описание опыта со всеми изменениями, неудачами и ошибками гораздо ценнее для науки, чем отвлеченные рассуждения о педагогических методах. Более результативным было бы, чтобы каждая школа была лабораторией для практических учителей и науки. Наблюдение и эксперимент писатель рассматривал как наиболее ценные методы педагогического исследования.

Третий период педагогической деятельности Л. Н. Толстого – это 70-е гг. XIX века. В эти годы была издана составленная им «Азбука», вышли в свет переработанная «Новая азбука» и четыре «Книги для чтения». В эти книги вошла серия рассказов в жанре притчи, простым, доступным языком повествующих о важнейших сторонах человеческой жизни.

«Новая азбука» была одобрена и рекомендована ученым комитетом Министерства народного просвещения.

Данные книги вызвали среди деятелей народного образования полное одобрение. Рассказы, помещенные в содержание «Новой азбуки», проникнуты идеями трудолюбия, добра и справедливости; написаны ярким языком, на доступных фактах и примерах. Сам жанр произведений требовал вдумчивого отбора ценностей, художественной обработки и обращенности

к читателям различных возрастов, интересов и уровня подготовки. Первая и вторая книги при жизни Толстого переиздавались 28 раз.

Четвертый этап педагогической деятельности Толстого относится к 1890-м годам. Увлекаясь религиозно-нравственными вопросами, Толстой проповедовал свою «толстовскую» религию, что человек носит бога «в самом себе», всеобщую любовь к людям, всепрощение, смирение, непротивление злу насилем, резко отрицательное отношение к обрядовой, церковной религии. Он признает ошибкой свое былое разделение воспитания и образования и считает, что детей не только можно, но и нужно воспитывать (что отрицал в 1860-х годах), и воспитывать именно в духе проповедуемого им «очищенного христианства». Эти свои взгляды он изложил в философско-религиозных сочинениях «Исследования догматического богословия» (1880), «В чем моя вера» (1882–1884), «Путь жизни» (1910). Последнее произведение аналогично таким его книгам, как «Мысли мудрых людей на каждый день», «Круг чтений», «На каждый день». По сути, это многолетние раздумья Л. Н. Толстого над проблемами смысла и блага «человеческого существования: что значит жить по свести и разуму», каковы пути духовного единения людей друг с другом и с Богом, как избавиться от грехов, соблазнов и суеверий. В ней каждая мысль отточена и дана в доступном сравнении. В качестве примера приведем лишь одно определение, что добро – сила победителя. Л. Н. Толстой пишет: «Вода жидка, легка и уступчива, но, если она нападает на твердое, жесткое и неуступчивое, ничто не может устоять против нее: она смывает дома, кидает огромными кораблями, как щепками, размывает землю. Воздух еще жиже, мягче и уступчивее, чем вода, и еще сильнее, когда попадает на твердое, жесткое и неуступчивое. Он вырывает с корнями деревья, также разрушает дома, поднимает самую воду в огромные волны и гоняет воду в тучах. Нежное, мягкое, уступчивое побеждает жесткое, суровое, неуступчивое.

То же и в жизни людей. Хочешь быть победителем, будь нежен, мягок и уступчив».

«Путь жизни» содержит XXXI раздел и рассматривает такие религиозно-нравственные понятия, как «вера», «любовь», «гнев», «тщеславие», «смирение» и др. В связи с этим работа

Льва Николаевича может использоваться в нравственном воспитании.

Хорошо обобщил педагогическую деятельность Л. Н. Толстого В. А. Мижериков. В своей работе «Словарь – справочник по педагогике» он отмечает, что педагог-гуманист придерживался идеи свободы детской активности и детского творчества; призывал к уважению ребенка как личности, уважению детских недостатков. Считал, что для нравственного воспитания ребенка надо прежде всего приобщать его к «религиозному началу». Ратовал за физическое воспитание детей, используя для этого народные игры и занятия на природе. В области умственного развития считал необходимым совершенствовать у детей наблюдательность, способность самостоятельно мыслить и глубоко чувствовать. Большое место в обучении уделял вербальным методам. В учебной работе широко использовал экскурсии, опыты, таблицы и картины, подлинные предметы. Полагал, что совершенный учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам.

Толстой, отмечено в «Педагогическом словаре» (гл. ред. И. А. Каиров, 1960), вошел в историю отечественной педагогики как выдающийся педагог-гуманист, борец за передовую педагогику, ставящую одной из своих важнейших задач развитие активности и творчества детей.



### **Для самостоятельного изучения**

Толстой / сост. и автор предисловия С. Ф. Егоров. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.



### **Философско-педагогические ценности**

*(по Г. М. Коджаспировой)*

Протест против угнетения детей. Уважение ребенка как личности. Свобода детской активности и детского творчества. Уважение детских недостатков. Приобщение ребенка к «религиозному началу» (что и есть нравственно). Нравственно-религиозное воспитание. Непротивление злу насилем, смирение, увеличение добра в мире каждым человеком. Урок должен быть соразмерен силам ученика. Сознательное усвоение знаний. Творческое начало в деятельности учителя.



## Истоки гуманистической мысли (цитаты, суждения, высказывания)

#

Афоризмы – едва ли не лучшая форма для изложения философских суждений.

#

Короткие мысли тем хороши, что они заставляют серьезного читателя самого думать.

#

...Часто в этих коротких мыслях встречаются такие... которые яснее, убедительнее и дают больше материала мысли, чем длинные трактаты.

#

Чем больше человек дает людям и меньше требует себе, тем он лучше; чем меньше дает другим и больше себе требует, тем он хуже.

#

Человек будет тем счастливее, чем яснее он поймет, что его признание состоит не в том, чтобы принимать услуги от других людей, но в том, чтобы прислуживать другим и предоставить свою жизнь в распоряжение многих людей. Человек, поступающий таким образом, будет достоин своих владений и никогда не потерпит неудачу.

#

Человек обязан быть счастлив. Если он несчастлив, то он виноват, и обязан до тех пор хлопотать над собой, пока не устранит этого неудобства или недоразумения.

#

Человек подобен дроби: числитель есть то, что он есть, а знаменатель – то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь.

#

Человека не жалеть нужно. Человек любит, когда о нем любопытствуют.

#

Всякий человек знает, что ему нужно делать не то, что разъединяет его с людьми, а то, что соединяет его с ними.



#

Не только один человек не имеет права распоряжаться многими, но и многие не имеют права распоряжаться одним.

#

Плохо, если у человека нет чего-нибудь такого, что он готов умереть.

#

Если тебе мешают люди, то тебе жить незачем. Уходить от людей – это самоубийство.

#

Часто слышишь, что молодежь говорит: я не хочу жить чужим умом, я сам обдумаю. Зачем же тебе обдумывать обдуманное: бери готовое и иди дальше. В этом сила человечества.

#

Живут лишь те, кто творит добро.

#

Знание – орудие, а не цель.

#

Какая необходимая приправа ко всему – доброта. Самые лучшие качества без доброты ничего не стоят. И лучшие пороки с нею легко прощаются.

#

Разумное и нравственное всегда совпадают.

#

Стыд перед людьми – хорошее чувство, но лучше всего стыд перед самим собой.

#

Философ Кант говорил, что две вещи больше всего удивляют его. Одно – это звезды на небе, а другое – это закон добра в душе человека.

#

Доброта для души – то же, что здоровье для тела: она незаметна, когда владеешь ею.

#

Доброта голубя – не добродетель. Голубь не добродетельнее волка. Добродетель начинается только тогда, когда начинается усилие.

#

Остерегайтесь мысли, что у вас есть такие добродетели, каких нет у других.

#

Человек, познавший свою жизнь, подобен человеку-рабу, который вдруг узнает, что он царь.

#

Самое короткое выражение смысла жизни такое: мир движется, совершенствуется; задача человека – участвовать в этом движении, и подчиняться, и содействовать ему.

#

Ты хочешь добра. А добро может быть только сейчас: в будущем не может быть добра, потому что будущего нет. Есть только настоящее.

#

Самосовершенствование уже потому свойственно человеку, что он никогда, если он правдив, не может быть доволен собой.

#

Совершенствоваться можно только в жизни и в общении между людьми. И если человек, живя среди людей, полагает свою главную цель в совершенствовании, он в практических делах достигает больших результатов, чем человек, ищущий одного успеха внешних дел.

#

Никогда не откладывай доброго дела, если можешь сделать его ныне, потому что смерть не разбирает того, сделал или не сделал ты то, что должен. Смерть никого и ничего не дожидается. И потому для человека важнее всего в мире то, что он сейчас делает.

#

Справедливость есть крайняя мера добродетели, к которой обязан всякий. Выше ее – ступени к совершенству, ниже – порок.

#

Справедливость есть моральная умеренность. Следовать в физическом мире правилу «ничего лишнего» – будет умеренность, в моральном – справедливость.

#

Совесть есть тот высший закон всего живущего, который каждый сознает в себе не только признанием прав этого всего живущего, но любовью к нему.

#

Совесьть – это память общества, усвояемая отдельным лицом.

#

Указания совести безошибочны, когда они требуют от нас не утверждения своей животной личности, а жертвы ею.

#

Голос совести всегда можно отличить от всех других душевных побуждений тем, что требует всегда чего-то бесполезного, неосязаемого, но прекрасного и достижимого одним нашим усилием.

Этим отличается голос совести от голоса славолубия, который часто смешивается с ним.

#

Если жизнь не приходится по совести, то одурманивающий совесть сгибается по жизни.

#

Часто люди гордятся чистотой своей совести только потому, что они обладают короткой памятью.

#

Чем виноватее сам перед своей, хотя бы и скрытой совестью, тем охотнее и невольно ищешь вины других и в особенности тех, перед которыми виноват.

#

Человек гордый уважает не себя, а то мнение, которое о нем составляют люди; человек с сознанием своего достоинства уважает только себя и презирает людское мнение.

#

Человек может служить улучшению общественной жизни только в той мере, в какой он в своей жизни исполняет требования своей совести.

#

Вера – это согласие воли с совестью.

#

В безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природою, – не только не блага, но несомненное и очевидное зло.

#

Прежде всего надо верить в разум.

#

Вера есть понимание смысла жизни и признании вытекающих из этого понимания обязанностей.

#

Корень злых дел в дурных мыслях.

#

Как ни вреден гнев для других людей, он более всего вреден тому, кто гневается. И всегда гнев вреднее того, из-за чего гневаешься.

#

Наказанием, угрозой наказания можно запугать человека, на время удержать его от зла, но никак не исправить.

#

Наказание вредно не только потому, что оно озлобляет того, кого наказывают, но и еще и потому, что оно развращает того, кто наказывает.

#

Думай хорошо – и мысли созреют в добрые поступки.

#

Все бедствия людей происходят не столько от того, что все они не сделали того, что нужно, сколько от того, что они делают то, чего не нужно делать.

#

Движение к добру человечества совершается не мучителями, а мучениками.

#

Хуже переделать, чем недоделать; хуже поспешить, чем опоздать.

#

Упреки совести всегда больше за то, что сделал, чем за то, чего не сделал.

#

Для того чтобы знать, что нравственно, надо знать, что безнравственно; для того чтобы знать, что делать, надо знать, что не нужно делать.

#

Знание без нравственности ничего не значит.

#

Две науки точные: математика и нравственное учение. Точны и несомненны эти науки потому, что у всех людей один

и тот же разум, воспринимающий математику, и одна и та же духовная природа, воспринимающая (учение о жизни) нравственное учение.

#

Ничто так не украшает жизнь и свою и других людей, как установившаяся привычка быть добрым.

#

Патриотизм – это не значит только одна любовь к своей Родине. Это гораздо больше. Это сознание своей неотъемлемости от Родины, неотъемлемости и переживание вместе с ней ее счастливых и несчастливых дней.

#

Ничто вернее того, чего человек стыдится и чего не стыдится, не показывает ту степень нравственного совершенства, на которой он находится.

#

Часто скромность принимается за слабость и нерешительность; но когда опыт докажет людям, что они ошиблись, то скромность придает новую прелесть, силу и уважение характеру.

#

Правдивость везде, а особенно в воспитании, есть главное условие.

#

Надо непременно встряхивать себя физически, чтобы быть здоровым нравственно.

#

Идеал – это путеводная звезда. Без нее нет твердого направления, а нет направления – нет жизни.

#

Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью.

#

Не бойся познания, бойся ложного знания. От него все зло мира.

#

Мудрость не в том, чтобы много знать. Всего знать мы никак не можем. Мудрость не в том, чтобы знать как можно больше, а в том, чтобы знать какие знания самые нужные, какие менее и какие еще менее нужны.

#

Главное препятствие познания истины есть не ложь, а подобие истины.

#

Величайшие истины – самые простые.

#

Истина, выраженная словами, есть могущественнейшая сила в жизни людей. Мы не сознаем эту силу только потому, что последствия ее не тотчас обнаруживаются.

#

Надо любить истину так, чтобы всякую минуту быть готовым узнать высшую истину, отречься от всего того, что прежде считал истиной.

#

Нет несчастья хуже того, когда человек начинает бояться истины, чтобы она не обличала его.

#

Все, чем отличается жизнь человечества от жизни животных, есть результат передачи знания, знания же передаются науками и искусствами. Не будь наук и искусств, не было бы человека и человеческой жизни.

#

Несомненный признак истинной науки – сознание ничтожности того, что знаешь, в сравнении с тем, что раскрывается.

#

Задачей науки должно быть познание того, что должно быть, а не того, что есть.

#

Привычки праздной жизни для человека хуже всех бедствий в жизни. Поэтому в высшей степени важно, чтобы дети приучились еще с юных лет работать.

#

Доброе дело совершается с усилием, но когда усилие повторено несколько раз, то то же дело становится привычкой.

#

Душой хорошо и мысли созреют в добрые дела.

#

Там, где труд превращается в творчество, естественно даже физиологически исчезает страх смерти.

#

Телесный труд не только не исключает возможность умственной деятельности, не только улучшает ее достоинство, но и поощряет ее.

#

У того, кто ничего не делает, всегда много помощников.

#

Всякое деяние осматривай со стороны его вреда и его пользы.

#

Пора перестать ждать неожиданных подарков от жизни, а самому делать жизнь.

#

Правильный путь таков: усвой то, что сделали твои предшественники, и иди дальше.

#

Человек живет и телесной и духовной жизнью. И есть закон телесной и духовной жизни. Закон телесной жизни – труд. Закон духовной жизни – любовь. Если человек нарушил закон телесной жизни – закон труда, он неизбежно нарушит и духовный закон любви.

#

Несомненно, условие счастья есть труд: во-первых, любимый и свободный труд; во-вторых, труд телесный, дающий аппетит и крепкий, успокаивающий сон.

#

Есть только один способ положить конец злу – жить для других.

#

Живут лишь те, кто творит добро.

#

Если правда не указывает нам того, что мы должны делать, то она всегда укажет нам то, что мы не должны делать или должны перестать делать.

#

Не верьте словам ни своим, ни чужим, верьте только делам и своим и чужим.

#

Дороже всего знать, что счастье – долговечно.

#

Надо верить в возможность счастья, чтобы быть счастливым.

#

Счастье не в том, чтобы делать всегда, что хочешь, а в том, чтобы всегда хотеть того, что делаешь.

#

Красота телесных форм всегда совпадает с понятием о здоровой силе, о деятельной жизненной энергии.

#

Чтобы стать счастливым, нужно постоянно стремиться к этому счастью и понимать его. Оно зависит не от обстоятельств, а от тебя.

#

Любить – значит делать доброе.

#

Основание любви есть сознание каждым человеком единства духовного начала, живущего во всех людях.

#

Любовь есть сила жизни. Любовь есть правило для исполнения всех правил.

#

Истинная любовь не есть любовь к одному лицу, а душевное состояние готовности любви ко всем.

#

Только тот знает истинную любовь, кто любит людей неприятных, враждебных. Проверка истинной любви – любовь к врагам.

#

Любить – это значит жить жизнью того, кого любишь.

#

Любите врагов ваших, и не будет у вас врагов.

#

Любви в будущем не бывает: любовь бывает только в настоящем. Если человек не делает дела любви в настоящем, в нем нет любви.

#

Словом можно соединить людей, словом можно разъединить их... Берегитесь такого слова, которое разъединяет людей или служит вражде и ненависти...



#

Во всяком деле лучше немного, но хорошего, чем много, но плохого. Так же и в книгах.

#

Не назначать себе правила, не испытывай его.

#

Музыка – это откровение более высокое, чем мудрость и философия.

#

Музыка – это стенография чувств.

#

Все истинно великое совершается медленным незаметным ростом.

#

...Чтобы сделать что-нибудь великое, нужно все силы души устремить в одну точку.

#

Каждый хочет изменить человечество, но никто не задумывается о том, как изменить себя.

#

Быть хорошим значит только то, чтобы желать чаще быть хорошим.

#

В судьбе нет случайностей; человек скорее создает, нежели встречает свою судьбу.

#

Чем больше живешь духовной жизнью, тем независимее от судьбы, и наоборот.

#

И воспитание, и образование нераздельны. Нельзя воспитывать, не передавая знания; всякое же знание действует воспитательно.

#

Ругают, осуждают – радуйся; хвалят, одобряют – бойся, огорчайся.

#

Все воспитание сводится к тому, чтобы самому жить хорошо, только этим люди влияют на других людей, воспитывают их.

#

Ложь перед другими только запутывает дело и отдаляет решение; но ложь, перед самим собой выставляемая за правду, губит всю жизнь человека.

#

Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хорошим учителем. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но ни имеет любви ни к делу, ни к ученику. Если учитель соединяет в себе и любовь к делу, и к ученикам он – совершенный учитель.

#

Дитя являет собой от природы совершенное, неиспорченное создание и не следует препятствовать его свободному развитию.

#

Отношение к знаниям, умениям, навыкам, приобретенным детьми вне школы, рассматривались как необходимая предпосылка успеха школьной деятельности.

#

Во всех веках и у всех людей ребенок представлялся образцом невинности, безгрешности, добра, правды и красоты.

#

Чтобы ученику было понятно и занимательно то, чему его учат – избегайте двух крайностей: не говорите ученику о том, чего он не может знать и понять, и не говорите о том, что он знает не хуже, а иногда и лучше учителя.

#

Чем легче учителю учить, тем труднее ученику учиться. Чем труднее учителю, тем легче ученику. Чем больше будет учитель сам учиться, обдумывать каждый урок и соразмерять с силами ученика, чем больше будет следить за ходом мысли ученика, чем больше вызывать на ответы и вопросы, тем легче будет учиться ученику.

#

Наилучшее отношение между учителем и учениками есть отношение естественности: что противоположное естественному отношению есть отношение принудительности. Чем с меньшим принуждением учатся дети, тем метод лучше; чем с большим, тем хуже.

#

Воспитание представляется ложным и трудным делом только до тех пор, пока мы хотим, не воспитывая себя, воспитывать своих детей или кого бы то ни было.

#

Воспитание других включается в воспитание себя, и другого ничего не нужно.

#

Только свобода выбора со стороны учащихся того, чему и как учить, может быть основой всякого обучения.

#

Единственный критерий педагогики есть свобода, единственный метод есть опыт.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

«Путь жизни» – выдающийся памятник философско-религиозной и этнической мысли, итоговое произведение великого русского писателя и мыслителя. С этого произведения фрагмент из XXIII главы «Слово». Она может послужить хорошим подспорьем и для педагога-воспитателя, и для учащихся. Именно с умения владеть и управлять словом начинается самовоспитание учащегося. Великий гуманист мира Л. Н. Толстой писал: «Для того чтобы человеку хорошо прожить свою жизнь, ему надо знать, что он должен и что не должен делать. Таким является слово, которым мы пользуемся ежедневно».

**Толстой, Л. Н. Слово / Л. Н. Толстой // Путь жизни – М. : Республика, 1993. – С. 294–303.**

## **XXIII** **Слово**

Слово – выражение мысли и может служить соединению и разделению людей; поэтому нужно с осторожностью обращаться с ним.

**I**

Слово – дело великое

1

Словом можно соединить людей, словом можно разъединить их; словом можно служить любви, словом же можно слу-

жить вражде и ненависти. Берегись такого слова, которое разъединяет людей или служит вражде в ненависти.

2

Слово – выражение мысли, мысль – проявление божеской силы, и потому слово должно соответствовать тому, что оно выражает. Оно может быть безразлично, но не может и не должно быть выражением зла.

3

Человек – носитель Бога. Сознание своей божественности он может выражать словом. Как же не быть осторожным в слове?

4

Время проходит, но сказанное слово остается.

5

Если имеешь время подумать, прежде чем начинать говорить, то подумай, стоит ли, нужно ли говорить, не может ли повредить кому-нибудь то, что ты хочешь сказать. И большей частью бывает так, что если подумаешь, то и не начнешь говорить.

6

Прежде думай, потом говори. Но остановись прежде, чем тебе скажут «довольно». Человек выше животного способностью речи, но ниже его, если болтает что попало.

*Саади*

7

После долгого разговора постарайся вспомнить все то, о чем было говорено, и ты удивишься, как пусто и ненужно и часто дурно было все говоренное.

8

Слушай, будь внимателен, но говори мало.

Никогда не говори, если тебя не спрашивают, но если тебя спрашивают, отвечай тотчас же и коротко и не стыдись, если ты должен признаться, что не знаешь того, о чем тебя спрашивают.

*Суфийская мудрость*

9

Если хочешь быть умным, научись разумно спрашивать, внимательно слушать, спокойно отвечать и переставать говорить, когда нечего больше сказать.

*Лафатер*

10

Не хвали себя, не осуждай других и не спорь.

11

Слушай речи ученого человека с вниманием, хотя бы дела его не соответствовали его учению. Человек должен поучаться, хоть бы поучение было написано на стене.

*Саади*

12

Есть очень хорошие три коротких слова: я не знаю.  
Приучай свой язык почаще говорить их.

*Восточная мудрость*

13

Есть старинное изречение *de mortuis aut bene aut nihil*, то есть «о мертвых говори доброе или ничего». Как это несправедливо! Напротив, надо бы сказать: «о живых говори доброе или ничего». От скольких страданий это избавило бы людей и как это легко! О мертвых же почему не говорить худого? В нашем мире, напротив, установилось вследствие обычая некрологов и юбилеев говорить о мертвых одни преувеличенные похвалы, – следовательно, только ложь. А такие лживые похвалы вредны потому, что сглаживают в понятиях людей различие между добром и злом.

14

С чем сравнить язык в устах человека? Это ключ сокровищницы; когда дверь заперта, никто не может знать, что там: драгоценные ли камни или только ненужный хлам?

*Саади*

15

Хотя, по учению мудрых, молчание полезно, свободная речь тоже нужна, но нужна только в свое время. Мы грешим словом и когда молчим, а надо бы говорить, и когда говорим, а надо бы молчать.

*Саади*

## II

Когда рассердился, молчи

1

Если ты знаешь, как надо жить людям, желаешь им добра, то будешь высказывать им это. Высказывать же это будешь стараться так, чтобы они поверили в твои слова. Для того же,

чтобы они поверили тебе и поняли тебя, тебе надо постараться передать твои мысли не с раздражением и гневом, а спокойно и с добром.

2

Когда ты хочешь передать твоему собеседнику в разговоре какую-нибудь истину, то самое главное при этом – не раздражаться и не сказать ни одного недоброго или обидного слова.

*По Эпиктету*

3

Несказанное слово – золото.

4

Не думать вперед о том, что ты скажешь, можно только тогда, когда чувствуешь себя спокойным, добрым и любящим. Но если ты беспокоен и раздражен, то берегись согрешить словом.

5

Если ты не можешь тотчас же утишить гнев, удержи язык. Помолчи – и ты скорее успокоишься.

*Бакстер*

6

Старайся, чтобы в споре слова твои были мягки, а доводы тверды. Старайся не досадить противнику, а убедить его.

*Вилькинс*

7

Как только мы почувствовали гнев во время спора, как уже спорим не за истину, а за себя.

*Карлейль*

### III

#### Не спорь

1

Зарождающаяся ссора подобна пробивающемуся сквозь плотину потоку: как только он пробился, ты уже не удержишь его. А всякая ссора вызывается и поддерживается словами.

*Талмуд*

2

Спор никого не убеждает, а разъединяет и озлобляет. Что молоток для гвоздей, то спор для мнений людей. Мнения, еще шаткие, после споров становятся так же твердо забиты в головы, как гвозди до шляпок.

*По Ювеналу*

3

В спорах забывается истина. Прекращает спор тот, кто умнее.

4

К спорам прислушивайся, но в споры не вмешивайся. Храни тебя Бог от запальчивости и горячки, хотя бы даже в малейшем выражении. Гнев везде неуместен, а больше всего в деле правом, потому что затемняет и мутит его.

*Гоголь*

5

Лучший ответ безумцу – молчание. Каждое слово ответа отскочит от безумца на тебя. Отвечать обидой на обиду – все равно что подкидывать дров в огонь.

#### IV

#### Не осуждай

1

Не судите, да не судимы будете. Ибо каким судом судите, таким будете судимы; а какою мерою мерите, такую и вам будут мерить. И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь? Или, как скажешь брату твоему: дай я выну сучок из глаза твоего; а вот в твоём глазе бревно? Лицемер, вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего.

*Мф VII, 1-6*

2

Почти всегда, поискав в себе, мы найдем тот же грех, который мы осуждаем в другом. Если же мы не знаем за собой именно того самого греха, то стоит только поискать, и мы найдем еще худший.

3

Как только начинаешь судить человека, помни о том, чтобы не сказать про него дурного, если ты наверно знаешь про это дурное, а тем более, если ты не знаешь, а повторяешь только чужие слова.

4

Осуждение другого всегда неверно, потому что никто никогда не может знать того, что происходило и происходит в душе того, кого осуждаешь.



## **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Внимательно прочитайте раздел «Истоки гуманистической мысли» и выскажите свою точку зрения, в чем заключается сущность взглядов Л. Н. Толстого на проблему гуманистического воспитания?
2. Как вы понимаете высказывание автора «И воспитание, и образование нераздельны. Нельзя воспитывать, не передавая знания; всякое же знание действует воспитательно»?
3. Какое качество личности, по вашему мнению, является основой для самовоспитания из прочитанного материала Л. Н. Толстого?
4. На какие проблемы в современной практике следует обратить особое внимание, исходя из взглядов Л. Н. Толстого?
5. Составьте словарь ключевых слов, которые в наибольшей степени раскрывают основные взгляды Л. Н. Толстого на проблему гуманизма.



## **Задания для практических занятий**

1. Обратитесь к работе Л. Н. Толстого «Путь жизни», которая является выдающимся памятником философско-религиозной и этической мысли. Составьте тематику нравственных дискуссий с учащимися по проблеме сущности и моральном совершенствовании человека.
2. Используйте хрестоматийный материал и составьте «Кодекс слова» для учащихся. Привлеките к определению этого локального документа ваших воспитанников.
3. Составьте тематику бесед «Слово – внутренней морали личности» для родителей ваших воспитанников.
4. Проведите читательскую конференцию на тему «Литературно-педагогическое наследие Л. Н. Толстого и современность».
5. Составьте тематику самообразования для начинающих педагогов по педагогическому творчеству педагога-гуманиста.



## Гуманистические мысли России конца XIX – начала XX века

### Константин Николаевич Вентцель (1857–1947)

Вентцель Константин Николаевич вошел в историю и практику образования как представитель теории свободного воспитания, которую он изложил в работах «Борьба за свободную школу» (1906), «Этика и педагогика творческой личности» (1912) и др.

Концепция свободного воспитания предполагала, что ребенок должен развиваться сам и для этого ему необходимо лишь создать благоприятные условия. Вентцель же игнорировал важнейшие условия организации воспитательного процесса, в частности программу, специальные мероприятия, расписания урочных и внеурочных занятий, отрицал утопическую теорию заорганизованного процесса воспитания путем развития творческой личности, стихийным саморазвитием личности.

В студенческие годы участвовал в революционном движении, отбывал тюремное заключение (1885–1887). В годы Первой империалистической войны выступал против милитаризма и шовинизма. По своим философским воззрениям К. Н. Вентцель – идеалист.

Он внес весомый вклад в теорию гуманистического воспитания казенной школы с ее муштрой, зубрежкой и подавлением личности воспитанника. Работал в отделе народного образования Воронежской губернии (1919–1922), читал лекции в Воронежском университете, был организатором, преподавателем Института народного образования. Опубликовал ряд своих статей в журнале «Свободное образование». Этот журнал был основан писателем и педагогом И. И. Горбуновым-Посадовым в 1907 г. и выходил регулярно до 1919 года. В этом журнале публиковались статьи по проблемам свободного и социального воспитания. Среди активных авторов журнала наряду с Вентцелем были Л. Н. Толстой, Н. К. Крупская и др.

Отвергая старую школу, ученый отводил первостепенное значение самостоятельному творчеству ребенка, воспитанию альтруизма («нравственной любви»), чувству гармонии человека с человеком. Вентцель К. Н. отстаивал право ребенка на

самостоятельность во всех областях жизни, в том числе и в образовательном процессе. Отрицая существовавшую школу, он разработал свое видение нового воспитания, которое изложил в своем труде «Борьба за свободную школу».

Вентцель перед такой школой поставил цель – дать детям истинное образование и воспитать из них настоящих свободных людей – людей, обладающих «свободной душой, для которых невыносимо не только всякое внешнее, но и внутреннее рабство».

Как отмечает Пестриков С. Г.\* в своем исследовании, Вентцель приходит к закономерному выводу – новую свободную школу нельзя создать старым, традиционным путем, школа может быть создана только при участии самих ребят в творческом процессе созидания.

Несомненным достоинством педагогической системы К. Н. Вентцеля является ее теоретическая завершенность. Ему удалось сконструировать целостную гуманистическую модель школы, содержащую совершенно новые методологические позиции. В своих работах он теоретически обосновал весь организационный путь создания этой модели от начальной точки ее учреждения до теоретических разработок педагогических технологий, осуществляющих ее функционирование.

В такой школе не могло быть командно-авторитарного метода руководства детьми, дети должны были стать полноправными участниками педагогического процесса. Каждый педагог в каждом ребенке призван был уважать свободную человеческую личность. Именно на этом концептуальном положении был построен К. Н. Вентцелем проект «Дома свободного ребенка», для которого педагогом была разработана и своеобразная технология, способствующая организации свободных занятий детей. Широкое распространение получила игра, направленная на развитие творческих способностей детей.

Несомненно, что педагогическая система К. Н. Вентцеля в целом и его педагогическая технология в частности были глубоко гуманистичны и демократичны. Его свободолобтивное творчество содействовало обогащению педагогического процесса.

---

\* Пестриков, С. Г. Тенденции развития гуманистически ориентированных педагогических технологий в теории и практике отечественной школы /1960-е – 80-е гг. : дисс. канд. пед. наук / С. Г. Пестриков. – М, 1994 г.

Однако нельзя умолчать о том, что последовательно заботясь о создании наиболее благоприятных условий для формирования творческой личности ребенка и разрабатывая соответствующую этой задаче оригинальную педагогическую технологию, К. Н. Вентцель так и не смог преодолеть сложное диалектическое противоречие между новацией и традицией, а пошел скорее по пути приоритета позиций и определенной сознательной недооценки традиционных методов и форм учебно-воспитательного процесса.

Объяснение этому надо искать не только в концепции Вентцеля, но и в том конкретном контексте времени, когда эта парадигма приобрела конфронтационный характер по отношению к новой нарождающейся «единой трудовой школе»

«Дом свободного ребенка» был создан в Москве по инициативе К. Вентцеля. В нем воспитывались дети от 5 до 12 лет. Основой их жизни был провозглашен свободный, творческий путь развития и совершенствования личности.

Жизнь была свободной. Основным видом деятельности был творческий труд как средство развития личности. Педагогический коллектив в «Доме свободного ребенка» старался создать семейную атмосферу. Совместная деятельность детей в основе всего учебно-воспитательного процесса.

В педагогической концепции Вентцеля были и рациональные зерна. В ней отводилось большое место производительному труду. Он рассматривал труд как первостепенное условие нравственного воспитания, на основании которого развивались духовные и физические качества воспитанника. Многие идеи К. Н. Вентцеля были прогрессивными для того времени.

Общечеловеческие ценности педагог ставил выше классовых, считал, что школа не должна служить орудием осуществления политических задач. Написал «Декларацию прав ребенка» (одну из первых в мире, в 1917 г.), где провозгласил для воспитанников равные с взрослыми свободы и права. В 1917–1922 гг. разрабатывал принципы построения единой трудовой школы. В 1920–30 гг. создал новое направление – «космическую педагогику», цель которой – воспитание личности, гражданина Вселенной.

Основные работы К. Н. Вентцеля: «Борьба за свободную школу» (1906), «Этика и педагогика творческой личности» (1912), «Новые пути воспитания и образования» (1910), «Со-

временный момент и свободное воспитание», «Основные задачи нравственного воспитания» и др. Он считал, что цель воспитания должна вытекать «из природы того, кого мы воспитываем и образовываем», а объектом должен выступать «индивидуальный конкретный ребенок», который обладает равными со взрослыми правами.

Особое внимание Константин Николаевич отводил ручному труду, творчеству и мастерству ребенка.

Раскрывая свой педагогический идеал, он говорил: «Мы создаем не только место труда, но и место полной, цельной и всесторонней жизни; не только место, где ребенок производит те или другие материальные предметы, но место, где ребенок живет широкой, всеохватывающей жизнью и где эта полная жизнь ведет его к гармоничному, всестороннему, индивидуальному развитию».

К. Н. Вентцель открыл дорогу гуманизации и демократизации образования и воспитания. Педагогическая деятельность, по мысли К. Н. Вентцеля, должна сводиться к минимуму дурного влияния среды и быть направлена на сознательную нравственную деятельность, цель которой – пробудить у воспитанника его лучшие качества и стремления. В этом плане позиция К. Н. Вентцеля была наиболее радикальна.



### **Для самостоятельного изучения**

Вентцель / сост. Г. Б. Корнетов, М. В. Богуславский. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2007. – 224 с.



### **Философско-педагогические ценности**

*(по Г. М. Коджаспировой)*

Детоцентризм – в центре воспитания ребенок. Свободное воспитание. Воспитание внутренней культуры ребенка. Общественный труд ежедневно. Счастье, любовь, свобода – основа внутреннего развития ребенка. Творческий труд – основа развития личности. Чувство гармонии человека с человеком – активный альтруизм. «Космическая педагогика» – осознание себя гражданином Вселенной. «Декларация прав ребенка» – одна из первых в мире.



## **Истоки гуманистической мысли** *(цитаты, суждения, высказывания)*

#

Идеальная же школа или, вернее, то идеальное воспитательное и образовательное учреждение, которое я называю «Дом свободного ребенка» и которое должно заменить современную школу, своей исходной точкой будет брать развитие воли путем свободного действия. Только заботы о нормальном развитии воли могут обеспечить наиболее полный и здоровый рост и развитие и интеллекта, и чувства, и вообще всех других сторон в душевной жизни личности.

#

И вообще говоря, надо добиваться того, чтобы общественно необходимому труду дети посвящали каждый день известную часть времени, чтобы без такого труда день являлся бы чем-то неполным и незаконченным, чем-то как бы лишенным своего оправдания.

#

В «Доме свободного ребенка» будут пользоваться не одной книгой, которая будет им дана в виде учебника, а многими и по преимуществу такими, в которых великие работники в той или другой области знания делились с остальными людьми результатами своих самостоятельных работ, в которых они высказывали свои оригинальные мысли, говорили о своих открытиях и о том пути, каким они дошли до этих открытий.

#

На ребенка надо смотреть не как на ученика, а как на маленького искателя истины. Будем поддерживать и питать в нем этот дух неутомного искания истины, будем поддерживать и питать в нем эту проснувшуюся жажду знания, стараясь сами явить для него пример неутомимого искания истины и приводя его в общение (личное или при помощи книг) с теми великими мыслителями и научными деятелями, в которых жив этот дух великого искания истины.

#

Весь процесс обучения должен быть поставлен таким образом, чтобы он имел характер достижения ребенком самим себе поставленных целей – тогда он будет иметь благотворное вли-

яние на все его духовное развитие и особенно на развитие его воли, на выработку из него свободного человека. Обыкновенно же обучение имеет такой характер, что ребенок при этом не сам себе ставит цели, но цели ему ставит учитель и притом большей частью даже указывает и способы достижения этих целей.

Такого образа действий ни в каком случае нельзя одобрить. Учитель вместе с учениками должен выработать план преподавания: этот план должен быть их коллективным результатом, и тогда осуществление и проведение его явится не только осуществлением воли учителя, но осуществлением воли самих учеников.

#

Я считаю в высшей степени полезным для пробуждения в детях сознательного отношения к делу своего образования, чтобы тот или другой учитель почаще им задавал вопрос: «Ну, дети, чем же мы теперь будем заниматься? Что будем изучать?» Что интересует вас в той области знания, в которой, может быть поставлен не буквально в той форме, в какой он здесь приведен, и даже он может быть поставлен не так прямо, а косвенно – все это будет зависеть от педагогического такта самого учителя.

#

При лекционном способе, когда преподаватель систематически излагает свой предмет, дети являются по отношению к преподавателю учениками, но при том другом способе, о котором я говорю, они являются самостоятельными исследователями, а учитель – только старшим товарищем их, помогающим им в их самостоятельных изысканиях.

#

Будем держаться такого правила: пускай те наглядные пособия, какие только окажется возможным, делаются самими детьми. То, что дети только смотрят, не оказывает на них такого влияние, как то, что они делают сами, и даже, в смысле ясности и наглядности, сделанное самими детьми имеет больше значения, чем то, что принесено им в готовом виде для рассматривания при помощи глаз.

И со скудными пособиями для наглядного обучения хороший учитель, умеющий использовать творческие способности детей, может сделать во много раз больше, чем другой учитель,

снабженный самыми богатыми наглядными учебными пособиями, но у которого дети на уроках только слушают, глядят, воспринимают, но ничего не творят и не создают.

#

С вопросом о воспитании и образовании тесно связан вопрос о культуре. Воспитание, как определяют его многие, имеет своей задачей приобщить ребенка к современной культуре, ввести его в обладание тем громадным наследством, которое оставило человечество, и сделать так, чтобы он еще более мог увеличить это наследство и в этом увеличенном и расширенном виде передать его потомкам.



### Хрестоматийный материал (фрагмент текста)

Основные идеи о преобразовании воспитания и образования К. Н. Вентцель изложил в одной из первых своих работ **«Новые пути воспитания и образования детей»** (1923). Основная идея этого труда – как построить идеальную школу будущего и пути ее осуществления. С этой работы мы приводим часть VI раздела «Культура и воспитание»

Каким образом лучше всего сохраняется культура человечества? Каким образом может быть лучше всего достигнут ее быстрый рост, ее возрастание в ценности? Каким образом мы можем достигнуть того, что наша внешняя, блестящая, показная культура приобретет более глубокий смысл, более широкое и плодотворное значение? Всего этого мы можем достигнуть только тогда, когда культура перестанет быть внешней и показной, а станет истинной внутренней культурой, когда мы перестанем гнаться за чисто внешними результатами и обратим внимание на внутреннего человека.

О развитии этого внутреннего человека мы очень мало заботимся, а между тем к этому должна бы сводиться главная задача воспитания.

Несмотря на внешний культурный лоск, этот внутренний человек у большинства современных людей представляет нечто до крайности жалкое.

И несмотря на рост культуры, он все более и более умалывается, все более сморщивается, все более теряет свою глубину, потому что на развитие его современное воспитание не обращает почти никакого внимания. А между тем этот внутренний

человек – самое важное: он – душа культуры, без него всякая культура, как бы она ни казалась высоко стоящей, лишена всякого смысла, без развития его она будет бездушной культурой, будет представлять только разукрашенную, пышную скорлупу ореха, у которого или вовсе нет ядра, или это ядро источено червями. Будем же больше думать о развитии внутреннего человека; в людях и будем поменьше гнаться за внешними показными результатами!

Мы должны видеть свою великую задачу в защите внутреннего человека, формирующегося в ребенке, от всяких внешних посягательств, имеющих тенденцию изуродовать этого внутреннего человека, имеющих тенденцию его умалить и свести на нет.

Этот внутренний человек – самое важное, на нем должно быть воздвигнуто здание культуры, на нем должна быть построена общественная жизнь.

Тогда у нас будет здоровая, истинная культура, о которой мы в настоящее время не имеем и отдаленного понятия, и тогда у нас будут нормальные общественные отношения, воплощающие в себе максимум наиболее развитии общности, максимум счастья, любви и свободы. Каким путем человечество из состояния дикости может подняться до более высоких ступеней развития? Есть два пути: один это – путь внешней дрессировки, другой – путь свободного внутреннего развития. Человеческий род благодаря авторитетам всякого рода до сих пор подвергался исключительно внешней дрессировке, о том же, чтобы поднять человеческий род к высшим ступеням культуры путем свободного внутреннего развития, до сих пор почти не заботились.

Это – дело будущего и это великое дело надо начать как можно скорее.

<...> Освобождение ребенка – вот то одно единственное средство, которое может спасти культуру человечества от гибели, может повести к возрождению и обновлению современной культуры... может повести к созданию высшей истинно человеческой культуры.

<...> Будущее, несомненно, явится культом ребенка – этого носителя и источника новой жизни, этой неиссякающей надежды на беспредельное обновление всех сторон человеческого существования.



И культ ребенка будет коренным образом отличаться от всех каких бы то ни было форм культа.

<...> Культ ребенка – это будет только великое благоговение, великое преклонение перед развивающейся жизнью, перед беспредельным творчеством жизни, свободно обновляющейся и принимающей все высшие и высшие формы; это будет систематический, последовательный и планомерный труд, чтобы обеспечить и охранить это свободное развитие, чтобы устранить с пути его все то, что ему противодействует, тормозит его и мешает.

Только культ ребенка или молодежи будет культом жизни, культом творчества и культом человека в истинном смысле этого слова, культом свободно развивающегося во всех направлениях человека, поднимающегося на все более высокие планы бытия, будет признанием и уважением этого человека во всех возрастах его жизни, начиная с момента его рождения.

Но культ взрослого человека пустил настолько глубокие корни в душе и сознании людей, что для установления культа ребенка приходится преодолевать почти непреодолимые препятствия, однако они должны быть преодолены.

Ведь ребенок – это то новое будущее, которое вечно смотрит на нас своими молодыми и смеющимися глазами. Неужели все люди будут постоянно, частью сознательно, частью бессознательно, урезывать это будущее? Неужели они будут вечно мешать ему сделаться великим и прекрасным? Когда же они, наконец, поймут, что взрослое человечество тогда только и станет истинно великим, прекрасным, могучим и свободным, когда оно освободит ребенка, когда оно сознательно выставит на своем знамени культ ребенка, когда оно перестанет идолопоклонствовать перед собою, перестанет накладывать свою мертвящую печать на молодые побег жизни, перестанет сдерживать неудержимый полет молодых свежих сил ввысь и вширь. Будем почаще думать о том великом, светлом будущем, которое глядит на нас из веселых, искрящихся глаз ребенка, которое сквозит в его невинной улыбке, и тогда мы не можем не почувствовать желания освободить ребенка из-под нашего гнета, открыть для его молодой души свободный путь в страну Света, Солнца и Свободы, по которой стосковалось современное человечество...

И тогда мы достигнем обновления, возрождения и одухотворения нашей внешней показной, бездушной культуры...



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Какие средства и пути выделял К. Н. Вентцель для свободного воспитания? Какие из них можно и необходимо применять сегодня в образовательном процессе?

2. Проанализируйте, какое место К. Н. Вентцель отводил трудовому воспитанию в нравственном развитии воспитанника.

3. Какую роль отводил К. Н. Вентцель педагогу в образовательном процессе?

4. В чем заключалась радикальность позиции автора для своего времени?



### **Задания для практических занятий**

1. Прочитайте хрестоматийный текст и дайте характеристику понятию «культура», которой К. Н. Вентцель отводил значительное место в воспитании учащихся.

2. Составьте модель (для любого класса) освоения воспитанниками внутренней культуры.

3. Внимательно прочитайте содержание модели по формированию у личности обучающего своего свободного творческого сознания К. Н. Вентцеля, где цель модели – «пробуждение дремлющих на самом ребенке творческих сил, содействие их освобождению от всего внешнего, стесняющего их рост, предоставление им самим возможности сформировать то идеальное и прекрасное, что заложено в данной индивидуальности». Разработайте со своими коллегами план адаптации данной модели к современным условиям воспитания обучающихся.

### ***Содержание модели***

1. *Творческая работа над собой.* Свобода проявляется в творческой работе как можно более широко, интенсивной, глубокой и имеющей возвышенный характер. Власть над самим собою должна сменить власть над другими.

2. *Жажда жизни.* Преобразуй живущую в тебе жажду жизни, в жажду жизни существа составляющего одно целое с Человечеством и Космосом.

3. *Желание счастья.* Преобразуй живущее в тебе счастье в счастье, которое может быть разделено тобою с Космосом и Человечеством.

4. *Жизнь в гармонии с Целостностью.* Целостность существования в ее беспредельном прошлом, в ее настоящем и в ее столь же беспредельном будущем. И когда твое сознание утвердится на этих мыслях, то из твоей души навсегда и бесповоротно исчезнут всякие даже самые слабые начатки зла.

5. *Слияние с Космосом и Человечеством.* Оно расширяет наше истинное «Я» и поднимает его на большую высоту и несколько не мешает личности всегда оставаться самой собою.

6. *Гармония внутри собственного сознания.* Гармония предполагает твое мышление, твои чувства, цель твоей жизни и твою волевою деятельность. Но вместе с тем не пренебрегай и теми ощущениями и впечатлениями, которые ты получаешь от внешнего мира, потому что они помогут тебе наиболее быстрым путем прийти к самопознанию.

7. *Стремление к поднятию на большую высоту.* Целостность, особенно стремление к слиянию с Человечеством, только тогда он станет не вымученным и искусственным, а естественным и самопроизвольным и приобретет наиболее чистый и возвышенный характер.

8. *Творческая деятельность Космоса и Человечества.* Какой бы ступени в своем прогрессивном развитии ты не достиг, перед тобою будут открываться ступени, ведущие на высоту, и ты вместе с Творческим Космосом и Творческим Человечеством будешь подниматься все выше и выше.

9. *Власть и свобода.* Всякая власть идет вразрез со свободой всего живущего, и только одна эта власть открывает поле для широчайшей свободы, какая только возможна в Космосе и Человечестве.

10. *Мир среди Человечества.* Желай мира внутри себя, в своей душевной жизни, желай мира в Жизни Космоса и желай мира среди Человечества в его социальной жизни и помни, что полный душевный мир может быть достигнут только тогда, когда будет достигнуто состояние полного и совершенного мира среди Человечества.

11. *Блага жизни.* Желай обладания теми благами жизни, которые ведут к расширению, углублению и возвышению творческой деятельности, как твоей собственной, так и среди Космоса и среди Человечества.

12. *Путь истинной жизни.* Каждый человек сам для себя есть путь, истина и жизнь. Но это не означает нисколько, что он должен искать путь истинной жизни изолированно от других людей. Наоборот, чем в большей степени он использует опыт человеческого Человечества в его целом, тем будет лучше для него.

13. *Высочайшая Мировая Гармония.* Космосом и Человечеством не будут достигнуты Высочайшие Мировая Гармония, Мировая цельность и единство Мировой Жизни и Высочайшая Гармония, Цельность и Единство среди Человечества, если только и здесь можно считать возможным предел развития Космоса и Человечества.

14. *Свое высшее «Я»* Индивидуальная личность должна прежде всего и больше всего ориентироваться на свое высшее «Я», на свое свободное творческое сознание, голос которого особенно отчетливо бывает слышен в душе в те периоды, когда она переживает состояние относительности цельности, гармонии и единства.

15. *Борьба внутри тебя.* Если ты забудешь про свое высшее «Я», перестанешь слышать те приказания, которые оно дает тебе, ты не сделаешь ни одного верного шага, ты сойдешь с пути творчества и отклонишься в сторону – битва за достижение цельности, единства и гармонии будет проиграна.

16. *Твое высшее, истинное и настоящее «Я».* Твое обычное «Я», которое подвергаясь иллюзии, считаешь за свое подлинное «Я», подвержено заблуждениям. Твое же высшее «Я», твое свободное творческое сознание неизменно право: то, что оно говорит, есть незыблемая истина.

17. *Процесс жизни.* Этот процесс не представляет собою нечто хаотическое, дисгармоничное и лишённое смысла, как это может показаться с первого взгляда. Это процесс творческий, полный самого глубокого смысла и самого высокого содержания.

18. *Содержание жизни.* В чем более проникаемся смысла и существенного содержания жизни как своего собственного, так и творческой жизни Космоса и Человечества, тем более

становимся способными стоять прямо и твердо, как скала, среди пучины той битвы.

19. *Душевная жизнь людей.* Научись заглядывать с пониманием в душевную жизнь людей, составляющих Человечество, и прежде всего углубись как можно в глубины своей собственной душевной жизни, потому что только через собственную душевную жизнь придет тот свет, который сделает твою жизнь ясной для твоего взгляда.

20. *Знание в творческом деле.* Достигая как можно большего знания и понимания в этом отношении, ты будешь становиться все более и более способным проявлять это свое знание в творческом деле среди Человечества и Космоса.

21. *Развитие внешних чувств.* Они дают возможность изучать все глубже и глубже Космос и Человечество и узнавать те законы, которые управляют происходящими в них жизненными процессами.

22. *Вечное и бессмертное.* Твое вечное и бессмертное «Я», переходя от одного воплощения к другому, потому что те задачи, которые стоят перед ним и которые оно ставит себе, не могут быть осуществлены в рамках и границах одной единичной жизни.

23. *Духовное и идеальное.* Устремляй свои взоры на самое духовное, на самое идеальное, на самое возвышенное, на то, что осуществится в грядущем во всей своей красоте, во всем своем великолепии, во всей своей истине и правде.

## **Мыслители российского зарубежья**

### **Сергей Иосифович Гессен (1887–1950)**

#### *Жизненный путь*

Гессен С. И. – выдающийся представитель гуманистической педагогики, философ, культуролог, правовед, филолог.

Родился 7 (18) августа 1887 г. в г. Усть-Сысольске (ныне г. Сыктывкар). Детство его было тяжелым. Оставленный матерью, незаконнорожденный сын ссыльного студента – юриста Иосифа Гессена, после долгих мытарств был усыновлен собственным отцом и вошел в его большую семью.

В 1896 г. поступил в Первую петербургскую гимназию. В старших классах был исключен за участие в нелегальном союзе учащихся.

Осенью 1905 г. становится студентом Геейдельбергского, а затем Фрейбургского университета, обучается у известных немецких философов-неокантианцев. По возвращении в Петербург создает русскую секцию международного журнала «Логос».

В 1914 г. начал педагогическую деятельность на историко-филологическом факультете Петербургского университета, читая наряду с философией курс «История педагогических систем в связи с общей историей философии». Возглавил кафедру философии и логики в Томском университете, где практически оформились его «основы философской педагогики», начали публиковаться первые фрагменты будущей книги. Будучи деканом историко-филологического факультета, положил начало созданию системы университетского, педагогического образования.

В 1921 году возвращается в Петроград, где становится профессором кафедры педагогики университета, однако репрессии против интеллигенции вынуждают Гессена покинуть Россию.

В 1923 г. в Берлине издает книгу «Основы педагогики». Одновременно читает лекции в Берлинском университете и Русском научном институте.

В 1923 г. возглавляет кафедру педагогики Русского высшего педагогического института им. Я. А. Коменского в Праге, принимает активное участие в научной и общественной жизни эмиграции.

Выступает с лекциями в Париже, Берлине, Вене, Лондоне, Варшаве. Статьи, обзоры, рецензии Гессена регулярно печатаются в зарубежных педагогических журналах.

Изданные в 1931 и 1935 гг. «Основы педагогики» приносят Гессену известность и подготавливают почву для переезда в Польшу. В этой работе он многосторонне осветил вопросы воспитания, проблемы самоуправления в школе, соотношения свободы и авторитета, воспитания игрой, поощрения и наказания, значения в нравственном воспитании и целый ряд других. В Варшаве возглавляет кафедру философии воспитания в Свободном университете, преподает в Варшавском университете и Институте специальной педагогики.

В трудах Гессена центральное место занимают этико-философские аспекты образования. Педагогику рассматривал как прикладную философию. Развивал идеи социальной педагогики. В своих трудах связывал образование с понятием культуры.

Тяжелым испытанием для Гессена становится Вторая мировая война и фашистская оккупация Польши в 1939–1945 гг. Несмотря на опасности, продолжает преподавательскую деятельность в подпольных учебных заведениях «комплетах».

В 1942 г. во время поездки на занятия Гессен попадает в облаву и случайно избегает отправки в концлагерь. Переживает страшную личную трагедию: в концлагере погибает его сын Евгений, талантливый русский поэт.

В 1945 г. был приглашен на заведование кафедрой педагогики Лодзинского университета, где читал курсы педагогики, истории философии, создает свою научную школу.

В 1949 г. принимает участие в разработке «Всеобщей декларации прав человека» по философским основам прав человека.

В последние годы жизни Гессена относят к реакционным эмигрантам, отстраняют от заведования кафедрой, а затем от преподавания в университете.

С. И. Гессен достойно вошел в плеяду русских педагогов XX в., которые представляли «новую русскую педагогику» – педагогику, наиболее ярко отразившую гуманистические традиции на рубеже двух столетий. Его можно по праву считать родоначальником русской философии образования.

Как философ и историк педагогики, Гессен стремился четко обозначить направление педагогической мысли, к которому себя относил. Это педагогика культуры.

Гессен ставит актуальную для нашего времени проблему взаимоотношений между культурой и образованием. Он утверждает, что в конечном счете образование есть не что иное, как культура личности.

Гессен считал весьма важным для педагогики четкое определение целей, целеполагание. Педагогическая система Гессена – лично ориентированная, т. е. личность, ее индивидуальность и неповторимость рассматриваются в межличностных и коллективных взаимодействиях, в широком социальном и историческом контексте как цель, процесс и результат

образования. Гессен отдает приоритет в образовании самой личности, ее мотивационно-деятельностному началу. Одной из важных идей своей философско-педагогической концепции ученый считал идею свободы личности. В качестве главных ценностей определял свободу, личность, индивидуальность, рассматривая их как ценности образования и культуры. Вера в свободу и творческое начало личности дает возможности возвыситься над самим собой.

Философско-педагогическая концепция Гессена, пронизанная идеями гуманизма, педагогического сотворчества, духовности, устремленная в будущее и утверждающая идеи добра, истины и красоты, несомненно, актуальна в наши дни.



### **Для самостоятельного изучения**

Гессен / сост. и автор предисл. Е. Г. Осовский. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2004. – 224 с.



### **Философско-педагогические ценности**

*(по Г. М. Коджаспировой)*

Педагогика (единство национального и общечеловеческого). Национальное образование (созидающее, а не разрушающее). Дисциплина (свобода через закон долга). Творчество (порождение нового). Независимый учитель (пример, как применять метод). Цель образования (высоконравственная, свободная, ответственная личность). Своеобразие личности (не духовность). Личность обретается через работу над сверхличными задачами. Самоуправление в школе (соотношение свободы и авторитета). Культура – это слой между образованностью и цивилизацией. Каталог культуры: образованность, гражданственность, цивилизация. Образованность: наука, искусство, религия. Гражданственность: право, государственность. Цивилизация: хозяйство, техника. Нравственные отношения: добро и зло. Религия – особая сфера проявления человечности. История – непроходящее прошлое; единство цели и вечности. Цель образования – совпадение с ценностями культуры. Задачи образования – приобщение к культурным ценностям. Этика – теория нравственного образования. Педагогика – нормы поведения. Принуждение и свобода: внутреннее единство обоих. Цель



нравственного образования: дисциплина, свобода, личность. Созидание личности – творческий процесс. Сила нации – в силе своих сынов и человеческой культуре. Внешняя культура – внутреннее развитие человека. Задача нравственного образования – развитие в человеке свободы. Ступени нравственного воспитания: автономия, гиперномия, аномия. Аномия – произвольное существование. Автономия – подчинение закону, который сам на себя возложил человек. Гиперномия – образование.

Игра – характерная для детства деятельность. Дифференциация труда – наличие прав и обязанностей. Творчество – стремление к цели в интересах личности. Школа и местное население – становится проводником новых идей, способов труда, новых навыков – пионером культуры.



### **Истоки гуманистической мысли** *(цитаты, суждения, высказывания)*

#

Воспитание – творческий процесс, который не может быть механизирован. Каждый воспитатель и преподаватель вырабатывает свой собственный метод, который изменяется в новой конкретной ситуации и по отношению к данному конкретному ребенку.

#

Уже Руссо утверждал, что настоящее воспитание – это воспитание человека, а не ремесленника, чиновника или придворного и т. д., понимая его как реализацию личности, т. е. свободного человека, который чувствует себя самим собой, а не воспроизведением модели, навязанной обществом.

#

Педагогика не рецептура ремесла, а наука о воспитании, и воспитанник не повторяет раз и навсегда данный лучший образец, а действует как неповторимая и творческая личность. Педагогика описывает стадии этого процесса, цели и задачи, выдвинутые перед ребенком в процессе его роста.

#

Задача всякого образования – приобщение человека к культурным ценностям науки, искусства, нравственности, права, хозяйства, превращение природного человека в культурного.

#

Подлинное образование заключается не в передаче новому поколению того готового культурного содержания, которое составляет особенность поколения образующего, но лишь в сообщении ему того движения, продолжая которое оно могло бы выработать свое собственное новое содержание культуры.

#

Субъективный аспект процесса образования личности, однако, неразрывно связан с его объективным аспектом, который основан на том, что культура личности обеспечивает непрерывность культурного созидания в различных областях искусства, науки, техники, так же как и творчества в области морали.

#

Известная фраза «любовь к ближнему» и является как раз любовью к детям в более конкретном и точном смысле слова: чувство, которое заставляет нас любить их со всеми недостатками и положительными чертами характера.

#

Со стороны школы отличается лишь одно отношение как единственное правильное. Это есть отношение активной, то есть проникнутой любовью, терпимости к окружающей среде, в корне отличающееся как от безразличия, так и от нетерпимости.

#

Вовлечение всего народа в образовательный процесс – вот единственное средство уничтожить чисто пассивное отношение низших слоев народа к нации и тем самым разбудить их пока еще дремлющее национальное сознание.

#

Но наряду с ними [средствами] имеются цели, к которым мы стремимся ради них самих. Они ценны для нас не как условия достижения чего-то другого, но сами по себе. К этим безусловным или абсолютным целям относятся именно все те ценности, которые <...> перечислены были в каталоге культуры: наука, искусство, нравственность, хозяйство и др. Все эти «культурные ценности» светят своим собственным светом, являются «целями в себе».

#

Мы утверждаем только, что среди всех других целей именно культурные ценности выделяются тем, что, служа оружиями другого, они кроме того ценны и сами по себе. В этом только смысле мы и называем их ценностями абсолютными. Ценности гражданственности и цивилизации не составляют в этом отношении исключения.

#

«Культурные ценности» по своему существу являются задачами неисчерпаемыми или, по словам Канта, «проблемами без всякого разрешения». Они указывают нам некий бесконечный путь, по которому можно подвигаться вперед в бесконечном прогрессе, но пройти который до конца никому не дано.

#

Не сделать новое поколение таким же, каковы мы сами, но сделать его самим собой – задача поколения, дающего образование.

#

...Лучшая техника преподавания и воспитания останется мертвой, так же как остается бесплодной вся наука, которой владеет преподаватель, если она не навеяна любовью.

#

Подлинная терпимость всегда пропитана деятельной любовью, тогда как нейтралитет есть безразличие. Но деятельная любовь, составляющая жизненный элемент всякого подлинного образовательного акта, есть конкретная любовь, любовь к ближнему, то есть к живой личности человека, а не отвлеченная любовь к дальнему, то есть к идее, которая в последнем счете есть всегда только тонкая или, если угодно, «сублимированная» форма любви к самому себе.

#

Точка зрения о том, что педагогика принадлежит к числу философских наук, несмотря на постоянные попытки «дефилософствовать» педагогику, достаточно широко распространена.

#

<...> Педагогика отличается от философии тем, что изучает цели культуры в процессе их постепенной реализации личностью и образованным обществом. <...> Каждой из этих дисциплин [философии] соответствует определенный раздел педагогики как прикладной философии; логика соотносится с теорией

научного образования, этика – с теорией нравственного образования, эстетика – с теорией художественного образования и т. д. Всем частным разделам логики и методологии, математике, истории, лингвистике и др. соответствуют базирующиеся на них теории обучения математике, истории, языку и т. д.

#

Если педагогика так тесно связана с философией и в известном смысле может быть названа даже прикладной философией, то следовало бы ожидать, что история педагогики есть часть или, если угодно, отражение истории философии. Так оно и есть на самом деле. Платон, Локк, Руссо, Спенсер – все это имена не только реформаторов в педагогике, но и представителей философской мысли.

#

Понятие дисциплины... поэтому тесно связано с понятием работы и труда. Производительность труда необходимо требует дисциплины: чтобы жить и побуждать к жизни, мы принуждены быть дисциплинированы. Это одинаково относится как к отдельному человеку, так и обществу в целом. Дисциплинированный человек – это тот, который умеет согласовать усилия своих физических органов и душевных способностей, так, что в результате его работы получается максимальный эффект.

#

Но если так (дисциплина не дрессировка. – *Сост.*), то доказано, что дисциплина отличается от дрессировки через присущую ей свободу. Ибо что же такое, как не проявление свободы – самостоятельный почин, ответственность, равенство в отношении к высшей цели, служащей основой власти, личное достоинство подвластного?

#

В программе Академии педагогических наук в Москве и в статьях журнала «Советская педагогика», издаваемого Академией, философия образования занимает все более важное место вплоть до того, что признается фундаментом педагогики, в то время как всестороннее развитие личности считается конечной целью воспитания.

#

История педагогических учений подтверждает в немалой степени всеми современными теориями воспитания зависимость педагогики от философии. Речь идет не только об инди-

видуальном, так сказать, союзе философии с педагогикой, пример которого дают Платон, Аристотель, Локк и многие другие мыслители, а о том фундаментальном значении, которое имеет философская проблематика в истории педагогики.

#

Таким образом, история есть не просто прошлое, но прошлое непроходящее. Вот этого прошлого нет у дикаря, пережитое им не сохраняется и не передается последующим поколениям, но исчезает бесследно. Каждое поколение как бы начинает жить сызнова, вновь и вновь воспроизводя минувшее, не продолжая его. Неслучайно поэтому нет истории первобытных народов: недостаток источников не пугает историка. По сравнительно немногим данным удается иногда воссоздать прошлое какого-нибудь народа.

#

Народ тем культурнее, чем дольше жил он исторической жизнью, т. е. чем больше накопил он того непроходящего прошлого, которое, сохраняясь, передается от поколения к поколению. Сказать «исторический народ» – это все равно что сказать «народ культурный».

#

Подлинно индивидуальное есть прежде всего независимое, т. е. единственное в своем роде, не могущее стать меновой ценностью. Но независимость достигается лишь через обретение своего места в совокупном действии, на разрешение сверхиндивидуальной задачи. Я тем индивидуальнее, чем больше приблизил я своим действием совокупность действующих к разрешению общей им всем задачи и тем самым сделал себя незаменимым.

#

Как дисциплина возможна через свободу, а свобода – через закон долга так и индивидуальность возможна через сверхиндивидуальное начало. И потому, если «будь свободен» означало для нас «будь самим собой», то и подлинный смысл «будь самим собою» есть – «стремись к высшему, чем ты».

#

Теория Гросса... говорит, что игра имеет глубокий жизненный смысл, ибо, играя ребенок готовится к работе. Она есть единственная и подлинная деятельность детства. Вся задача

дошкольного образования поэтому сводится к правильной организации игры ребенка.

#

Игра есть естественная деятельность детства. Задача первоначального образования состоит не в учении в обыкновенном смысле этого слова, а в организации игры.

#

Предлагать конкретные правила того, как должна быть организована игра – значило бы впадать в недостойную научной педагогики рецептуру. Вся суть нашего принципа в том состоит, что он есть лишь руководящий, регулятивный принцип, который в каждом отдельном случае каждым отдельным воспитателем должен применяться в жизни по-своему – сообразно детям, воспитателю и обстоятельствам.

#

Наконец, и гимнастические игры есть игры изобразительные: лягушка и аист, гусеница, заключенная в темнице куколка и освобождающаяся из нее в виде бабочки – вот темы гимнастических игр, представляющих собою своеобразные мастерские, в которых дети одновременно и актеры, и зрители. И все это на фоне песни, неустанно раздающейся в детском саду, превращающей в хоровод не только гимнастическую игру, но и другие занятия детей.

#

Обучение предметам с производительным трудом учащихся придает совершенно своеобразный характер внутреннему строю трудовой школы. Этой своей второй стороной трудовая школа отличается не только от профессиональной, но и от старой общеобразовательной школы, которую защитники трудовой называют книжной или словесной школой, мы же называем точнее – пассивной.

#

В пассивной школе – много говорящий, все показывающий суетливый учитель и пассивно воспринимающий разрозненный в одинаковой работе класс. В трудовой школе – активно работающий, объединенный в работе над общим заданием класс и неслышно, не на виду у всех, а незаметно одухотворяющий работу всего класса учитель. Можно ли назвать его роль пассивной? Да, если под активностью понимать суетливое многоглаголение.

#

На самом деле наказание таково, каково воспитание. Оно имеется всегда там, где есть принуждение, и в зависимости от характера последнего принимает различные формы. Где воспитание лишено творчества и в своем механическом однообразии подводит под один ранжир детей дошкольного возраста и окончивших школу юношей, наказание принимает одиозную форму справедливости, отвергаемого педагогикой механического внешнего воздействия, игнорирующего в своем однообразии различие возраста.

#

На решение общего собрания и товарищеского суда выносятся лишь более важные, волнующие весь класс вопросы, причем в обсуждении и решении их принимает участие и учитель. С другой стороны, предметом самоуправления являются только те вопросы, которые не превышают компетенции учащихся; все вопросы, касающиеся программы преподавания, успехов учеников, хозяйства школы и т. п. остаются по-прежнему в ведении учительского совета. Ибо только там, где есть общественная жизнь, есть потребность и возможность самоуправления.

Но всюду предпосылкой школьного самоуправления является широко развитая общественная жизнь учащихся, осуществляемая в добровольных союзах, организациях, предприятиях школьной молодежи. Юность имеет свои собственные интересы, свои задачи, наличие и значение которых школа должна признать и использовать в образовательных целях. Содействовать этому «движению молодежи» составляет и прямую задачу школы, гораздо более важную, чем введение радикально демократического «самоуправления», ибо и последнее будет жизненным только тогда, когда будет основываться на первом.

#

Это неофициальная, внепрограммная сторона школы должна быть наконец официально признана как одна из самых существенных ее сторон.

#

Но именно потому школьное самоуправление должно оставаться самоуправлением молодежи и не превращаться в управление школой.

#

Педагогика, этика и политика оказываются тесно связаны друг с другом, как бы вырастающими из некоего единого корня. Оторванная от этики и политики педагогика засыхает, вырождается в узкую, мало значащую рецептуру. Неслучайно все великие теоретики педагогики – Платон, Локк, Руссо, Песталлоцци, Фихте, вплоть даже до Л. Толстого – были вместе с тем и философами нравственности, и политиками.

#

Верно ли, что национальность есть не особая цель творчества, а естественные форма, стиль, в которых по необходимости проявляется работа народа над общечеловеческими ценностями, если только народ сумел сохранить по отношению к культуре свою свободу, целостность, воодушевление и самостоятельность.

#

Всякое хорошо поставленное образование по необходимости будет национальным, и наоборот, подлинно национальным образованием, действительно созидающим, а не разрушающим нацию, будет только хорошо поставленное нравственное, научное и художественное образование, хотя бы оно и не заботилось специально о развитии национального чувства.

#

*Педагогика в собственном смысле этого слова*, или теория образования, распадается на отделы соответственно культурным ценностям, приобщение к которым составляет задачу образования. Теория нравственного и правового образования, теория научного образования, художественного, хозяйственного и теория религиозного образования являются ее основными отделами.

#

При этом если в начальных своих ступенях (игра, эпизодический курс) педагогические дисциплины исходят из данных психологии, то по мере восхождения своего к последним целям образования они как бы впадают в обосновывающие их философских науки.

#

Непрерывность традиции, передающейся от одного поколения к другому, – это социальный феномен, а не биологический, так что в этом случае, когда мы говорим о наследственности,



нужно выделять ее как социальное наследство, переданное через образование.

#

Мне кажется, что в обществе передовой духовной культуры образование превосходит границы простого формирования индивидуума по модели, признанной социальной группой.

#

Добродетель умеренности, или целомудрие, как ее называет Платон, есть поэтому первое условие нравственной жизни. <...> Чувства должны быть побеждены, будучи сохраненными в душе, а не уничтожены. Они должны быть не механически подавлены, но преобразованы, подняты на высшую степень и через то очищены и кинуты в направлении Добра.

#

Смысл права на образование состоит в том, что государство обеспечивает каждому равную возможность вступить в жизнь наделенным тем минимумом образования, которое позволит ему отстаивать свое право, свою личность и воспрепятствует соседу превратить его в простое орудие своих замыслов.

#

Идея Добра есть для нас не только предмет знания, сколько предмет действий и, следовательно, не только «общее благо», которое, будучи познано мудрейшими и ученейшими, может быть навязано всем остальным принудительным образом, сколько «свобода» и «личность», которые обретаются каждым путем его автономного действия.

#

В свободном общении людей между собой подлинно образовательное значение имеет не то общение, которое происходит на почве общего отдыха и развлечения (как в клубах), но то, которое имеет место на почве общего дела, ибо только такое общение способно вывести личность за пределы самой себя и тем самым дать ей толчок к образовательному странствию.

#

Нет, школа должна дать ученику ответы на те вопросы, которые выдвигает ему окружающая его жизнь, сообщить ему полезные сведения, обладая которыми человек сможет ориентироваться в жизни и быть полезным членом общества.

Задача обучения заключается не в том, чтобы сделать человека умнее (усовершенствование ума как чисто психической способности возможно вообще только в известных очень узких границах), но в том, чтобы сделать его ум культурнее.



### **Хрестоматийный материал** (фрагмент текста)

Как отмечает Ефим Григорьевич Осовский, философско-педагогическая концепция Гессена, пронизанная идеями гуманизма, педагогического сотворчества, духовности, устремленная в будущее и утверждающая идеи Добра, Истины и Красоты, несомненно, актуальна и в наши дни. Руководствуясь этими принципами, Гессен написал свое произведение «Основы педагогики». Приводим отрывок из этого труда.

**Гессен, С. И. О понятии и цели нравственного образования / С. И. Гессен ; сост. и автор предисл. Е. Г. Осовский. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2004– С. 127–143**

Самые различные течения новейшей педагогики согласны, по-видимому, в том, что нравственное воспитание не есть особый вид образования в том смысле, как принято говорить об образовании научном, художественном, хозяйственном и других видах образования, но есть как бы естественный результат или точнее внутренняя форма всякого образования вообще.

Воспитание к нравственности достигается не объяснениями того, что есть нравственность, и не морализующими рассуждениями, вставляемыми по каждому поводу в преподавание, но единственно лишь правильной организацией работы в жизни учащихся. Ученик, который добросовестно, самостоятельно и с искренним интересом решает математическую задачу, в гораздо большей мере образовывается нравственно, чем ученик, присутствующий на уроках морали, слушающий морализующие рассуждения учителя и научившийся хорошо повторять слова учителя о морали и нравственности. То же самое следует сказать и о социальном воспитании. Никакое, даже самое интересное преподавание обществоведения и морали не в состоянии дать того, что может дать для общественного воспитания правильная организация совместной работы, самоуправление

учащихся, навыки «честной игры» и взаимопомощи, приобретаемые в надлежаще организованных общественных играх и т. п.

Таким образом, для конкретной педагогики проблема нравственного образования развертывается в целый ряд вопросов преимущественно организационного характера: что представляет собой деятельность детей на различных ступенях их развития?

Но личность вырабатывается лишь в меру работы человека над сверхличными ценностями, наполняющими ее и сообщающими ей ее жизненное содержание. Подобно тому, как народность никогда не должна становиться умышленной самоцелью активности народа, а обретается народом сама собой в меру творческой работы его над сверхнациональными ценностями, точно так же и личность отдельного человека растет лишь в меру реализации им сверхличных ценностей и как бы напитывается ими.

И высшей ступени нравственности можно научиться лишь действием, а никак словами, направлениями и правилами.

Подлинный воспитатель, воспитатель милостью Божьей есть тот, кто умеет в нужный момент помочь силам жизни против смерти в душе своих воспитанников, освободить их от сковывающих их комплексов и тем самым вывести их из одиночества в живое общение с ближними, пробуждение внутренних сил жизни, преодоление смертоносных начал, губящих душу человека, выведение человеческой души из одиночества, в котором упорствует обреченная смерти душа, в соединенную узами общину духов – вот в чем заключается призвание и тайна истинного воспитателя, который обнаруживает тем самым себя как подлинный вождь, т. е. как водитель, а не принудитель, чисто механически подражающий ценному водительству и самозванным образом присваивающий себе имя вождя. Вряд ли при этом нужно доказывать, что эта «материальная» цель нравственности сугубым образом предполагает свободное усилие самой личности, ее совести и решения.

Даже каждый искушенный учитель знает, что не объективным предметом самим по себе, но только его личным отношением к предмету достигается в последнем счете приобщения учащихся к методу науки, искусства, права, хозяйства. Учитель должен прежде всего воздействовать на учащихся как

личность, как живая, исполненная любви личность, как водитель юношества, а не только как нейтральный носитель предания объективного духа.



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Какие идеи Гессена вы считаете наиболее актуальными в современной практике воспитания?
2. Выделите наиболее значимые цитаты и высказывания автора-гуманиста для современной практики воспитания, обоснуйте свою точку зрения.
3. Как вы понимаете утверждение С. И. Гессена, что педагогика – введение в прикладную философию?
4. Как трактует С. И. Гессен понятие «культура» в педагогике?
5. Какую роль в нравственном воспитании Гессен отводит педагогу в процессе преподавания учебных дисциплин?
6. С какими педагогами-гуманистами вы можете сравнить позицию Гессена?
7. Сделайте обзор и обоснование основных положений Гессена в воспитании основ нравственности у учащихся.



### **Вопросы для практических занятий**

1. Составьте вопросник анализа нравственного воспитания в процессе обучения одному из учебных предметов.
2. Разработайте тематику бесед освоения идей С. И. Гессена для учителей-предметников и педагогов-воспитателей.
3. Составьте тематику семинара для начинающих педагогов по ознакомлению и осветлению основных положений Гессена по гуманизации образовательного процесса.
4. Составьте тематику самообразования по педагогике как прикладной философии.

## Мыслители зарубежной педагогики

### Януш Корчак (1878–1942)

#### *Жизненный путь*

Выдающийся польский педагог-гуманист, медик, литератор и общественный деятель Януш Корчак (Генрих Гольдшмит) родился 22 июля 1878 или 1879 г. (отец не сразу оформил документы о рождении, поэтому точный год неизвестен) в семье известного и состоятельного ассимилированного еврея-юриста. Неожиданное банкротство и смерть отца лишили Я. Корчака детства. Он стал кормильцем и опорой матери и сестры.

Учился Я. Корчак в русской гимназии, в которой преподавание велось на русском языке, и одновременно подрабатывал репетиторством, чтобы помогать семье. Можно считать, что репетиторство – начало его педагогического роста.

В 1898 г. поступил на медицинский факультет Варшавского университета. В это время работал в детских больницах и воспитателем в летних детских лагерях. Он вел просветительскую работу в бесплатных читальнях Варшавского благотворительного общества, учил детей младших классов нелегальной школы, работал в одной из детских больниц Варшавы. В 1912 г. Корчак отказывается от карьеры врача и становится директором «Дома сирот», которым будет руководить до конца своей жизни. В 1917 г., после Первой мировой войны был откомандирован для работы в польских и украинских детских приютах, вместе с известной польской общественной деятельницей Марией Фальской руководил детским приютом «Наш дом». Одновременно преподает в Институте специальной педагогики, Свободном польском университете, педагогическом училище. Под псевдонимом Старый Доктор вел популярные передачи, прежде всего на воспитательные темы. Януш Корчак связал свою жизнь с миром ребенка, что заметно в его литературной и публицистической деятельности.

Педагогическая концепция воспитания носила ярко выраженный демократичный характер и гуманистическую направленность. Она опиралась на синтез наук о человеке: медицину, биологию, социологию, философию и культуру. Об этом хо-

рошо свидетельствуют его педагогические труды и художественные произведения.

Все труды Корчака, как педагогические, так и литературные раскрывают социально-педагогические проблемы воспитания детей в обществе.

Педагог-гуманист считал, что реформировать мир – значит реформировать воспитание, интересовался социальными и педагогическими проблемами детства в Париже, Лондоне, России, Киеве, Израиле, изучал зависимость детства от общества и общества от детства.

Свои педагогические положения и социально-гуманистические идеи концепции он изложил в следующих педагогических работах: «Как любить ребенка», «Воспитательные моменты», «Право ребенка на уважение», «Правила жизни», «Шутливая педагогика», а также художественных произведениях для детей и о детях: «Король Матиуш I», «Король Матиуш на безлюдном острове», «Банкротство юного Джека», «Когда я снова стану маленьким», «Кайтусь-чародей» и другие. Их было подготовлено и издано более 20 томов.

Его педагогика – это наука (или искусство?) отношения. Отношения, которые связывают ребенка и взрослого, воспитанника и воспитателя, точнее, людей друг с другом. (Напомним знаменитый корчаковский афоризм: «Нет детей – есть люди».) Главные принципы воспитания Корчак формулировал не черствым или трескучим языком педагогической науки, а просто и гуманно: право ребенка на уважение, право ребенка быть самим собой, право ребенка на сегодняшний день (ребенок живет уже сейчас, а не только собирается жить в будущем). Оригинальны и социальные взгляды Корчака: счастьем ребенка он проверял разумность общественного устройства.

Основные идеи корчаковской концепции воспитания изложены в его книге «Как любить ребенка». Она принесла впоследствии автору широкую известность и представляла собой сплав идей, чувств и опыта, размышлений о ребенке и детстве. Главный смысл произведения – равноценность ребенка и взрослого. Впоследствии он расширял и углублял представление о ребенке и детстве в своих трудах, но в этой работе он ничего не привнесет и ничего в ней не изменит.

Януш Корчак первым разработал новую педагогику – педагогику отношений и сотрудничества. В ее основе лежала четко

сформулированная позиция педагога по отношению к детям: формировать у них навыки самосознания, самоконтроля и самоуправления.

Писатель неоднократно отмечал, что ребенок – существо разумное, он сам знает свои нужды, трудности и препятствия, которые встречаются в жизни. И незачем держать ребенка в строжайшем повиновении, незачем угрожать, не доверять ему и неустанно контролировать. Нужен такт, вера и взаимопонимание, чтобы вместе трудиться и вместе переживать трудности.

У ребенка есть прошлое и будущее, у него есть свои мечты, свои воспоминания и время на раздумья. Он так же, как и взрослые, все запоминает, так же все оценивает, так же логически рассуждает, но ошибается в своих рассуждениях, когда не хватает опыта и знаний. Он так же верит и сомневается. Вот тогда воспитаннику и нужна заботливая тактичная помощь педагога, которую он получает в воспитательных учреждениях «Дом сирот» и в «Наш дом». Корчак широко утверждает новаторские педагогические методики. В частности, создает в «Доме сирот» выборный детский сейм, товарищеский суд и судебные советы. Товарищеский суд в девяносто пяти случаях из ста выносил оправдательные приговоры. Понять и простить – вот лейтмотив детского суда. Этот суд рассматривал и поступки самого Корчака: «Когда необоснованно заподозрил девочку в краже. Когда сгоряча оскорбил судью. Когда, не сдержавшись, выставил расшалившегося мальчишку из спальни».

Корчак создал «Малый Пшегленд», печатную газету, выпускаемую самими детьми. Помимо новаторской газеты, он мечтал, чтобы для детей было создано столько же театров, сколько и для взрослых, столько же концертных залов и галерей с произведениями детей-художников.

Отдельные авторы обвиняют Я. Корчака в абстрактном гуманизме. С этим невозможно согласиться, ведь основная идея педагога Я. Корчака – готовить ребенка к реальной жизни (а не идеальной, воображаемой). А это решить абстрактными утверждениями невозможно. Он утверждал: «В теории воспитания мы часто забываем о том, что должны учить ребенка не только ценить правду, но и распознавать ложь, не только любить, но и ненавидеть, не только уважать, но и презирать, не

только соглашаться, но и возражать, не только слушаться, но и бунтовать».

Имя Я. Корчака и его педагогическое наследие получило мировое значение. В советское время его идеи полностью были внедрены в труды русского педагога-гуманиста В. А. Сухомлинского. В мировом масштабе в истории педагогики место Я. Корчака охарактеризовал М. Н. Кузьмин. Он писал, что о нем можно с одинаковым правом рассказывать до Руссо и после Песталоцци, между Ушинским и Макаренко, сразу после Марии Монтессори и вместе с Сухомлинским. С него можно начинать курс, а можно и заканчивать им, ибо идея Януша Корчака известна человечеству с тех пор, как оно стало человечеством: воспитатель должен любить детей.

Фашисты сожгли Януша Корчака в газовых камерах Треблинки вместе с его 200 воспитанниками и сотрудниками. Ему предлагали жизнь, но он выбрал путь самопожертвования, чтобы всегда оставаться с детьми в жизни и смерти.

Память о Януше Корчаке увековечена во многих странах мира. Американская писательница и педагог Лифтон Бетти Джин написала биографическую книгу «Король детей. Жизнь и смерть Януша Корчака», которая удостоена литературной премии Международного общества Януша Корчака и признана лучшей биографией педагога-гуманиста. Книга описывает последние часы великого педагога и его воспитанников. «Когда воспитанники “Дома сирот” проходили по городу со своим зеленым флагом и голубой звездой Давида на белом фоне “Тротуары были соседями” <...> кто-то из учителей запел походную песню, и все подхватили: “Пусть буря бушует вокруг, мы не склоним наши головы”. <...>

Пока Корчак вел детей к вагонам для перевозки скота, еврейские полицейские, освобождающие им путь в толпе, невольно салютовали проходящим <...> плач поднялся над всей площадью. Корчак шел с высоко поднятой головой, справа и слева он вел за руку по ребенку, а глаза его были устремлены вперед и вдаль – этот свойственный доктору пристальный взгляд словно различал что-то там, далеко впереди»\*.

---

\* Указ. кн.: с. 383, 388.





## Для самостоятельного изучения

Корчак // Антология гуманной педагогики. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 1998. – С. 224.



## Философско-педагогические ценности

Полноценность ребенка как человека и самоценность детства. Равноценность ребенка и взрослого, признание ребенка важным звеном в цепи субъектов воспитания. Создание в семье, коллективе воспитанников взаимного доверия, любви, уважения. Принципы воспитания: уважение труда познания ребенка; уважение неудач и слез ребенка; уважение собственности ребенка; уважение тяжелой работы роста; уважение самобытности ребенка; безопасность ребенка; ненасилие ребенка; безусловная поддержка и помощь ребенку; безусловная любовь к воспитаннику. Цель – формирование личности в уважении к добру, к красоте, к свободе, личности свободной, творческой, свободной от конформизма и эгоцентризма.



## Истоки гуманистической мысли (цитаты, суждения, высказывания)

#

Естественно, что такой сложный объект познания, как человек, не мог быть инструментарием одной науки. Необходимо было профессионально владеть целым комплексом наук – от биологии до истории культуры.

#

Я хотел бы умирать в полном сознании, сохраняя присутствие духа. Не знаю, что сказал бы я детям на прощание. Но вот что сказал бы им обязательно: они вольны сами выбирать свой путь.

#

Одна из грубейших ошибок считать, что педагогика является наукой о ребенке, а не о человеке. Вспыльчивый ребенок, не помня себя, ударил; взрослый, не помня себя, убил. У простодушного ребенка выманили игрушку; у взрослого – подпись на векселе. Легкомысленный ребенок за десятку, данную ему на

тетрадь, купил конфет; взрослый проиграл в карты все свое состояние. Детей нет – есть люди, но с иным масштабом понятий, иным запасом опыта, иными влечениями, иной игрой чувств.

#

Сотня детей, сотня индивидуальностей – и все они люди. Не люди будущего, не люди грядущего дня, они люди сейчас, прямо сейчас – сегодня.

#

Уважайте... чистое, ясное, непорочное святое детство.

#

Годы моей работы с детьми подтвердили, что дети заслуживают уважения, доверия, что с ними можно пребывать в безмятежной и спокойной атмосфере добрых чувств, веселого смеха, первых свежих порывов и удивлений, простых чистых радостей, чувствуя, что любая работа хороша и любой труд приносит пользу.

#

Как часто мы, умудренные жизненным опытом, навязываем детям свой режим и заставляем их подчиняться бессмысленным, никому не нужным, надуманным правилам, и разумному ребенку остается только удивляться непонятным и противоречащим здравому смыслу поступкам взрослых.

#

Сколько перемен случается с ребенком: то он тянется, растет, словно буйная зелень весной, то вдруг наступает перелом и затишье. Сколько перемен происходит в его организме и в нем самом!

#

От удара не так больно, как от слова.

#

Красота, грация, внешность, приятный голос, облегчают жизненный путь, но не следует переоценивать красоту: не подкрепленная другими достоинствами, она может приносить вред.

#

Ребенок – существо разумное, он хорошо знает потребности, трудности и помехи своей жизни.

#

...Взрослые не должны сердиться на детей, потому что это не исправляет, а портит.

#

Воспитатель, который не хочет неприятных сюрпризов и не желает нести ответственности за то, что может случиться, – тиран.

#

Многие детские игры – подражание серьезной деятельности взрослых.

#

Взрослые думают: «Вот вырастет, тогда будет поступать сам как хочет, а сейчас пусть делает так, как мы велим» – и попирают достоинство ребенка, помыкают им, осаживают при попытке сделать самостоятельный шаг или подгоняют и не желают видеть в нем личность.

Сегодня упустишь – завтра не вернешь, в жизни важна каждая минута, сегодняшние раны в душе ребенка будут долго кровоточить и отзовутся самыми горькими воспоминаниями.

#

Когда я играю или разговариваю с ребенком, то сливаются в одну две наших жизни, когда я прихожу к детям, то сходятся вместе наши глаза и улыбки. Если я раздражен, то срываю зло на ребенке, а плохо становится нам обоим.

#

Разве дети, а не мы, взрослые, капризны, своенравны, упрямы и агрессивны?

#

Детское «дай» – даже безмолвно протянутая рука – должно натолкнуться на наше «нет», и от этих первых «не дам», «нельзя», «не разрешаю» зависит огромная область воспитания.

#

Матери неприятно, когда ее ребенок что-нибудь отнимает у другого, не хочет дать, поделиться, одолжить. Ее коробит, что поведение ребенка нарушает благопристойность.

#

Но мать должна знать, что в ее ребенке заложено от рождения, а что выработано упорным трудом и должна помнить, что все, достигнутое тренировкой, настоянием, насилием, недолговечно, непрочное, обманчиво.

#

Сам он [ребенок] при этом может стать любим: из книг, разговоров, встреч, жизненных впечатлений он самостоятельно тклет ткань своих воззрений, выбирает собственную дорогу.

#

Похоже, что ребенок в поисках все новых и новых впечатлений ничем не может заняться надолго, даже игра быстро надоедает ему, а тот, кто всего час назад был другом – становится врагом, чтобы через минуту вновь стать сердечным другом.

#

У меня есть множество доказательств, что ребенок может целыми неделями и месяцами заниматься одним и тем же и не испытывает тяги к переменам.

#

Игра не столько стихия ребенка, сколько единственная область, где мы позволяем ему проявлять инициативу в более широком диапазоне. В игре ребенок чувствует себя до известной степени независимым.

#

Родная речь – это не подобранные и приспособленные для ребенка запреты и нравоучения, а воздух, которым дышит его душа наравне с душой всего народа.

#

Ребенок хочет, чтобы к нему относились серьезно, хочет доверия, хочет получать от нас помощь и советы. Мы же относимся к нему несерьезно, беспристрастно, подозреваем, отталкиваем непониманием, отказываем в помощи.

#

Отдашь ли ты ребенку то, что сам получил от родителей, или одалживаешь на время, тщательно учитывая и посчитывая проценты?

#

Разве любовь – услуга, которую можно оплатить?

#

Бог дал, бог и взял, говорят в народе, где знают живую природу, знают, что не всякое зерно дает колос, не всякая птаха родится способной к жизни, не всякий корешок вырастет в древо.

#

«Стой здесь, не трогай, отдай, отойди, не мешай, замолчи» – приказывает взрослый ребенку. Ребенок пытается сопротивляться, а поняв, что это бесполезно, уступает и смиряется. <...> Ребенок беззащитен не только перед взрослыми, но и перед детьми, которые старше его.

#

Я пытаюсь коснуться самых глубоких тайн, запрятаных в душе ребенка. Для того чтобы понять, почему дети совершают проступки, необходимо с большим терпением, пониманием и любовью отнестись к самому ребенку. Их гнев и протест вполне справедливы. Надо просто пожалеть ребенка, он виноват, но он слабее нас, и он одинок, поэтому лучше простить ему провинность. И в эту минуту он непременно ответит вам доброй улыбкой.

#

В человеке все должно быть гармоничным: и душа, и тело. Не зная канонів развития тела, нельзя подобрать ключей к формированию души к достижению общей гармонии.

#

Желая уберечь ребенка от бактерий дифтерита, не переносите его в атмосферу, насыщенную затхлостью скуки и безволия...

#

Вместо того чтобы наблюдать, чтобы видеть и понимать, берется первый пришедший в голову пример «удачливого ребенка» и перед собственным ребенком ставится требование: вот образец, на который ты должен равняться...

#

Хороший воспитатель от плохого отличается только количеством сделанных ошибок и причиненного детям вреда.

#

Умный воспитатель не куксится, когда он не понимает детей, а размышляет, ищет, спрашивает их самих. И они его научат не задевать их слишком чувствительно – было бы желание научиться!

#

Голод и пересыщение в сфере духовной жизни так же материальны, как в жизни физической. Ребенок, изголодавшийся по советам и указаниям, поглотит их, переварит и усвоит, а перекормленный моралью – испытывает тошноту.



## Хрестоматийный материал (фрагменты текста)

В данном разделе мы разместили малоизвестные работы Януша Корчака. Это «Декларация прав детей» из книги Бетти Джип Лифтон «Король детей...» и три молитвы из произведения педагога-гуманиста «Один на один с Богом», написанные для тех, кто не молится. Данная работа содержит 18 молитв. Из нее мы приводим «Молитву мальчика», «Молитву девочки», Молитву матери». Корчак отличался широкой веротерпимостью и видел в вере источник морального самовоспитания.

### Декларация прав детей

Януш Корчак говорил о необходимости создать Декларацию прав детей задолго до того, как подобные документы были разработаны в рамках Женевской конвенции (1924) или Генеральной Ассамблеей ООН (1959). Он представлял себе эту декларацию не как призыв к доброй воле, а как требование активных действий. К моменту смерти Корчака она осталась незавершенной. Читая «Право ребенка на уважение», «Как любить ребенка» и другие работы, я собрала вместе те права, которые Корчак считал наиболее важными (Лифтон Б. Дж.).

Ребенок имеет право на любовь.

(«Любите ребенка, не только своего собственного».)

Ребенок имеет право на уважение.

(«Давайте потребуем уважения для сияющих глаз, гладких лбов, юной энергии и доверчивости. Почему потухшие глаза, морщины, неопрятные седые волосы или усталое безразличие вызывают большее уважение?»)

Ребенок имеет право на оптимальные условия для роста и развития.

(«Мы требуем: долой голод, сырость, зловоние, тесноту, перенаселенность».)

Ребенок имеет право жить настоящим.

(«Дети – это не люди будущего, это люди сегодняшнего дня».)

Ребенок имеет право быть самим собой.

(«Ребенок – не лотерейный билет, от которого ждут выигрыша главного приза».)

Ребенок имеет право на ошибки.

(«Среди детей не больше дураков, чем среди взрослых».)

Ребенок имеет право на неудачу.

(«Мы отвергаем обманчивое стремление сделать ребенка совершенным».)

Ребенок имеет право на то, чтобы его воспринимали всерьез.

(«Кто спрашивает мнение ребенка или его согласие?»)

Ребенок имеет право, чтобы его ценили за то, что он есть.

(«Ребенок, будучи маленьким, имеет низкую рыночную цену».)

Ребенок имеет право желать, предъявлять требования, просить.

(«С каждым годом разрыв между потребностями взрослых и желаниями детей стремительно расширяется».)

Ребенок имеет право на тайны.

(«Уважайте их секреты».)

Ребенок имеет право на уважение его собственности, его бюджета.

(«У каждого есть право на собственность, какой бы незначительной или малоценной она ни была».)

Ребенок имеет право на образование.

Ребенок имеет право сопротивляться педагогическому воздействию, если оно вступает в противоречие с его собственными убеждениями.

(«Человечеству повезло, что у нас нет возможности принудить детей уступить нашим нападкам на их здравый смысл и человеколюбие».)

Ребенок имеет право на протест против несправедливости.

(«Мы должны положить конец деспотизму».)

Ребенок имеет право на детский суд, где он может судить равных себе и быть судим ими.

(«Сейчас мы – единственные судьи действий, мыслей и планов ребенка... Я знаю, как важен детский суд, и уверен, что через пятьдесят лет не останется ни одной школы, ни одной организации без такого суда».)

Ребенок имеет право на защиту в рамках судебной системы для малолетних преступников.

(«Преступивший закон ребенок остается ребенком... К сожалению, нищета, распространяющаяся подобно эпидемии, питает садизм, преступность, грубость, жестокость».)

Ребенок имеет право на уважение его огорчений.

(«Даже если это всего лишь потеря красивого камушка».)

Ребенок имеет право на общение с Богом.

Ребенок имеет право на преждевременную смерть.

(«Глубокая любовь матери к своему ребенку должна дать ему право на преждевременную смерть, на то, чтобы жизнь его продлилась одну или две весны... Не всякий кустик вырастает в дерево».)

## **Наедине с Богом**

### **Молитва мальчика**

Знаю, просить некрасиво. Но ведь я прошу не Тебя, добрый мой Боже. Ты мне ничего не давай – это дядюшка мой обещал подарить мне часы, если буду хорошо учиться. Ты мне только помоги: напomini дядюшке об обещании. А я постараюсь вести себя хорошо. Дядюшке-то все равно, когда дарить: сейчас или потом. Я уже ребятам сказал, что у меня часы будут, но они не верят. Начнут надо мной смеяться, подумают, что наврал или просто хорохорюсь. Помоги мне, Боже. Тебе ведь не трудно, Ты все можешь. Боже, дорогой мой, золотой, помоги. Прости мне мои грехи. У меня их много. Съел украдкой повидло из банки, смеялся над горбуном, наврал, будто мама разрешает мне ложиться спать, когда захочу; я уже два раза курил и ругался. Но Ты – добрый. Ты простишь меня, ведь я раскаиваюсь и хочу исправиться.

Хочу быть хорошим, но не получается. То вдруг кто-то разозлит, то подговорит подраться – а мне неохота, чтобы другие думали, будто я боюсь. То мне просто скучно, то очень чего-то захочется, чего как раз и нельзя. Сдержаться не могу, а потом жалею, что так поступил. Ну, не такой уж я плохой.

Добрый мой Боже, не думай, что я хвалюсь. Ты сам знаешь, что есть и похуже меня. Ты ведь все знаешь. Я изредка совру, а другие что ни слово – то ложь. Та еще воруют. Два раза у меня пропал завтрак, потом украли хрестоматию, из пенала стянули карандаш. Это они научили меня браниться. Да ты и сам



все это знаешь. Не люблю я жаловаться. Ты сам знаешь, что не такой уж я плохой, хотя часто и поступаю плохо.

Добрый мой Боже, помоги мне не грешить, дай здоровье и долгую жизнь маме и папе и дядюшке о часах напомни.

Раз обещал, слово надо держать.

### **Молитва девочки**

Боже Всемогущий, обещала я маме, что больше не буду вредничать, обещала, что буду послушной. Обещать легко, но как сдержать слово. Боязно. Буду стараться – очень хочу. Но разве всегда получается так, как хочешь? Столько раз я давала себе слово: с завтрашнего дня все будет по-новому. Может, в этот раз так и будет. Сдержу слово – очень хочу сдержать. А Ты, Боже Всемогущий, помоги мне.

Ты сотворил землю, что вращается вокруг своей оси и вокруг солнца. Ты создал параллели, меридианы, полюса. Полуострова, мысы, заливы, проливы, горы, плоскогорья и низины. Множество животных, растений, граниты и кварц. По Твоему велению леса заполнились зверьем. Стоит Тебе только кивнуть – и проливаются реки, короли собирают дань или складывают оружие. Ничто не происходит без Тебя, на все Твоя воля.

Знаю, трудно Бога объять, скуден ум человеческий – что капля в море. Но для Тебя нет ничего невозможного. Все к Тебе обращаются, а Ты – соглашаешься или нет.

Сердцем верю я в Твой ум и доброту, и если не все мне понятно, так это потому, что я еще маленькая и глупая. Прости мне, Боже, мои сомнения, но я хочу быть с Тобой откровенной – ведь нет тайн от Бога, и Ты все равно знаешь мои мысли. Так вот. Боже Всемогущий, если Ты хочешь, чтобы люди были добрыми и справедливыми, почему бы Тебе не создавать только добрых и справедливых? Почему позволяешь им грешить? Дал бы лучше людям волю посильнее, чтоб они слово держали. Я вот стараюсь, очень стараюсь, а не получается. И маме неприятности, и мне. Иногда и дело-то пустячное, а я не уступаю. Может быть, потому, что дома и в школе не все добры и справедливы. Много я видела зла, и не моя в том вина, видела фальшь и грязь, которыми полнится мир. Верно, я только за себя отвечаю, но эти обманы, сплетни, неискренность делают жизнь ужасной. Боже Всемогущий, не хочу я вредничать, хочу

быть послушной – помоги мне, дай волю выдержать, дай хоть капельку Твоего могущества.

За один день сотворил ты мир! Вели: пусть дети будут послушными. И да будет так.

### **Молитва матери**

Склонилась я над собой, дитячко родное, отчего ж ты крошечка, так мне дорога? Знаю, похожа ты на тысячи других, но верю, верю твердо, что ты – единственная, даже не видя – узнаю тебя по голосу, и не слыша – узнаю по губам, сосущим грудь мою.

Понимаю тебя без слов. Ни звука не издашь, только взглянешь просительно – и я тотчас очнусь, даже если сплю глубоко.

Дитя мое, ты – подлинный смысл моей жизни, трепетное воспоминание, нежная печаль, надежда и опора.

Будь счастливо, дитячко. Господи, прости, что не к Тебе взываю. Если и молюсь, то из страха, что Ты, ревнивый можешь мое дитя обидеть. Даже Тебе, Господи, боюсь его доверить – Ты ведь, бывает, отнимаешь у матери дитя и у дитяти – мать. Скажи, зачем Ты это делаешь? Не упрек это, Господи, лишь вопрос.

Прости мне, Господи, что люблю мое дитя больше, чем Тебя. Ведь это я произвела его на свет. Но и Ты, Господи, его сотворил.

Мы оба за него в ответе. Оба виноваты, что, едва народившись, дитя уже страдает. И оба заботиться о нем должны.

Страдает – плачет.



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Как вы считаете, в чем принципиальные отличия идей Я. Корчака в теоретических положениях воспитания от других ученых?
2. В чем сущность и содержание концептуальных положений воспитания ребенка в трудах Я. Корчака?
3. С какими учеными в истории педагогики есть единомышленники с Я. Корчаком?

4. На какого советского ученого-педагога Я. Корчак оказал огромное влияние. Приведите примеры из его практики.

5. В чем сходство и различия в технологии и методике воспитания К. Н. Вентцеля в учебно-воспитательном учреждении «Дом свободного ребенка» и «Дом сирот» Я. Корчака?

6. Охарактеризуйте отношение Я. Корчака к методу наказания. В чем вы с ним согласны, в чем нет?



### **Задания для практических занятий**

1. Организуйте в своем коллективе читательскую конференцию по книге Я. Корчака «Воспитание личности» с учителями-предметниками и классными руководителями. Подготовьте проблемные вопросы для обсуждения.

2. Организуйте в своем учебно-воспитательном учреждении с родителями учащихся обсуждение книги Я. Корчака «Как любить ребенка».

### **Десять заповедей Януша Корчака для родителей:**

1) Не жди, что твой ребенок будет таким, как ты, или таким, как ты хочешь. Помоги ему стать не тобой, а собой.

2) Не требуй от ребенка платы за все, что ты для него сделал. Ты дал ему жизнь, как он может отблагодарить тебя? Он даст жизнь другому, тот – третьему, и это необратимый закон благодарности.

3) Не вымещай на ребенке свои обиды, чтобы в старости не есть горький хлеб. Ибо что посеешь, то и пожнешь.

4) Не относись к его проблемам свысока. Жизнь дана каждому по силам, и будь уверен, ему она тяжела не меньше, чем тебе, а может быть, и больше, поскольку у него нет опыта.

5) Не унижай!

6) Не забывай, что самые важные встречи человека – его встречи с детьми. Будь внимательнее к ним – мы никогда не можем знать, кого мы встречаем в ребенке.

7) Не мучь себя, если не можешь сделать что-то для своего ребенка. Помни: для ребенка все равно сделано недостаточно, и в то же время – для него сделано все.

8) Ребенок – это не тиран, который завладевает всей твоей жизнью, не только плод от плоти и крови. Это та драгоценная чаша, которую жизнь дала тебе на хранение и развитие в нем

творческого огня. Это раскрепощенная любовь матери и отца, у которых будет расти не «наш собственный» ребенок, а душа, данная на хранение.

9) Умей любить чужого ребенка. Никогда не делай чужому то, что не хотел бы, чтобы делали твоему.

10) Люби своего ребенка любым: неталантливым, неудачливым, взрослым. Общаясь с ним, радуйся, потому что ребенок – это праздник, который пока еще с тобой.

3. Обсудите в своем учреждении с коллегами-единомышленниками, приведенную выше «Декларацию прав детей». Какие положения из этого документа актуальны для воспитания сегодня, а какие необходимо добавить исходя из современной социокультурной ситуации. Считаете ли вы, что подобный документ в авторской трактовке должно иметь каждое демократическое воспитательное учреждение? Пусть каждый из участвующих в обсуждении обоснует свою точку зрения.

4. Молитвы «для тех, кто не молится» Януша Корчака направлены на формирование у воспитанников основных навыков самопознания, самоконтроля, самоуправления. Какие формы подобной направленности вы можете предложить для современных детей и юношества? Докажите их целесообразность как по форме, так и по содержанию.

### **Селестен Френе (1896–1966)**

#### *Жизненный путь*

Французский педагог, представитель так называемой прогрессивной педагогики. Родился он на юге Франции в крестьянской семье. В деревенской начальной школе у него обнаружили незаурядные способности, поэтому родители отправили мальчика учиться в неполную среднюю школу провинциального городка Грае, а в 1913 г. был определен в школу в Ницце. Но окончить эту школу ему не удалось. Началась Первая мировая война и 18-летнего юношу призвали в армию, где он был ранен и находился долго на лечении. Только в 1920 г. смог начать свою педагогическую деятельность в маленькой сельской школе. Здесь он столкнулся с консервативной практикой французской школы, ее схоластическими

методами, отрывом обучения и воспитания от реальных вопросов жизни. Это сподвигло молодого педагога примкнуть к международному педагогическому течению, получившему в 1920-х гг. широкое распространение на Западе под названием «новое воспитание». В 1924 г. Френе принял участие в конгрессе «Международной лиги нового воспитания» в Швейцарии, где он установил контакт с лидерами этого движения. Однако Френе не пошел проторенной дорогой, а упорно искал свой путь повышения эффективности деятельности школы. Он развернул большую экспериментальную работу по решению проблем школьной жизни, активизации учебного процесса, преодолению пороков книжно-вербального обучения, интенсивного поиска новых форм и методов воспитательной деятельности. Вся работа привилась по концепции Френе «новая школа» (*ecole modern*). Основой ее являлась самостоятельность учащихся. Главная форма – свободное изложение (устное и письменное) учащимися своих впечатлений и мыслей. Учащиеся печатают лучшие из своих сочинений в школьной типографии и обмениваются ими с учениками других «новых школ». Набор «свободных текстов» используется на уроках в качестве учебного материала. В школе Френе были ученические конференции, изобразительное творчество и другие креативные формы работы. Отвергая традиционные методы обучения и воспитания, в качестве школьного самоуправления ввел «школьный кооператив».

Особое место в жизни школы С. Френе занимала газета. Она редко отличалась от привычных стенгазет. «Каждый понедельник в школьном коридоре вывешивается большой лист плотной белой бумаги. Он разделен на четыре колонки: “Я критикую”, “Я хвалю”, “Я хотел бы”, “Я сделал”. Рядом с листом привязан карандаш, и учащийся в любой момент может сделать ту запись, которую он хочет. Стирать записи было запрещено. Каждая запись должна быть непременно подписана, чтобы исключить возможность анонимных доносов» (Б. Л. Вульфсон). Заметки зачитывались на общешкольном собрании. Обсуждение порой проходило очень бурно, но собрание не суд, оно, как правило, не наказывает, а призывает исправиться.

С. Френе разработал и утвердил в своей школе стройную систему нравственного гражданского воспитания с учетом со-

циокультурных условий того времени. Главная мысль этой системы – «нравственность не преподается, а формируется». Он создал в своей школе такую среду, где ребенок тренируется поступать так, как нравственный человек и гражданин общества; укрепил связи среды, семьи, школы. Это дало учащимся возможность свободно выразить себя в любой области. Основным условием этого содружества было трудовое воспитание. Одновременно Френе заявил: «Отказываемся от отметок как главного критерия работы учеников», который он считал самым аморальным явлением в традиционной школе. По его мнению, отметки мешают жизненному самоутверждению учащихся.

Вскоре С. Френе получил широкую известность, особенно его педагогическая технология (техника Френе). Она предусматривала в своей совокупности оригинальные формы воспитания и обучения: типографию, самоуправление, «свободные тексты» (детские сочинения), карточки персональной работы, особую библиотеку пособий и др. Во Франции возникло движение учителей, разделявших идеи Френе. В рамках этого движения возникло объединение «кооператив сторонников светской школы». Под руководством Френе оно переросло в «Международную федерацию сторонников новой школы». В 1925 г. в составе делегации народных учителей посетил Советский Союз и написал об этом брошюру «Месяц с русскими детьми». В начале 1930-х гг. во Франции был создан «Фронт защиты ребенка». Френе считался его секретарем. Фронт имел антифашистскую и демократическую направленность. В начале Второй мировой войны педагог подвергся репрессиям, в 1940 г. он был заключен в концентрационный лагерь, где содержался более полутора лет.

Френе был издателем и главным редактором журналов «Воспитатель» и «Детское искусство». По своему содержанию журналы были флагманом современной педагогики. И до конца своей жизни (Френе умер в 1966 г.) лично руководил экспериментальной школой, созданной им в 1930-х гг.

Селестен Френе – создатель оригинальной педагогической системы, проникнутый духом гуманизма и самоотверженной любви к детям. Его основная педагогическая установка – коренным образом изменить школу, которая должна воспитывать

борцов за новый мир в духе высокой нравственности и высокой гражданской культуры.



### **Для самостоятельного изучения**

*Френе, С.* Избранные педагогические произведения : пер. с франц. / С. Френе ; сост., общ. ред. и вступит. ст. Б. Л. Вульфсона. – М. : Прогресс, 1990. – 304 с.



### **Философско-педагогические ценности**

Школа, ориентированная на ребенка. Помочь ребенку осуществить свое человеческое предназначение. Ребенок сам строит свою личность, а мы ему помогаем. Школа будущего – школа труда. Народная школа не может существовать без демократического общества. Школа – модель социальных свершений. Становление личности в плане индивидуального, социального и общечеловеческого. Педагогические методы должны отвечать требованиям жизни. Ребенок должен получать не схоластические, а живые знания, умения, навыки. Заинтересовывать детей творческой работой. Художественное творчество и интеллектуальная деятельность. Производственные мастерские и воспитание детей. Интеллектуальная деятельность учащихся. Учет комплекса интересов учащихся. Функциональная социальная среда в жизни ребенка. Вопросы и ответы в воспитании детей. Нравственные и гражданские добродетели в структуре личности. Гражданские функции активного члена демократического общества. Нравственность не преподается, а формируется. Создание в школе среды, где ребенок учится поступать как гражданин общества. Формирование свободных членов общества в школе. Наши ученики – члены нового мира. Школа не должна быть замкнутой и изолированной от общественной жизни. Гражданственность формируется активной жизнедеятельностью. Реализация семейной жизни на основе труда. Игра избавляет детей от нарушения психики и социального поведения. Что может спасти наших детей – это труд. Необходимо, чтобы ребенок видел результаты труда. Сотрудничество – когда ребенок работает сознательно, самостоятельно, ответственно участвует в деле. Если ребенок смысленный – он добьется успеха. Дисциплина, которая держится на при-

нуждении, готовит ребенка к порабощению и диктатуре. Школа должна иметь гуманистическую направленность. Наказание – почти всегда негодное. Если дети с радостью идут в школу – они вырастут настоящими людьми. Школа должна идти навстречу жизни.



### **Истоки гуманистической мысли** (цитаты, высказывания, суждения)

#

Человек не любит исполнять какую-либо работу из-под палки, даже если эта работа сама по себе ему не противна; сопротивление порождается именно принуждением.

#

Любой человек стремится к успеху. Неудача тормозит работу и лишает энтузиазма.

#

Наиболее эффективный путь усвоения знаний не наблюдение, не объяснение и не демонстрация, составляющие основные принципы традиционной школы, а экспериментальное нащупывание – естественный и универсальный метод познания.

#

Вопреки положениям схоластики интеллект представляет собой мыслительную способность, не обособленную и функционирующую как бы в замкнутом круге, а тесно взаимодействующую с другими свойствами человека.

#

Ребенок не устает от работы, которая отвечает его функциональным жизненным потребностям.

#

Никто – ни ребенок, ни взрослый – не любит надзора и наказаний, которые всегда воспринимаются как посягательство на их достоинство, особенно когда это происходит публично.

#

Ребенок не любит работу в «стаде», где каждый индивид должен подчиняться «пастуху». Он любит индивидуальную работу или работу в коллективе, где царит дух соперничества.



#

Наказание – всегда ошибка. Оно унижительно для всех и никогда не достигает желаемой цели. Это крайнее средство.

#

Новая жизнь школы строится на принципах сотрудничества, т. е. ученику наряду с учителями предоставляется право на управление жизнью и деятельностью школы

#

Будущая демократия общества готовится демократией школы; авторитарная школа не может сформировать будущих граждан демократического общества.

#

В основе воспитания лежит достоинство личности. Взаимное уважение учителя и ученика является одним из главных условий обновления школы.

#

Наша цель – так организовать школу, чтобы она «работала на будущее», т. е. с постоянно возрастающим успехом готовила людей завтрашнего дня.

#

Изменив условия работы и жизни в семье и школе, создав новую атмосферу, новые формы отношений между детьми и взрослыми, мы сможем добиться того, что на смену неограниченной власти всемогущего учителя придет сотрудничество, совместные действия в целях повышения нашей общей культуры и формирование человека завтрашнего дня, способного воспринять во всей глобальной сложности мир.

#

<...> Большую опасность представляет авторитарная педагогика, требующая слепого подчинения детей учителю.

#

Деятельность школьного самоуправления должна соответствовать особенностям детской психологии, отвечать интересам учащихся.

#

Каждый ребенок, которого мы обучаем, – это наш выигрыш за человека.

#

Что касается гражданского воспитания, то здесь нам еще нужно работать и работать над формированием такого гражда-

нина, который сознавал бы свои права и сумел бы выполнять функции активного члена демократического общества.

#

Именно основываясь на деятельности демократических структур, на общественном поведении самих людей, нужно возрождать гражданскую культуру.

#

Хотим мы этого или нет, сегодня нужно преодолеть схоластику и создать в школе такую среду, где ребенок привыкнет поступать как человек и как гражданин.

#

Мы считаем, что решающим шагом на пути педагогического прогресса может стать наша концепция трудового воспитания. Если решить проблему труда, то решаются и все другие проблемы.

#

Психологи, и прежде всего психоаналитики, скажут вам, что неудачи являются одним из главных барьеров на пути развития ребенка.

#

Наказания лишь подчеркивают остроту неудач, принимающих часто драматический характер. <...> Человек не может существовать без успехов, которые независимо от их характера способствуют его жизненному самоутверждению.

#

В нашей школе нет средств воздействия, кроме труда, имеющего столь важное значение – социальное и нравственное.

#

Гражданское воспитание в еще большей степени, чем нравственное, требует мужества, смелости и решительности – всех тех добродетелей, которые вырабатываются не покорностью и пассивностью, а только активной деятельностью.

### **Обращение к родителям**

1. Единственное, что еще может спасти наших детей, – это труд. Но не опоздайте! К переходному возрасту ребенок, можно считать, уже сформировался. Нужно вовремя указать ему верную дорогу и только тогда на что-то надеяться.

2. При этом необходимо, чтобы каждый видел реальные результаты своего труда, которыми он сможет гордиться в среде сверстников.

3. Так дети, занимаясь каждый своим делом, становятся Мастерами.

4. Игра, как мы уже говорили, – это не больше чем эрзац труда. Ребенок играет только тогда, когда у него нет возможности трудиться.

5. Если ребенок может заниматься посильной работой, ясно видя ее цель и имея нужные инструменты, он забывает об игре. Становится очевидным, что игра – не более чем эрзац, который блекнет перед лицом настоящего труда.

6. Мы против домашних заданий, потому что мы вообще против всякой принудительной работы, выполняемой без энтузиазма или, по крайней мере, без удовольствия.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

Сборник произведений Френе завершает одна из его последних работ – «Педагогические инварианты». Она публиковалась дважды: первый раз в виде отдельной брошюры (1964), а затем как приложение к книге «Современная французская школа» (издание 1969). «Педагогические инварианты» синтезируют взгляды Френе на движущие силы учебно-воспитательного процесса, деятельность учителя, характер его отношения с детьми.

**Френе, С. Избранные педагогические сочинения : пер. с франц. / С. Френе ; сост., общ. ред. и вступ. ст. Б. Л. Вульфсона. – М. : Прогресс, 1990. – С. 265–302.**

#### **Педагогические инварианты\***

Методика Новой школы Френе <...> прошла многолетний путь апробации и сейчас начинает широко и с большим успехом применяться во Франции и за рубежом.

Определение инварианта заключено в самом этом слове. Это то, что не изменяется и не может измениться ни при каких условиях ни у какого народа.

---

\* Тексты инвариантов приводятся в сокращенном варианте.

Инвариант является самой прочной основой. Он никогда не подводит и страхует от ошибок.

**Инвариант 1. Природа ребенка такая же, как и природа взрослого.**

Ребенок действует и реагирует в соответствии с обстоятельствами и живет, следуя тем же принципам, что и вы. Между ним и вами разница не в самой природе, а только в степени развития.

**Инвариант 2. Высокий рост человека вовсе не свидетельствует о его превосходстве над окружающими.**

Ликвидируйте подмости, на которых стоит ваш стол, – и вы сразу окажетесь на уровне детей. Вы посмотрите на них не глазами учителя и начальника, а глазами обыкновенного взрослого или даже самого ребенка и тем самым уменьшите опасный разрыв между учеником и учителем, который существует в традиционных классах.

**Инвариант 3. Поведение ребенка в школе зависит от его психического склада и состояния здоровья.**

Некоторые склонны считать, что ребенок, который плохо работает или плохо себя ведет, делает это нарочно, проявляя свою злобность. Такой вывод негуманен.

Когда вы видите сбой в поведении детей, спросите себя: не является ли тому причиной плохое здоровье, неуравновешенность, неурядицы в отношениях с окружающими. Прежде всего нужно устранить названные причины, но даже если это и не удастся, вы, по крайней мере, будете действовать более гуманно и тем самым незамедлительно оздоровите климат в вашем классе.

**Инвариант 4. Никто – и ребенок, как и взрослый, – не любит, чтобы ему приказывали.**

В этом проявляется рефлекс одновременно физиологический и психологический.

Мы все так устроены, и поэтому любой приказной жест, любая команда чуть ли не автоматически вызывают сопротивление: человек краснеет, его мысли и чувства в смятении, его первый порыв – не подчиняться приказу. Поэтому правомерно

следующее утверждение: в принципе любое авторитарное приказание – всегда ошибка.

**Инвариант 5 (вытекающий из предыдущего). Никто не любит построения по команде, потому что это означает пассивное подчинение чужим приказам.**

Нужна определенная дисциплина, обеспечивающая нормальное сотрудничество в группах, образованных для совместной работы. Дети понимают такую дисциплину, принимают ее и поддерживают, если они сами ощущают ее необходимость.

**Инвариант 6 (вытекающий из предыдущих). Человек не любит выполнять какую-либо работу из-под палки, даже если эта работа по себе ему не противна; сопротивление порождается именно принуждением.**

Многие виды деятельности, особенно в школе, становятся для таких детей отвратительными потому, что они навязаны сверху. Они отучаются трудиться, у них пропадает вкус к работе, появляются различные фобии и тяжелые комплексы. Правильная педагогическая система позволяет всего этого избежать.

**Инвариант 7 (вытекающий из предыдущих). Любой человек предпочитает сам выбирать себе работу, даже если этот выбор ему невыгоден.**

Если предоставить детям свободный выбор работы, времени и темпа ее выполнения, тут все меняется. Когда ученикам велют прочесть или выучить какой-то текст, у них не появляется ни желания, ни энтузиазма. Но если им дается свобода выбора, как это делается у нас с помощью системы свободных текстов, то сразу возникает более благоприятная атмосфера для учебной работы.

**Инвариант 8 (вытекающий из предыдущих). Никто не любит работать вхолостую, функционировать подобно роботу, т. е. совершать действия и подчиняться замыслам, которые ему чужды и непонятны.**

Посадите ребенка крутить педали на неподвижном тренажере – ему это быстро надоест. Но на настоящем велосипеде он готов ехать хоть на край света. Далее мы увидим, куда мо-

жет вести нас зеленый свет, открывающий путь к живой и осмысленной работе.

**Инвариант 9 (вывод из предыдущих). Необходимо добиться того, чтобы труд стал мотивированным.**

Когда ребенок с удовольствием готовит свободный текст для своей газеты – зеленый свет.

Когда он пишет письмо своему сверстнику – зеленый свет.

Когда он печатает, рисует, ставит опыт, готовит доклад – зеленый свет.

Дети очень быстро начинают понимать разницу между мотивированной и обычной школьной рутинной.

**Инвариант 10. Необходимо покончить со схоластикой.**

Схоластика – это система правил работы и жизни школы, не имеющая вне ее никакой ценности, поскольку школа не в состоянии подготовить детей к многообразию настоящей жизни.

Мы предлагаем вам простой способ распознавания схоластики. Если вы хотите узнать, насколько схоластична та или иная форма работы, задайте себе следующие вопросы.

Если бы я сам должен был делать эту работу, делал бы я ее охотно или эффективно?

Если бы я был на месте этого ученика, работал бы я с большим прилежанием и энтузиазмом?

**Инвариант 10а. Любой человек стремится к успеху. Неудача тормозит работу и лишает энтузиазма.**

Мы особо настаиваем на этом инварианте, ведь вся система традиционной школы основана на неудаче. Нужно всегда способствовать успехам детей. От этого непосредственно зависит эффективность обучения. Нужно изменить саму модель школы и роль учителя, основной заботой которого должна стать не придирчивая проверка ученических работ, а всесторонняя помощь детям.

**Инвариант 10б. Естественным занятием для ребенка является не игра, а труд.**

Наша система – настоящая педагогика труда. Ее заслугой является создание, апробирование и распространение орудий и методов труда, применение которых в корне изменяет учебную жизнь в наших классах.

**Инвариант 11. Наиболее эффективный путь усвоения знаний – не наблюдение, не объяснение и не демонстрация, составляющие основные приемы традиционной школы, а экспериментальное нащупывание – естественный и универсальный метод познания.**

Традиционная школа использует только объяснения. Иногда они сопровождаются опытами, служащими лишь для иллюстрации сказанного. Но объяснения, даже с помощью таких иллюстраций, дают поверхностные и формальные знания, не укореняющиеся в сознании человека.

**Инвариант 12. Память, которой школа придает такое значение, обладает большой ценностью только в том случае, если она подключена к процессу экспериментального нащупывания.**

Вопреки убеждениям схоластов память не развивается путем упражнений. С их помощью можно лишь овладеть некоторыми мнемоническими приемами, создающими иллюзию знания. Механическое использование памяти, напротив, ведет к ее ослаблению и истощению, что и происходит с нашей замученной молодежью.

**Инвариант 13. Знания добываются опытным путем, а не изучением правил и законов, как иногда думают. Браться в первую очередь за правила и законы – все равно что ставить повозку впереди лошади.**

Правила и законы – плод опытов, иначе они лишь бессодержательные и бесполезные формулы.

**Инвариант 14. Вопреки положениям схоластики интеллект представляет собой мыслительную способность, не обособленную и функционирующую как бы в замкнутом круге, а тесно взаимодействующую с другими свойствами человека.**

Мы убеждены, что мыслительная способность формируется и проявляется в деятельности. Чем успешнее человек использует приобретенный им опыт в своем поведении, тем скорее идет его развитие. Используя как на уроках, так и вне школы метод экспериментального нащупывания, добиваясь его большей эффективности, можно в конечном счете развить мыслительные способности.

**Инвариант 15. Традиционная школа развивает способность только к абстрактному мышлению, далекому от запросов реальной жизни.**

Люди, у которых гипертрофирована эта форма интеллекта, могут с блеском рассуждать на любую заумную тему, но в том, что касается жизни и адаптации к среде, они могут оказаться совершенно бестолковыми.

Но бывают и другие типы интеллекта, выявляемые в процессе экспериментального нащупывания:

способность к ручному труду;

художественные способности;

способность к трезвому, практическому пониманию проблем (здравый смысл);

способность к теоретическим построениям – дар ученых;

интеллект социально-политической направленности, из обладателей которого формируются общественные деятели.

Человечество всегда высоко ценило эти различные формы интеллекта. Они дали нам гениальных деятелей искусства, изобретателей и ученых, которые, однако, часто терпели неудачу в школе, потому что восставали против традиционного обучения.

**Инвариант 16. Ребенок не любит слушать объяснения**

Попробуйте организовать учебную работу так, чтобы ребенку пришлось действовать самому, чтобы он экспериментировал, исследовал, выбирал и классифицировал информационные материалы.

**Инвариант 17. Ребенок не устает от работы, которая отвечает его функциональным жизненным потребностям.**

И дети, и взрослые устают не от самой работы, а от ее принудительного характера, противоречащего природе человека.

Схоластика упорствует в своих заблуждениях, одно из которых – будто бы ребенок не может работать больше сорока минут без перерыва и поэтому нужно устраивать десятиминутные перемены после каждого урока. Мы же на основании собственного опыта утверждаем, что это неверно – когда ребенок занят живой, отвечающей его потребностям работой, он ни сколько не устает и может просидеть за ней два, три часа и да-



же более, отвлекаясь от нее только по естественным надобностям.

**Инвариант 18. Никто – ни ребенок, ни взрослый – не любит надзора и наказаний, которые всегда воспринимаются как посягательство на их достоинство, особенно когда это происходит публично.**

**Инвариант 19. Выставление оценок успеваемости и классификация учеников в принципе ошибочны.**

Оценка – это суждение взрослого о работе ребенка. Она имела бы смысл, если бы была объективной и справедливой. Она может быть такой, по крайней мере частично, когда речь идет о простом учении, например об овладении четырьмя арифметическими действиями. Но для более сложной работы, где нужно принимать во внимание логическое мышление, понятливость и даже душевное состояние ученика в данный момент, всякая оценочная система порочна.

**Инвариант 20. Нужно как можно меньше говорить.**

Мы находимся под таким влиянием старой педагогики, что в любой ситуации продолжаем говорить, объяснять, показывать, даже когда это не результативно. Поберегите свой голос, который вы напрягаете для предела, пытаетесь перекрыть любой шум. Не нужно вдаваться в объяснения по любому поводу – это пустая трата сил. Чем меньше вы говорите, тем больше делаете.

**Инвариант 21. Ребенок не любит работу «в стаде», где каждый индивид должен подчиняться «пастуху». Он любит индивидуальную работу или работу в коллективе, где царит дух сотрудничества.**

В этом суть окончательного приговора схоластической практике, принуждающей всех детей делать одно и то же. Как бы вы ни распределяли учеников по классам и курсам, у них никогда не будет ни одинаковых потребностей, ни одинаковых склонностей, и глубоко ошибочно заставлять их двигаться с одинаковой скоростью.

**Инвариант 22. В классе необходимо поддерживать порядок и дисциплину.**

Часто думают, будто педагогика Френе охотно мирится с анархией, неорганизованностью, а свободное самовыражение является синонимом распушенности.

На самом деле все наоборот: наш класс, где дети одновременно заняты разными делами, а учитель старается избегать авторитарных методов управления, гораздо больше нуждается в порядке и дисциплине, чем традиционный класс, где главным средством обучения является учебник.

Речь идет не о формальном порядке, когда учитель строго надзирает за тем, чтобы в классе была полная тишина и ученики сидели не шевелясь. Нам нужен настоящий, глубинный порядок и в поведении, и в работе детей, тем более что они сами в нем остро нуждаются.

Это просто не слова, а реальная возможность наладить работу во всех наших классах. Порядок и дисциплина в Новой школе заключается в правильной организации труда.

**Инвариант 23. Наказание – всегда ошибка. Оно унижительно для всех и никогда не достигает желанной цели. Это самое крайнее средство.**

Понаблюдайте за наказываемым ребенком, проанализируйте свою собственную реакцию, когда вы сами подвергаетесь каким-то наказаниям. Вы всегда обнаружите в своей душе чувство возмущения, сопротивления, мести и даже ненависти. Наказание всегда унижает человека, даже если это чувство унижения прячется под маской бравады, гордыни или бахвальства.

**Инвариант 24. Новая жизнь школы строится на принципах сотрудничества, т. е. ученикам наряду с учителями предоставляется право на управление жизнью и деятельностью школы.**

Если же вы на самом деле отказались от традиционного стиля работы, то предоставьте школьному кооперативу (ученическое самоуправление) максимум ответственности за организацию жизни класса.

Однако следует соблюдать при этом два условия:

1) Ответственность не должна распространяться только на экономическую и техническую стороны.

2) Учитель не может быть сторонним наблюдателем за деятельностью кооператива и вмешиваться только тогда, когда нужно исправить недостатки или наказать за проступки. Ему следует постоянно участвовать в этой деятельности и быть максимально активным и мудрым – в общем, стать полезным членом общества.

### **Инвариант 25. Переполненность класса всегда является педагогическим просчетом.**

Если задача заключается в обучении детей, то их большое количество в классе иногда допустимо. Ведь можно так организовать работу, что 50 человек будут с таким же успехом приобретать механические навыки, как и группа в 10 человек. Именно эти аргументы приводят некоторые педагоги, пытаясь доказать возможные достоинства аудиовизуальных методов.

Они не вырабатываются только с помощью информации, сколь бы ценной она ни была. Необходимо, чтобы каждый ребенок получил возможность эффективно работать как в коллективе, так и индивидуально. Только за наковальной становой станешь кузнецом; только живя и работая в коллективе, учишься жить в обществе.

Все эти условия не выполняются, пока дети остаются безликой массой, а это происходит автоматически, если в классах оказывается свыше 20–25 человек.

### **Инвариант 26. Современная концепция больших школьных комплексов (комбинатов) ведет к анонимности как учителей, так и школьников; эта концепция ошибочна и является препятствием на пути к осуществлению наших целей.**

Если большая масса людей организована так, что не учитываются интересы отдельных личностей, составляющих эту массу, если она представляет собой толпу индивидов, не связанных между собой ни духовно, ни психологически, то такая социальная структура неизбежно ведет к разрушению личности. В качестве доказательств этого положения всегда приводят в пример армию, которая отупляет человека.

**Инвариант 27.** Будущая демократизация общества готовится демократией школы; авторитарная школа не может сформировать будущих граждан демократического общества.

Это так естественно, что, кажется, любой здравомыслящий человек полностью согласится с этим инвариантом. К сожалению, однако, авторитарность настолько прочно укоренилась в поведении родителей и учителей, что почти во всех семьях и школах детей подавляет непререкаемая власть взрослых.

**Инвариант 28.** В основе воспитания лежит достоинство личности. Взаимное уважение учителя и ученика является одним из главных условий обновления школы.

**Инвариант 29.** Педагогическая реакция, являющаяся составной частью социальной и политической реакции, оказывает противодействие прогрессивным преобразованиям. Это еще один инвариант, с которым нам, к сожалению, нужно считаться, поскольку мы не всегда в состоянии преодолеть его.

Такова природа человека, которая цепляется за существующий порядок вещей и борется, используя даже недостойные приемы, против того нового и передового, что нарушает привычный покой.

Помните, что трудности и страдания всегда лежат на пути того, кто идет впереди, кто стремится стать настоящим воспитателем, формирующим подрастающее поколение.

**Инвариант 30.** Последний инвариант, который подтверждает необходимость наших поисков и оправдывает нашу деятельность, – это оптимистическая вера в жизнь.

Чем моложе и активнее человек, тем больше он ощущает потребность отважно рваться вперед. И когда грубая власть считает, что она задушила его смелый порыв, он ищет тайные обходные пути, чтобы преодолеть препятствия и не отклониться от избранного курса. И только когда из-за болезни, старости, обмещанивания подрывается его вера в жизнь, тогда поражение может оказаться окончательным. Именно жизненный оптимизм станет для вас при образовании этих инвариантов нитью Ариадны, которая приведет к нашей общей цели: формированию людей будущего.



## **Задания для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Прочитайте избранные педагогические сочинения С. Френе и составьте план круглого стола для обсуждения его педагогических идей.
2. Какие педагогические идеи из прочитанного произведения С. Френе полностью отвечают понятию «гуманистическая педагогика»?
3. Вправе ли мы декларировать отношение к ребенку как основное понятие педагога-воспитателя? Почему?
4. Есть ли в теории С. Френе идеи, с которыми вы не согласны? Почему?



## **Практические задания**

1. Внимательно проанализируйте сокращенный вариант работы С. Френе «Педагогические инварианты». Какими идеями их можно дополнить с учетом современного времени?
2. Прочитайте из избранных произведений С. Френе раздел «Нравственное и гражданское воспитание». Какие из идей из этого раздела, по вашему мнению, актуальны для практики воспитания в условиях белорусской школы? Почему?
3. Коллективно разработайте с учетом специфики вашего учебного заведения и педагогических идей С. Френе «Политику по совершенствованию гуманистического процесса в современных условиях». Обоснуйте ваши предположения.

## **Гуманистические ценности мировых мыслителей**

**Николай Константинович Рерих  
(1874–1947)**

### *Жизненный путь*

Рерих Н. К. – русский мыслитель, художник, миссионер мировой культуры, гуманист мира. А также ученый, археолог, историк, мыслитель, общественный деятель мирового масштаба; действительный и почетный член многих академий мира, му-

зеев, общественных и культурных организаций, в том числе основанных им самим. Кем он ни был, он всегда оставался философом-мыслителем. И в своих художественных и литературных произведениях он обращался к каждому из нас – человеку.

Родился Н. К. Рерих в 1874 г. в семье петербургского нотариуса. После окончания гимназии поступил на юридический факультет Петербургского университета и в Академию художеств. Его дипломная картина «Гонец. Восстал род на род» сразу завоевала признание и была куплена П. М. Третьяковым в галерею.

В 1897 г. известный критик Стасов привез к Толстому в Москву молодого Рериха. Тот показал писателю репродукцию своего «гонца». Толстой долго рассматривал, а затем внимательно посмотрел на оробевшего гостя и сказал: «Случалось ли в лодке переезжать быстроходную реку? Надо всегда править выше того места, куда вам нужно, иначе снесет. Так и в области нравственных требований надо рулить всегда выше – жизнь все снесет. Пусть ваш гонец высоко руль держит, тогда доплывет». Рерих этому совету следовал всю жизнь. Его идеи, творчество опережали то время, в которое они родились.

Женился Н. К. Рерих на Елене Ивановне, которая стала его единомышленником и надежной поддержкой на всю жизнь. В браке в 1902 г. родился сын Юрий, который стал в будущем известным востоковедом, а в 1904 г. – второй сын Святослав, ставший художником. Пример семьи Рериха – блистательное созвездие талантов и великих тружеников. Философские взгляды Николая Константиновича под названием «Живая этика» известны во всем мире, которые положили начало переходу философии ненасилия из ведомства утопии в ведомство реальности, что и дает мировому сообществу считать Н. К. Рериха гуманистом мира.

Следует отметить, что Н. К. Рерих за свою жизнь написал более 7 тысяч картин, как писатель оставил около 30 томов литературных произведений. Он был большим путешественником, проведшим более десяти лет в экспедициях; ученый, археолог, историк, фольклорист. «И все это оставшееся богатство имеет прямое отношение к педагогике гуманизма, ибо его деятельность всегда утверждала, что зло не побеждается злом и насилием. Никогда. Ни при каких обстоятельствах» (Ю. Ключников).

Н. К. Рерих выступил инициатором и возглавил движение по защите культурных ценностей, впоследствии получивший название пакт Рериха. Культуре мыслитель давал всеобъемлющее определение. Культура есть почитание Света. Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть оружие Света. Культура есть сердце. Если соберем все определения культуры, мы найдем синтез действенного блага, очаг просвещения и созидательной красоты (Рерих Н., «Твердыня пламенная», с. 93).

Символом пакта Рериха стало Знамя Мира. Три малых круга в большом, знаменующие единство прошлого, настоящего и будущего в пространстве Вечности и символизирующие космический закон культурной преемственности (Л. В. Шапошникова). Это определение дополняет В. А. Прилукин: «Одним из основных толкований этого символа является следующее: три сферы символизируют собой Искусство, Науку и Религию (либо Философию), заключены же они внутри большого круга, символизирующего Культуру. Иными словами, Культура представляет собой синтез Искусства, Науки и Религии. Эти толкования расширяют сущность понимания символа “Знамя Мира”».

«Знамя Мира», известное нам как символ пакта Рериха о защите культурных ценностей во время войны, непосредственно связано с идеями «Живой этики». Поднятое индийскими и русскими сотрудниками, оно знаменует наступление нового витка в духовно-культурной эволюции человечества и символизирует собой Великую космическую спираль эволюции. Три красных круга, заключенных в большом, на белом фоне. Троица важнейших понятий эволюции: прошлого, настоящего, будущего; человека, планеты, космоса; этики, науки, искусства; трех состояний материи.

Концепция ненасилия Культуры и Мира в настоящее время является основой педагогики ненасилия, эстетического воспитания и культуры мира. Именно они лежат в основе доброты, справедливости и красоты.

Этические проблемы и вопросы технологии гуманизма нашли в «Живой этике», которая представляла результат деятельности Рерихов в области воспитания Человека. Главная идея этого труда – движение человека в будущее. В том, что

«Живая этика» стала достоянием человечества, заслуга Елены Ивановны Рерих. Все книги «Живой этики» написаны ее рукой. Но если мы сравним названия картин Рериха Н. К. и названия книг этого труда, то мы увидим много созвучного в мышлении и философии супругов. Вот отдельные именованные «Живой этики»: «Сердце», «Мир огненный», «Братство», «Общество» и др. В целом это труд о том, как двигаться человечеству в своем развитии. Елена Ивановна пишет: «Новый мир имеет новые условия и требует новых действий. Невозможно войти в Новый мир со старыми методами, поэтому так зову к перерождению сознания». Пути этого общего действия раскрывает «Живая этика». Одни считают это новой философией, другие – новой религией, третьи – идеологией сектантов. В действительности это учение философско-этическое, духовно-нравственное, раскрывающее принципы саморазвития, самосовершенствования, самоуправления для практического улучшения жизни современного человечества.

Как отмечает Л. В. Шапошникова, «Живая этика» была создана Е. И. Рерих в процессе сотрудничества с духовными учителями Индии. Это движение сохранилось в Индии до наших дней и получило название «гуру» (духовный учитель) и распространилось по планете. Следует отметить, что все творчество Н. К. Рериха было насыщено идеями «Живой этики».

Само учение категорически против какого-либо навязывания, рекламы, идеологии. К этому может обращаться личность уже с критическим и созревшим сознанием. Какие же ценности утверждаются в учении «Живая этика», которые накапливают психическую энергию человека? Приведем некоторые из них.

*Труд* (постоянный, сознательный и радостный);  
*искусство* («Высокий стимул возрождения духа», Е. Рерих);  
*радость* («Радость есть здоровье духа», Е. Рерих);  
*мысль* («Мысль прекрасная – сокровищница духа»);  
*любовь* («...Которой возжигается чувства любви», Е. Рерих);  
*устремление* (развитие психической энергии);  
*иерархия Света* (неиссякаемый источник энергии);  
*молитва* (сердечное устремление к миру высшему и иерархии светлых сил);  
*единение* (согласованный труд, дружеское общение);  
*пища* (качество употребляемой еды).



Также существуют факторы, расточающие психическую энергию.

Приведем основные из этих факторов: раздражение (поглощает запасы энергии), страх (разрушает психическую энергию), сомнение (пожирает психическую энергию), невежество (поражает психическую энергию), саможаление (насаждает несчастья), лень (тухнет огненная энергия), неравновесие (напрасная растрата энергии), самость (концентрация сознания на своей личности, человек выделяет себя из общества, природы, космоса).

Автор на основании учения «Живой этики» указывает пути, чтобы преодолеть указанные недостатки. В частности, правильный ритм труда; развивать чувство прекрасного; учиться владеть своими мыслями; стремиться к бескорыстной любви; помнить и развивать связь с миром; постоянно изживать свои недостатки и совершенствоваться.

В 1987 г. в Москве создан специальный фонд и Центр-музей семьи Рерихов, организатором и директором которых выступала писатель и идеолог Л. В. Шапошникова. Создавались эти институты в сложных условиях. Одни видели в философском учении Рерихов новую религию, другие русофобию. В то время как Рерих интернационален и его идея консолидации различных стран и народов и представляет синтез многих культур: русской, скандинавской, татарской и др. Факторы этих культур не разъединяющие, а объединяющие. Их основа – единство культур во все исторические времена.

А в Индии Николая Константиновича Рериха считали махариши – Великой душой. На памятном камне на месте его кремации в гималайской долине Кулу высечено: «Тело махариши Николая Рериха, великого друга Индии, было предано сожжению на сем месте 30 магхар 2004 года Вихрам эры, что соответствует 15 декабря 1947 года. Ом Рам этим завершился индийский период жизни Николая Константиновича. Он открывал новые пути в науке, в искусстве, он открыл их в Индии»\*.

Как отмечает Л. В. Шапошникова, «Рерих был личностью широчайшего диапазона. Великий художник, выдающийся ученый, уникальный философ, известный путешественник и общественный деятель мирового масштаба, он сродни гиган-

---

\* Шапошникова, Л. В. Ученый, мыслитель, художник / Л. В. Шапошникова. М., 2006. – С. 66.

там эпохи Возрождения»\*. К этому следует добавить, что он был большим гуманистом.



### **Для самостоятельного изучения**

Рерих / сост. и автор предисл. В. В. Фролов – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2004. – 224 с.



### **Философско-педагогические ценности**

Воспитание высокого уровня самосознания как основы самовоспитания, самодисциплины, самосовершенствования. Систематическое гуманистическое учение Е. И. Рерих, ориентированное на единстве развития интеллектуального, духовного и культурного развития личности. Ненасилие как эволюция развития человечества. Исключение «насилия вовне» и необходимость «насилия во внутри».

Культура – почитание Света, любовь к человеку; сочетание Жизни и Красоты; синтез возвышенных и утонченных достижений; оружие Света; спасение Мира. Победит сила добра и созидания. Любовь, благо, совершенство – спутники гармонии. Правда бесконечна. Откройте в школах путь к творчеству. Знание и искусство – это подвиг духа. Единство любви и духа – открывают ворота в царство Красоты. Красота всегда побеждает. Гимн труду, творящему и руками, и мозгами, и духом. Язык Матери одинаков для всех колыбелей. Искусство объединит человечество. Школьное дело формирует лучшие стражи культуры Духа. Украсить, улучшить, вознести жизнь – значит пребывать в добре. Признательность есть добродетель больших сердец. Добро и благо без дела мертво. Почитание Красоты – основа возвышенного чувства. Тонкость и верность в пословицах, легендах и сказках. Их этих источников обновляются основы культуры.

---

\* Рерихи // Огонек. – 1989. – № 43.



## Истоки гуманистической мысли (цитаты, суждения, высказывания)

#

Если соберем все определения Культуры, мы найдем синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной красоты.

#

Там, где истоки Культуры, там источники горячи и бьют они из самых недр. Где зародилась Культура, там ее уже нельзя умертвить. Можно убить цивилизацию, но Культура, как истинная духовная ценность, бессмертна.

#

Зов о культуре, зов о мире, зов о творчестве и красоте достигнет лишь уха, укрепленного истинными ценностями.

#

Культура и мир являются священным оплотом человечества.

#

Культура цивилизаций. При этом совершенно упускается, что сам латинский корень «культ» имеет очень глубокое духовное значение, тогда как цивилизация в корне своем имеет гражданственное общественное строение жизни.

#

Дума о Culture есть Врата в Будущее.

Культура и мир являются священным оплотом человечества.

#

Даже детский разум понимает, что просвещение, образование, культура составляет огонь, топливо двигателя.

#

Культура и мир являются священным оплотом человечества.

#

Кто хочет кричать, пусть кричит. Кто хочет шептать, пусть шепчет, но невозможно умертвить и заставить замолчать сердце человеческое, если оно открывается для красоты и добра.

#

Культура есть высшее служение совершенствованию, но это и есть наше обязательство по отношению к бытию.

#

Конечно, всегда найдутся и сатанинские твари, которые на все прекрасное прошипят: «К черту культуру, деньги на стол». Но незавидная, мрачная участь таких сатанистов. По счастью, «Свет побеждает тьму».

#

Хотя в самом себе понятие культуры достаточно широко выражает все формы духовной жизни человека – мыслительной, религиозной, этической, оно более всего понимаемо как высшее стремление человечества утвердить смысл своего внутреннего Бытия.

#

<...> Реальная победительница в жизни – Красота. И единственная прочная ценность заключена в произведениях искусства, тогда как денежные знаки превращаются в хлам. Любовь, Красота и Действие!

#

<...> Без Красоты, Простоты, Бесстрашия невозможно никакое строительство новой жизни. Невозможно обновление религии, политики, науки, переоценки труда. Без Красоты, как сухие опавшие листья, будут унесены вихрем жизни исписанные листы бумаги и вопль духовного голода по-прежнему будет потрясать пустынные в своем многолюдстве города.

#

Пусть Знамя развивается над очагами Света, над святилищами и твердынями прекрасного. Пусть оно развивается и над пустынями, над одинокими тайниками красоты, чтобы от этого зерна священного процвели и пустыни. Знамя поднято. В духе и в сердце оно не будет опущено. Светлым огнем сердца процветает Знамя культуры. Да будет знание превыше всего. Каждый, кто принес частицу знания, уже есть благодетель человечества. Каждый, собравший искры знания, будет подателем Света. Научимся оберегать каждый шаг научного познания.

#

Мир всячески мыслит о мире. В каждом мирном предложении заключается стремление к тому же мировому прогрессу и благосостоянию. Каждый на своем языке повторяет формулу доброжелательства. Вот и мы знаем, что охранив, подобно Красному Кресту, все творческие ценности человечества особым Знаменем, мы вытесняем этим порядком и само понятие войны. Если весь мир покроется Знаменем охранения сокровищ

вищ истинной культуры, то и воевать и враждовать будет негде.

#

<...> Реальная победительница в жизни – Красота.

Мы должны помнить, что лик красоты и знания излечит народ от распущенности мысли, внушит ему основы достоинства личного и общественного, откроет сущность труда в лучшем понимании, укажет народу Путь высоких достижений духа.

#

Школьники от малых лет должны твердо помнить, что там, где знамя – хранитель человеческих сокровищ, там должно быть приложено особое сбережение, особая забота о достоинстве и дружеское содружество во Благо! <...> Пакт и Знамя не представляют никаких международных затруднений. Наоборот, так призывает к еще одному сотрудничеству. Зовет к осознанию и к каталогизированию религиозных, художественных и научных ценностей к поднятию культурного взаимоуважения.

#

Во время путешествия... я видел так много пушек и военных кораблей, что я подумал, если бы стать символами высокого Учения, а не символами убийства, какой огромный поток космической энергии смог бы ощутить мир.

И когда мы... понимаем дух праздника, потому что почитание Красоты является основой возвышенного чувства.

#

Пусть в школах еще больше говорят о подвиге, о великодушии, о творчестве мысленном и действенном. Маленький сдвиг покажет из-за тени сияние света. И превратится сдвиг в подвиг.

Среди мировых кризисов и материальных и духовных, отношение к книге будет одним из убедительных показателей.

Защита Родины есть защита своего достоинства.

#

Не рука, но мысль и творит и убивает.

Не для слез и отчаяния, но для радости духа созданы красоты Вселенские.

#

Можно знать прошлое, но сознание надо устремить в будущее.

#

Сознательная дисциплина – разве это не есть истинная свобода.

#

Всякая грубость потрясает не только своей жестокостью, но и бессмысленностью.

#

Мы говорим о введении в школах курса этики жизни, курса искусства мыслить. Без воспитания общего познания прекрасного, конечно, и два названные курса [этика и гимнастика] опять останутся мертвою буквою. Опять в течение всего нескольких лет высокие живые понятия Этики обратятся в мертвенную догму, если не будут напитаны прекрасным.

#

Когда мы предлагаем Этику как школьный предмет, как предмет наиболее увлекательный, обширный, полный созидающих начал, мы тем самым предполагаем и преобразование вкуса как защиту от безобразия.

#

В школах нет предмета этика, а ведь такой предмет во всей его живописной истеричности был бы одним из увлекательных. Этика духа, учение о сердце имеет за собой прекраснейшую литературу во всех веках.

#

Каждый воспитатель знает, что основы мирозерцания, часто неизгладимые на всю жизнь, складываются вовсе не в юношеские годы, но гораздо, гораздо раньше. Часто молчаливый взгляд дитяти говорит о том, что окружающие обстоятельства для него вовсе не так уж недоступны, как кажется гордыне взрослых.

#

Откройте в школах пути к творчеству, к всякому искусству. Замените пошлость и уныние радостью и прозрением. Развивайте инстинкт творчества с малых лет ребенка.

#

То есть не время ли без промедления вводить в школы, с самых низших классов, основы практической этики?

#

Хотелось бы, как детям, сказать: «Во время игры не деритесь!», так же сказать и взрослым: «Попробуйте прожить один день, не вредя друг другу!»

#

Не может это быть там, где из глубокой древности уже даны мудрейшие Заветы. Не в скуке обезображенной не понимаемой Этики, но в радости Этики, преображенной огнем сердца, всеми лучшими заветами от юношества, от младенчества пусть идут дети новым путем великого сотрудничества с Благом творящим.

#

Мы часто восхищаемся неожиданностью детского рисунка или мелодией детской песни или мудростью суждения детского. Там, где еще открыто, – там всегда прекрасно бывает. Но потом мы замечаем, как ребенок перестает петь, перестает рисовать, и суждения его уже напоминают так называемые нарочно для детей сделанные книги. Значит, зараза уже проникла, и все симптомы этой ужасной болезни уже проявились. <...> Значит, что-то близкое, руководящее, всегда присущее – отошло, отодвинулось.

#

И дайте ему счастливую, смелую жизнь, полную деятельности и светлых достижений.

#

Будем помнить завет Света, что, прежде всего, самое важное для нас будет дух и творчество, затем идет здоровье и лишь на третьем месте – богатство.

#

По правде говоря, среди семейной жизни, среди школьных занятий, среди работ общественных преподается много уроков жестокости. А взамен как скудно и скучно повторяется иссохшее в сердцах человеческих: не убий! И в теле люди как-то перестают понимать, что это значит – не убий, какой высший смысл имела эта суровая в своей красоте заповедь.

#

Но чем же вызовете дух ваш? Чем вскроете то, что у многих засыпано обломками обихода? Твержу. Повторяю: красотой искусства, глубиной знания. В них, единственно в них заключены все победные заветы духа. И отчаянный дух укажет,

которое знание истинно, которое искусство подлинно. Верю, что вы сумеете призвать себе на помощь дух ваш. Он, ваш руководитель, покажет вам лучшие пути. Он поведет вас к радости и победе. Но и победе он поведет вас... путем, ступени которого скованы лишь знанием и красотой...

#

<...> Мы должны помнить, что лик красоты и знания излечит народ от распущенности мысли, внушит ему основы достоинства личного общественного, откроет сущность труда и в лучшем понимании укажет народу путь высоких достижений духа. Но для этих простых основных усвоений народ должен подвижнически выявить: взаимное благожелательство, единение и уважение к многообразным путям духовных поисков, к сотрудничеству.

#

Каждая школа есть просветительное приготовление к жизненному труду. Чем больше школа вооружает ученика своего на избранном им поприще, тем она будет жизненнее, тем она станет любимее. Вместо формального холодного окончания школы ученик навсегда останется ее другом, ее верным сотрудником. Основание школ есть дело поистине священное.

#

Можно ли ждать от детей просветления духа, если школа будет местом принижения и обиды? Можно ли ощущать построение при скрежете зубовном? Можно ли ждать огней сердца, когда молчит дух? Так говорю, так повторяю, что народ, забыв учителя, забыл свое будущее. Не упустим часа, чтобы устремить мысль к радости будущего. Но позаботимся, чтобы учитель был самым ценным лицом среди установленной страны.

#

Среди искусств, украшающих и тем улучшающих жизнь нашу, одним из самых древних и выразительных является искусство книги. <...> Лучшее знание, лучшие силы полагались на творение этих замечательных памятников, которые справедливо занимают место с высшими творческими произведениями.

#

Среди мировых кризисов и материальных и духовных, отношение к книге будет одним из убедительных показаний. Вот



когда мы вновь научимся самоотверженно полюбить книгу, так же как произведение искусства, и сердечно оберечь ее, тогда и труднейшие жизненные проблемы будут решаться сами собой.

#

«Невежество – величайшее преступление» – так сказано в древнейших заветах. Тот, кто решается сказать: «К черту культуру» – есть величайший преступник. Он есть растлитель грядущего поколения, он есть убийца, он есть сеятель мрака, он есть самоубийца.

#

Но чтобы учитель имел право не скрывать от детей ужасы, он должен покрыть каждую страницу ужасов десятью томами об истинных героях человечества. Должен прекрасно сказать о тех, которые кровью сердца своего защищали светлые основы строения и просвещения.

#

Знание превыше всего. Каждый, кто принес частицу знания, уже есть благодетель человечества. Каждый, собравший искры знания, будет подателем Света. Научимся оберегать каждый шаг научного познания. Пренебрежение к науке есть погружение во тьму.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

***Рерих, Н. К. Конвенция Знамени Мира / Н. К. Рерих. – Ростов-н/Д. : Феникс, 1988. – С. 187–190.***

Историческим документом, разработанным Н. К. Рерихом, был Пакт по защите культурных и исторических ценностей, над которым он работал более 10 лет. Символом Пакта стало Знамя Мира, которое будет почитаемо как международная нейтральная территория. По мнению автора, это Знамя должно быть поднято над центрами культуры. Когда в 1935 году ряд государств подписывали этот документ, Н. К. Рерих напомнил о значении и сущности Знамени Мира: «Пусть Знамя развивается над очагами Света, над святилищами и твердынями прекрасного. Пусть оно развивается и над всеми пустынями, над одинокими тайниками Красоты, чтобы от этого зерна священ-

ного процвели и пустыни. Знамя поднято. В душе и в сердце оно не будет опущено. Светлым огнем сердца процветает Знамя культуры. Да будет!»

Мировой общественности Николай Константинович Рерих известен как художник, философ и инициатор всемирного движения в защиту культурных ценностей и учреждений культуры. Последние получили название Пакта\* Рериха и Знамени Мира. Как отмечено в сборнике Международного центра Рерихов, «Защитим имя и наследие Рерихов» (М., 2001, Т. 1, с. 476)

«В 1935 году Пакт Рериха был подписан в Вашингтоне двадцатью одной страной американского континента, а в 1954 году принципы этого договора легли в основу Гаагской конвенции “О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта”».

Вместе с Пактом Рерих предложил и отличительный символ для обозначения культурных учреждений. Позднее он был назван Знаменем Мира и представляет собой белое полотнище с тремя красными кругами, заключенными в красную окружность. Существует несколько толкований этого символа: прошлое, настоящее и будущее в круге вечности или религия, наука и искусство как проявления культуры. Н. К. Рерих писал, что идея Знамени была ему подсказана иконой Андрея Рублева «Троица», несущей Свет древнейшего христианства. Этот знак встречается на памятниках культуры различных эпох и народов. Мы находим его на старинных изображениях Преподобного Сергия и Николая Чудотворца, на скалах Монголии и коптских древностях, на знаменитой картине Мемлинга на груди Христа и картине Тициана, на папском гербе и на изображении Страсбургской Мадонны.

Знамя Рериха как символ мира и объединения людей во имя высоких культурных целей используется международным сообществом не только в рамках Пакта Рериха. Под Знаменем Мира проходили многие культурные акции, оно побывало на вершинах высочайших гор планеты, на Северном и Южном полюсах Земли. В 1990 году Знамя Мира было впервые поднято над планетой космонавтами.

Мы приводим фрагменты о Знамени Мира из вышеназванной книги Н. К. Рериха.

---

\* Пакт – международный договор (лат.)

## Знамя Мира

### Конвенция знамени мира

Не буду напоминать историю нашего Пакта, над которым работало несколько комитетов, Международный союз и две международные конференции. Несомненность нашей мировой идеи подтверждается существованием Красного Креста. Если Красный Крест печется о телесно раненых и больных, то наш Пакт ограждает ценности гения человеческого, тем охраняя духовное здоровье.

Мир всячески мыслит о мире. В каждом мирном предложении заключается стремление к тому же мировому прогрессу и благосостоянию. Каждый на своем языке повторяет благую формулу доброжелательства. Вот и мы знаем, что охранив, подобно Красному Кресту, все творческие ценности человечества особым Знаменем, мы вытесняем этим порядком и само понятие войны. Если весь мир покроется Знаменем сохранения сокровищ истинной культуры, то и воевать и враждовать будет негде. <...>

Школьники от малых лет должны твердо помнить, что там, где знамя – хранитель человеческих сокровищ, там должно быть приложено особое сбережение, особая забота о достоинстве и дружеское сотрудничество во Благо! Так же как Международный трибунал справедливости в Гааге, так же как идея почтового всемирного союза, так же как Красный Крест, в существе своим наш Пакт и Знамя не представляют никаких международных затруднений. Наоборот, Пакт призывает к еще одному сотрудничеству. Зовет к осознанию и к каталогизированию религиозных, художественных и научных ценностей и к поднятию культурного взаимоуважения. <...>

Люди глубоко понимают, что материальный кризис не может быть превращен в благосостояние одними декретами. Ведь сердце человеческое должно согласиться на разоружение и сотрудничество. И в этом общечеловеческом постулате все, что напоминает об истинной культуре духа, о творчестве, о строительстве, должно быть бережено и утверждено.

## «Не убий»

Но чтобы учитель имел право не скрывать от детей ужасы, он должен покрыть каждую страницу ужасов десятью томами об истинных героях человечества. Должен прекрасно сказать о тех, которые кровью сердца своего защищали светлые основы строения и просвещения. Потому каждый издатель, показавший ужасы, тем обязывается дать и лучшие изображения светлых героев и водителей человечества.

В трудные дни особенно вспоминаются заветы жизни. Среди них встает один из самых кратких и самых повелительных: не убий.

<...> В школах нет предмета этика, а ведь такой предмет во всей его живописной историчности был бы одним из самых увлекательных. Этика духа, учение о сердце имеет за собою прекраснейшую литературу во всех веках. Но ведь не принято читать эти летописи. Не принято в характерном слого древности искать жизненность, нужную нам и для сего дня. Для нас, обуянных бесцельною быстротою, телесным соревнованием, досуг ли восхититься красотой издревле завещанных образов? <...>

По правде говоря, среди семейной жизни, среди школьных занятий, среди работ общественных преподается много уроков жестокость. А взамен так скудно и скучно повторяется иссохшее в сердцах человеческих: не убий! И в теле люди как-то перестают понимать, что это значит – не убий, какой высший смысл имела эта суровая в своей краткости заповедь.

<...> Всегда, когда мы будем произносить великую заповедь «Не убий», будем ее понимать не только в телесном, но, главное, в духовном значении. Это последнее значение обратит наше внимание на сердце и поможет понять великую заповедь не только в тесном земном смысле, но и во всем великолепии всех прочих миров.

Сотрудничество, познание, укрепление и оживление духа опять даст миру тех героев, о которых тоскует сердце человечества.

*Гималаи. 1933*



## **Задания для самостоятельного осмысления и коллективного обсуждения**

1. В чем сущность и в чем заключается единство и различие в словах Ф. М. Достоевского «Красота спасет мир» и Н. Рериха «Осознание Красоты спасет мир»?
2. Какие идеи из раздела «Истоки гуманистической мысли» должны найти реализацию в повседневной педагогической практике? Обоснуйте свое мнение с позиции современных реалий.
3. Как вы понимаете слова Н. Рериха «Душа о Культуре есть врата в будущее». Каково их значение для современной педагогической практики? Обоснуйте свои суждения.
4. Исходя из высказываний мыслителя Н. Рериха, разработайте программу-минимум «Этика» или «Эстетика» для вашего учреждения образования.



## **Задания для практических занятий**

1. Прочитайте с учащимися Конвенцию «Знамя Мира» и составьте маршрут заочного путешествия со Знаменем Мира. Пусть на каждой остановке учащиеся расскажут об этом месте положительное, что они знают и почему его следует охранять.
2. В свое время в международном пионерском лагере «Артек» было три флага: «Мир», «Искусство» и «Труд». Их всегда по очереди выносили на общелагерные мероприятия в зависимости от содержания торжества. Считаете ли вы нужным ввести подобные Знамена в своем воспитательном коллективе? Если да, то почему?
3. Составьте примерный план и проведите со своими коллегами разговор о том, какую воспитательную работу следует проводить вокруг Знамени Мира с учетом современных реалий.
4. С учетом идей, изложенных в «Знамени Мира», разработайте примерный план диалоговой формы общения на эту тему с воспитанниками.
5. Определите рекомендации, которые можно раскрыть родителям о культуре, исходя из идей Н. К. Рериха о Знамени Мира.

## Альберт Швейцер (1875–1965)

### *Жизненный путь*

Швейцер Альберт – немецко-французский мыслитель, представитель философии культуры. Образование получил в университетах Страсбурга, Берлина, Парижа. С 1899 г. – доктор философии, с 1900-го – доктор теологии, с 1913-го – доктор медицины. В 1928 г. был удостоен франкфуртской премии Гете, в 1952 г. – Нобелевской премии мира. Швейцер приобрел известность как концертирующий органист, музыковед. Так, он раскрывает творческий путь мыслителя Т. Ю. Сидорина в словаре «Современная западная философия». В основу своих философских воззрений он положил не знание о мире, а сам факт жизни, считая, что благоговение перед жизнью должно стать принципом всей философии.

Родился А. Швейцер в Эльзасе, в Кайзерсберге, в семье лютеранского священника. Все его родственники-мужчины были либо священниками, либо учителями.

С пяти лет мальчик играл на рояле, а с девяти – заменял органиста в деревенской церкви Гунсбаха, куда переехали его родители. Так как население Эльзаса состояло из немцев и французов, мальчик с детства стал двуязычным. В 1893 г., окончив среднюю школу, он поступил на философский факультет Страсбургского университета, где углубился в изучение философии и теологии. В 1898 г. его оправили в Париж для дальнейшего изучения философии, и Швейцер за четыре месяца написал докторскую диссертацию «Религиозная философия Канта». В 1901 г. он получил докторскую степень по теологии, став профессором, а потом и директором Теологического колледжа Святого Фомы. Когда Швейцеру шел двадцать второй год, он дал себе клятву заниматься музыкой, философией и теологией лишь до тридцати лет, посвятив остальную часть своей жизни непосредственному служению человечеству. Исполняя клятву, он в 1905 г. поступил в медицинский колледж Страсбургского университета, в 1911 г. получил диплом врача, женился и через два года отплыл с женой и малюткой-дочерью во Французскую Экваториальную Африку, где организовал в деревне Ламбарене на свои средства больницу, приняв за первые девять месяцев две тысячи больных.

Вот как раскрывает это событие Носик Борис Михайлович в книге «Альберт Швейцер».

«Швейцер решил круто переменить все в своей жизни – сменить Европу, один из самых цивилизованных ее уголков на дикие джунгли; сменить преподавание, концертную деятельность, проповеди, философию, литературную работы, реставрацию органов на труд врача в джунглях. Переменить все настолько резко, что невольно напрашивается выражение “бросить все”. Именно так он и думал: бросить все и уехать в джунгли. <...> “Это сделалось со мной в то время, когда со всех сторон было у меня то, что считается совершенным счастьем... При этом я не только не болел телесно или духовно нездоров, но, напротив, пользовался силой и духовной и телесной какую редко встречал в своих сверстниках...” <...> Швейцер читал в эти годы Толстого и думал о нем. У него не раз было побуждение написать русскому прозаику. Похоже, что он даже обдумывал, что он сказал бы Толстому: духовные узы, их связавшие, крепи с годами. Сперва их объединяло «стремление раскрыть понятие прекрасного в нас и во всем окружающем нас». Потом «простой и глубокий гуманизм», возврат к идеалам гуманизма и, наконец, интерес к проблемам раннего христианства: “Казалось, все побуждало меня установить отношения с этим истинным старцем... я был слишком робок, чтобы решиться на это”.

Швейцер написал эти слова, когда был уже сам почтенным старцем, через полстолетия после смерти Толстого, он остался верен формуле своей “универсальной этики” – “Благоговение перед жизнью” до конца своей жизни. Поскольку знал, что жизнь оплачивается ценой другой жизни)\*.

В 1918 г. Швейцер вернулся в Европу и семь лет концертировал и писал книги. Он создал систему этических принципов, назвав их «Почтение к жизни». Этой системе посвящены книги Швейцера «Философия культуры. Упадок и возрождение цивилизации» и «Философия культуры. Культура и этикет» (обе в 1923 г.).

В дальнейшем свою основную идею благоговения перед жизнью он положил в основу всех своих публикаций. Впервые концепция его основного философского труда «Философия

---

\* Носик, Б. М. Альберт Швейцер / Б. М. Носик. М. : Молодая гвардия, 1971. – С. 109–111.

культуры» возникла на барже, когда Швейцер отправлялся к больной. «Мы медленно плыли вверх по течению, – вспоминает Альберт Швейцер. – Погруженный в свои мысли, я сидел на палубе баржи, пытаюсь отыскать универсальную и фундаментальную концепцию этического, которой я так и не смог обнаружить ни в одной философии... На исходе третьего дня... вдруг в моем мозгу, неожиданная и непредвиденная... мелькнула фраза “уважение к жизни”... Я отыскал собственный путь к идее, в которой утверждения мир и этика существовали бок о бок... В сентябрьский день 1915 года у меня возникла мысль о том, что благоговение перед жизнью есть основной принцип морали и настоящего гуманизма... Этика уважения к жизни, таким образом, включает все, что может быть охарактеризовано как любовь, самоотдача и соучастие как в страдании, так в радости и труде, – пишет Швейцер»\*.

В 1952 г. Швейцер стал лауреатом Нобелевской премии мира «за то, что показал, что жизнь человека и его мечта могут слиться воедино». На деньги от премии он построил лепрозорий, расположив его недалеко от больницы.

Швейцер стал активным борцом за ядерное разоружение и за полный запрет испытаний атомного оружия. Одновременно он работал в больнице и как практикующий врач, и как ее директор, подготовив дочь Рену на роль своей преемницы.



#### Для самостоятельного изучения

*Швейцер, А. Жизнь и мысли / А. Швейцер. М. : Республика, 1996. – 527 с.*



#### Философско-педагогические ценности

Концепция философии «благоговение перед жизнью». Философия «культура и этикет». Декларация «Декларация совести». Концепция «Моральный героизм». Теоретические положения безграничной ответственности ко всему, что живет. Анализ изречений апостола Павла в Деяниях апостолов. Взгляд Швейцера на Иисуса Христа как историко-

\* То же. – С. 206, 209



космическую и мифологическую мистику. Идеал человека – подлинная культура. Достойное доверие другого человека. Утверждение жизни – духовный акт. Преданность живым существам должна быть выше средней. Помогать всем живым существам. Посвящать свою жизнь другой жизни. Правда, любовь, миролюбие, мягкость и доброта – сила, которая побуждает всякое ненасилие. Труд – приближает эпоху мира. Забота о благосостоянии человечества. Почтение к жизни – это и есть этика любви. Сочувствие в страдании, радости и труде. Добро – это сохранять жизнь, содействовать жизни. Этика есть безграничная ответственность за все, что живет.

Подлинный оптимизм – стремление к осознанному идеалу. Сострадания – путь к истинному гуманизму. Доброта изгоняет непонимание, недоверие, враждебность.



### **Истоки гуманистической мысли** *(цитаты, высказывания, суждения)*

#

Во имя человечества в целом совершается очень мало деяний. Мы должны мыслить и трудиться ради человека и человечества. Это очень важно. Этические взаимосвязи между людьми ценны не сами по себе, а как часть более великой идеи. Идеал почтения к жизни содержит в себе все, что выражает любовь, покорность, сочувствие, общую радость и общую борьбу за счастье.

#

Идеал культурного человека есть не что иное, как идеал человека, который в любых условиях сохраняет подлинную человечность.

#

Нет более высокой религии, чем служение человечеству. Величайшее кредо – труд ради общего блага.

#

В благодарность за свою удачу ты обязан пожертвовать частью своей жизни ради жизни другого человека.

#

Мы не должны позволить умолкнуть в нас голосу человечности. Истинными людьми нас делает симпатия ко всем живым существам.

#

Единственный выход из убогого существования для человека заключается в том, чтобы стать достойным доверия другого человека.

#

По мере того как я приближаюсь к пониманию людей, мне становится очевидно, что в них гораздо больше добра, чем они проявляют. Подобно тому, как воды доступного нашему взору потока малы по сравнению с потоками, текущими под землей, так и видимый нам идеализм человека ничтожен по сравнению с тем, который люди лелеют в глубине своей души.

#

Не отчаивайтесь, даже если вам придется потратить некоторое время на то, чтобы найти правильный путь, даже если придется несколько раз начинать сначала. Приготовьтесь к разочарованиям! Но не лишайте себя побочных занятий, ибо в этих областях своей деятельности вы тоже можете трудиться ради других людей.

#

Мир предается невежеству и эгоцентризму. Он похож на ущелье, погруженное во тьму. И лишь одно создание способно спастись и уловить отблеск света: это высшее создание – человек. Ему дарована привилегия – способность достичь знания, обмена опытом и сочувствие, способность преодолеть невежество, в котором томятся все прочие существа.

#

Я не могу не испытывать почтения ко всему, что называют жизнь. Я не могу избежать сострадания ко всему, что называют жизнь. И это – начало и основание морали.

#

Любая религия и философия, в основе которой не лежит уважение к жизни, не является истинной.

#

Подобно тому, как белый свет состоит из разноцветных лучей, так и почтение к жизни состоит из всех элементов этики, любви, доброты, симпатии, миролюбия и умения прощать.

#

Почтение к жизни требует от каждого жертвовать частицей своей жизни ради других.

#

Спасти свою человеческую жизнь – вопреки условиям своей профессиональной жизни – может всякий, кто использует любую возможность быть человеком, желая что-нибудь лично для своих братьев, которые нуждаются в помощи, – какой бы скромной ни была его деятельность.

#

Знать друг друга не значит знать друг о друге все; это значит относиться друг к другу с симпатией и доверием, верить друг другу. Человек не должен вторгаться в чужую личность.

#

Утверждение жизни – это духовный акт, который состоит в том, что человек перестает жить бессознательно и посвящает себя своей жизни с должным почтением, дабы поднять ее на надлежащую высоту. Принять жизнь – значит углубить ее, сделать ее более внутренней, чем внешней и возвеличить волю и жизнь.

#

Если вы живете поверхностной жизнью, ваша душа страдает.

#

Если вы в большей степени, чем другие, наделены здоровьем, природными дарами, трудоспособностью, удачливостью, счастливым действием, гармоничными семейными обстоятельствами, то вы не должны считать, что это – в порядке вещей. Вы должны за все это платить; ваша преданность живым существам должна быть выше средней.

#

Мы рождаемся из жизни других людей. Мы обладаем способностью вызвать к существованию другие жизни. Таким образом, природа принуждает нас признать факт взаимозависимости между людьми и того, что каждый человек обязан помогать всем живым существам, которые с ним так или иначе связаны.

#

Я решил превратить свою жизнь в доказательство своих убеждений. Я буду защищать то, во что верю, самой своей жизнью и своими делами.

#

Чем глубже мы заглядываем в природу, тем более мы понимаем, что она исполнена жизни, и тем основательнее узнаем, что вся жизнь – это великая тайна и что мы тесно связаны со всеми явлениями жизни в природе. Человек больше не может жить только для самого себя. Мы должны понять, что вся жизнь имеет ценность, что мы связаны со всей жизнью. И благодаря такому знанию мы обретаем духовную связь с Вселенной.

#

Все, чем ты более других наделен, – здоровьем, природными дарами, работоспособностью, успехами, семейным благополучием – ты не должен принимать как должное. Ты должен платить за них. Ты в большей степени должен посвящать свою жизнь другой жизни.

#

Уважение к жизни не позволяем мне предназначить себе свое счастье. В те мгновения, когда я хотел бы беззаботно насладиться, оно вызывает в моем сознании несчастья, которые я видел и понял. Оно не позволяет мне избавиться от беспокойства.

#

...Я все еще сохраняю убеждение, что правда, любовь, миролюбие, мягкость и доброта – это сила, которая пересилит всякую другую силу и всякое насилие. Мир будет... как только достаточное количество людей с чистым сердцем, силой и упорством мысли продумают и проживут в своей жизни эти идеи любви и правды, мягкости и миролюбия...

#

...Этическое поведение должно касаться не только нашего ближнего – человека, но и всех живых существ. Проблема безграничности сферы и безграничности требований, которые на нас накладывает этика, – эта проблема, которую даже сегодня европейская мысль старается обойти, для индийской мысли существовала больше двух тысяч лет...

#

Ясно одно: чтобы понять, есть ли у животных душа, нужно прежде всего самому иметь душу.

#

Мораль уважения к жизни требует милосердного отношения ко всем живым существам, что соответствует естествен-

ным чувствам здравомыслящего человека. Гуманным отношением ко всем живым тварям мы проявляем свое духовное отношение к Вселенной.

#

Определение этики представляется мне таким. То, что поддерживает и продолжает жизнь – хорошо; то, что повреждает и нарушает жизнь – плохо. Глубокая и всеобщая этика имеет значение религии. Она есть религия.

#

Этика – это безграничная ответственность за всех живых существ.

#

Истинная этика внушает мне тревожные мысли. Она шепчет мне: ты счастлив, поэтому ты обязан пожертвовать многим... Ты обязан отдать силы своей жизни ради другой жизни.

#

Нам необходимо подняться до духовности, являющейся этической, и до этики, включающей в себя всю духовность.

#

Что мы имеем в виду, когда произносим заимствованное у греков слово «этика» и заимствованное у римлян слово «мораль»? Мы имеем в виду правильное поведение человека. Получается, что нам следует заботиться не только о своем благосостоянии, но и благосостоянии других людей и человеческого общества в целом.

#

Как мы сможем построить новое человечество? Лишь направив людей к истинным, неотъемлемым этическим ценностям, которые мы приняли сами для себя. Но эта цель не может быть достигнута до тех пор, пока огромное множество людей не превратятся из слепцов в зрячих и не произнесут вслух величайшую заповедь: главное – почтение к жизни. Почтение к жизни – это и есть этика любви в ее глубочайшем и высочайшем смысле. Это источник постоянного обновления и возрождения личности и человечества.

#

Самый элементарный этический принцип гласит, что из почтения к невыразимой, беспредельной, живой реальности, которую мы называем Богом, мы никогда не должны считать другого человека незнакомцем и чужаком. Мы должны чувствовать, что все мы связаны общей задачей, что мы должны

делиться с другими людьми своим опытом и стараться помочь им.

#

Этика уважения к жизни, таким образом, включает все, что может быть охарактеризовано как любовь, самоотдача и сочувствие как в страдании, так и в радости и труде.

#

Насколько я знаю людей, я убежден, что в них сокрыты стремления к идеалу, намного превосходящие все то, что когда-либо выходило на поверхность. Подобно тому, как бьющий из-под земли ключ представляет собой лишь малую часть невидимого потока, идеализм, который мы наблюдаем, – это лишь малая толика того идеализма, который люди несут в себе в связанном или едва проявленном виде. Развязать то, что связано, вывести подземные воды на поверхность! Человечество ждет того, кто сделает эту работу.

#

Счастливы те, кому годы труда отпущены в большей мере, чем годы поисков и ожидания! Счастливы те, кто в конечном счете сможет отдать себя по-настоящему и без остатка!

Тот, кто намерен делать добро, не должен ожидать, что люди уберут все камни с его пути; он обязан спокойно принять свой жребий и в том случае, если ему навалят новых. Преодолеть эти трудности может лишь такая сила, которая при столкновении с ними духовно просветляется и укрепляется. Возмущение – это растрата сил.

#

Спокойная совесть есть изобретение дьявола.

#

Добро – это сохранять жизнь, содействовать жизни, зло – уничтожать жизнь, вредить жизни.

#

Никто из нас не имеет права пройти мимо страданий, за которые мы, собственно, не несем ответственности, и не предотвратить их.

#

Этика есть безграничная ответственность за все, что живет.

#

Не из чувства доброты по отношению к другому я кроток, миролюбив, терпелив и приветлив – я таков потому, что в этом поведении обеспечиваю себе глубочайшее самоутверждение.

#

...Этическое – это нечто большее, чем неэгоистическое!

#

...Любая публичная деятельность человека связана не только с фактами, реализованными в интересах коллектива, но и с созданием определенных нравственных убеждений, которые служат делу совершенствования коллектива.

#

Исполненное желание чаще всего приносит разочарование, ибо только ожидаемая радость есть истинная радость...

#

То, что обычно считается оптимизмом – не более как естественная или приобретенная способность видеть вещи в розовом свете.

#

Подлинный оптимизм... состоит в стремлении к осознанному идеалу...

#

У правды нет урочного часа. Ее время всякий раз наступает тогда и только тогда, когда она кажется самой несвоевременной.

#

Истинная этика начинается там, где перестают пользоваться словами.

#

Цель человеческой жизни – служение, проявлению сострадания и готовность помогать людям.

#

Человека можно назвать нравственным лишь тогда, когда жизнь для него настолько священна, что он ценит жизнь растений и животных наравне с жизнью своего ближнего, и когда он с готовностью посвящает себя помощи всем живым существам, которые в этой помощи нуждаются.

#

Человечество всегда нуждалось в нравственных идеалах, которые помогали бы ему находить верный путь и наилучшим образом использовать свои силы. В наши дни силы человечества умножились тысячекратно. И в тысячу раз возросла необходимость обрести нравственные идеалы, способные указать нам путь.

#

В личности человека, независимо от его национальности, цвета кожи и условий жизни, есть некая природная святость. Но если этот идеал разрушить, то разумный человек тоже разрушается – и приходит конец культуре, да и всему человечеству.

#

Все люди наделены способностью к состраданию, поэтому дух гуманизма будет развиваться и впредь.

#

Открой глаза пошире и попытайся найти что-нибудь для людей, сделать что-нибудь для людей; потрать на них немного времени, прояви дружеские чувства, симпатию, общительность, немного участия... Кто смог бы перечислить все пути, на которых человек, этот бесценный источник энтузиазма, способен проявить себя с лучшей стороны! Вы нужны буквально на каждом углу. Поэтому внимательно смотрите и ищите дело, в которое вы смогли бы вложить свои лучшие человеческие качества.

#

Я не испытываю радости от успеха; скорее, я чувствую смирение и спрашиваю себя, чем я заслужил позволение выполнить так много работы, которая принесла успех.

#

Говорят, что до тех пор, пока страдают живые существа, у тех, кто способен хотя бы на небольшое сочувствие, нет возможности радоваться.

#

Постоянная доброта может творить чудеса. Подобно тому, как солнце может растопить лед, так и доброта изгоняет непонимание, недоверие и враждебность.

#

В наше время, когда жестокость и насилие царят в нашем мире более чем кто-либо, я продолжаю твердо верить в то, что истина, любовь, миролюбие, кротость и доброта – это силы, которые способны смирить любую жестокость.





## Хрестоматийный материал (фрагменты текста)

Через год после присуждения А. Швейцеру Нобелевской премии мира комитет в г. Осло раздал для опубликования и передачи по радио обращение лауреата под названием «Декларация совести». «Только совесть индивида могла бы, по мнению Швейцера, в какой-то степени влиять на политику. Эта сила духа заключается в сострадании – в нем кроются корни и движущий импульс этики. В душе каждого человека, по мнению Швейцера, есть это горючее, нужна только искра.

Швейцер оптимист – “человеческий дух не мертв, он живет тайно”, он “в наше время способен создать новое умонастроение, основанное на этике”», – отмечает писатель Б. М. Носик в своей книге «Альберт Швейцер».

Действенность и перспективность этой Декларации определяется тем, «что непосредственным толчком к ней был поступок тринадцатилетнего негритянского мальчика Бобби Хилла <...> прослышавший о Докторе, он купил коробочку таблеток аспирина и обратился к генералу авиации с просьбой сбросить в Ламбарене с воздуха его пожертвование. Журналисты, узнав об этом, сделали поступок мальчика достоянием общественности. У Бобби нашлось много последователей – скромных жертвователей лекарств или денег для Ламбарене оказалось так много, что пришлось действительно нанимать самолеты, которые и доставили в больницу четыре с половиной тонны медикаментов и самого зачинателя этого движения помощи, вручившего Доктору “аспириновые деньги” – четыре тысячи долларов. Через год Бобби снова приземлился в Ламбарене вместе с тонной лекарств и чеком на сто тысяч долларов.

Швейцер был потрясен результатами инициативы, проявленной ребенком. Если ребенок может сделать так много для его больницы, имеет ли право он – взрослый, ясно видящий размеры надвигающейся на землю катастрофы, дольше молчать?! И Швейцер вручает комитету по Нобелевским премиям для печати и радио обращение, названное «Декларацией совести».

24 апреля 1957 г. обращение это было передано Нобелевским комитетом журналистам и в тот же день послано в эфир радиостанцией Осло».

## Декларация совести

Всю мою жизнь я тщательно ограждал себя от любых заявлений по общественным вопросам. Я предпочитал иметь дело с проблемами всего человечества, чем вступать в споры между теми или другими группами.

Начиная с 1 марта 1954 водородные бомбы были испытаны Соединенными Штатами на Тихоокеанском острове Бикини Маршалловой группы, а Советской Россией в Сибири. Мы знаем, что испытание атомного оружия весьма отличается от испытания неатомного. Ранее, когда проводилось испытание нового гигантского оружия, вопрос закрывался взрывом. После взрыва водородной бомбы этого нет. Что-то остается в воздухе, а именно множество радиоактивных частиц, испускающих радиоактивные лучи. То же было с урановыми бомбами, сброшенными на Нагасаки и Хиросиму и теми, которые были испытаны впоследствии. Однако, поскольку эти бомбы имели меньший размер и менее эффективны, чем водородные бомбы, этому факту уделялось немного внимания.

Так как радиоактивные лучи достаточного количества и силы связаны с вредными воздействиями на человеческий организм, необходимо рассмотреть, какую опасность представляет радиация водородных взрывов, которая будет расти с новыми взрывами.

За 3,5 года испытаний водородных бомб представители физических и медицинских наук изучили проблему. Наблюдения распределения, происхождения и природы радиации были сделаны. Процессы, которые пагубно действуют на человеческий организм, были проанализированы. Материал собран, хотя далекий от полноты, но позволяющий нам сделать заключение, что радиация водородных взрывов, которые уже имели место, представляет опасность для человеческого вида – опасность, которая не должна быть недооценена – что дальнейшие взрывы атомных бомб только увеличат эту опасность до крайней степени.

Это вывод часто повторялся, особенно в последние месяцы. Однако это не повлияло, странно говорить, на общественное мнение до такой степени, какую можно было ожидать. Индивидуумы и народы не были пробуждены, чтобы обратить на эту опасность внимание, которая, к сожалению, заслуживает его. Эта опасность должна быть понятной нам.

Я поднимаю мой голос вместе с другими, кто в последнее время чувствовал свой долг выступить, устно и письменно, чтобы предупредить об этой опасности. Мой возраст и широкое понимание многих людей моей работы позволяют мне надеяться, что мое обращение может внести вклад в подготовку остро необходимого осознания опасности.

Я благодарю радиостанцию Осло, города Нобелевской премии мира за возможность того, что я должен сказать для всех.

Окончание испытаний атомных бомб было бы первым солнечным лучом надежды, который так желает страдающее человечество».

23 апреля 1957

(Перевод Л. Семашко)

*Полный текст «Декларации совести» Альберта Швейцера можно найти в интернете на английском языке.*



### **Задания для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Как вы понимаете сущность и значение формулы «универсальной этики» А. Швейцера «благоговение перед жизнью»?

2. «Этика, – писал А. Швейцер, – это безграничная ответственность по отношению ко всему, что живет». Наметьте пути эффективности реализации указанной этики в ученическом коллективе.

3. А Швейцер любил повторять: «Спокойная совесть – изобретение дьявола». Как этот тезис можно использовать в нравственном воспитании учащихся старших классов? Приведите примеры и обсудите со своими коллегами.

4. Прокомментируйте афоризм гуманиста «Этика начинается там, где кончаются разговоры». Какой основной смысл вы вкладываете в это изречение?

5. Разработайте план этической беседы с воспитанниками на тему «Моральный героизм». Положите в ее основу жизнь и деятельность Альберта Швейцера.



## Задания для практических занятий

1. Составьте педагогический словарь на основании мыслей Альберта Швейцера с учетом современных требований к воспитанию. Прокомментируйте их.
2. Разработайте рекомендации современному педагогу-воспитателю с учетом мыслей и взглядов А. Швейцера на ценность жизни.
3. Проведите сравнительный анализ гуманистических ценностей А. Швейцера и их состояния в современной практике образовательных учреждений.
4. Прочитайте обращение А. Швейцера «Декларация совести» и наметьте пути реализации в учреждении образования с позиции современных реалий в мировом пространстве.
5. Прочитайте раздел «Истоки гуманистической мысли» и определите средства, формы и методы их реализации в процессе обучения, внеклассной и внешкольной работе и семейном воспитании.

## Гуманистические мысли в советской педагогике

**Антон Семенович Макаренко  
(1888–1939)**

### *Жизненный путь*

Антон Семенович Макаренко – советский педагог, писатель, вошел в педагогику как новатор воспитания, в основу которого положил идеи социалистического гуманизма.

Родился А. С. Макаренко 13 марта 1888 г. в г. Белополье Харьковской губернии в рабочей семье. Отец – Семен Григорьевич, маляр железнодорожных мастерских, работал с рассвета до заката, но заработок был скудным. Мать – Татьяна Михайловна вела борьбу с трудностями и проявляла большую заботу о сыне.

Тося, так звали Антона Семеновича в семье, с детства усвоил твердое правило: человек, чтобы жить, должен усердно трудиться.

Родители твердо решили дать сыну образование. По решению семьи в 1895 г. Антон поступает в Белопольскую школу, а в 1901-м – в Кременчуское четырехклассное училище.

И в школе, и в училище Антон учился отлично. Он сильно выделялся среди одноклассников своими знаниями и креативным мышлением.

Антон Семенович с большим уважением вспоминал своих учителей: Григория Петровича Калининского и Константина Михайловича Сальника. Именно благодаря им у Макаренко сложился образ учителя. Макаренко закончил училище на отлично. В этом же году был назначен на должность преподавателя русского языка, черчения и рисования в железнодорожном училище. Он принимал активное участие в общественно-педагогической жизни края, был участником съезда учителей края. В своей речи на съезде и его резолюции, которая состоялась с его участием, он проявил свои педагогические убеждения.

В 1911 г. за резкое выступление против директора училища (взяточника и мракобеса) был переведен на работу на захолустную станцию Долинскую, где учительствовал до 1914 г.

В 1914 г. в Полтаве открывается педагогический институт, и Антон Семенович поступает в него. После окончания института А. С. Макаренко преподавал в школе, заведовал отделом образования.

Гражданское мировоззрение молодого педагога сложилось под влиянием революционных событий 1905–1907, 1917 гг.

Великая Октябрьская социалистическая революция, как вспоминал Макаренко, «...внезапно открыла передо мной невиданные для развития свободной человеческой личности, богатейшие возможности в моей воспитательной работе...» (Соч., Т. 7, 1958). Необходимость интенсивной разработки теории и методики воспитания нового человека диктовалась всей жизнью общества. Как и многие другие деятели советской культуры, Макаренко «...начинал искать пути для создания новой советской педагогики» (там же).

Вскоре Антон Семенович получает новое назначение: возглавить воспитательное учреждение – колонию для несовершеннолетних правонарушителей. Колония базировалась под Полтавой, а затем в Кураже под Харьковом. Возглавлял ее А. С. Макаренко с августа 1920 по 1928 г. Это было трудное

время: война, разруха, голод, материальные трудности. Первые месяцы работы в колонии показали Антону Семеновичу, что без хорошо организованного детского коллектива и настоящего дела юных правонарушителей не поставить на правильный путь. Он привлекает коллектив к практическим делам: охранять государственный лес от незаконных порубок, вести борьбу с самогоноварением на кулацких хуторах, организовывает сельхозпроизводства для воспитанников колонии.

Анализируя свой опыт работы с несовершеннолетними и деятельность подобных учреждений социального воспитания в Украине, Антон Семенович Макаренко сформулировал принцип в работе со своими воспитанниками, которым руководствовался в своей педагогической работе: «Как можно больше уважения к человеку, как можно больше требовательности к нему».

«Коллектив колонии далеко не сразу стал здоровым социалистическим коллективом. Макаренко хорошо знал о таких отрицательных явлениях в среде колонистов, как круговая порука, расправа с отдельными воспитанниками и т. п., но долгое время не мог противопоставить этим явлениям действенную систему коммунистических внутриколлективных отношений. Это приводило к срывам, тяжелым конфликтным ситуациям, с беспощадной правдивостью по отношению к самому себе описанным в «Педагогической поэме», многих письмах Макаренко»\*. Именно в таких условиях складывались взгляды педагога-новатора на законы жизни коллектива, на роль поручений в сплочении коллектива, на сводные отряды, общественное мнение и другие педагогические ценности, которые впоследствии станут научными работами.

А. С. Макаренко сделал вывод, что в развитии коллектива не должно быть остановок. Заключался он в том, что нельзя воспитывать подростков, ограничившись вовлечением их в сельское хозяйство, забывая об образовании и духовном, физическом развитии. Он искал новые решения, которые воплотил в своей педагогической деятельности. Колония превратилась в воспитательное учреждение и стала известной в стране и за рубежом. В колонии Макаренко апробировал основные

---

\* Гордин, Л. Ю. О педагогических взглядах А.С. Макаренко / Л. Ю. Гордин // А. С. Макаренко. Избр. пед. соч. в 2 т. М. : Педагогика, 1977. – Т. 2. – с. 258.

идеи организации и развития детского коллектива. И самое главное, он соединил обучение с производительным трудом.

В это время чекисты строили новое здание для детской колонии. К этой работе в качестве эксперта с педагогической стороны был привлечен А. С. Макаренко. Он был приглашен на должность руководителя этого учреждения.

Чекисты открыли перед Макаренко огромные возможности. Ушел с поста заведующего колонией Антон Семенович в сентябре 1928 г., где проработал 8 лет.

Коммуна была создана в пригороде Харькова на добровольные отчисления из заработной платы чекистов Украины как памятник Ф. Э. Дзержинскому. Колония продолжила опыт и традиции всего прогрессивного, передового, что было накоплено в колонии им. М. Горького.

«Воспитательный процесс в коммуне строился на основе соединения обучения с производительным трудом. Первоначально, в 1927–1929, это был систематический ежедневный 4-часовой труд коммунаров в мастерских (деревообделочной, слесарной, швейной). Позднее (на третьем году существования) мастерские были реорганизованы в производственные цеха, позволяющие коммуне перейти на полную самокупаемость и отказаться от всякой материальной помощи со стороны государства в т. ч. от органов ОГПУ. 7 января 1932 г. в коммуне был открыт завод электроинструмента, давший стране первую советскую электросверилку (марки ФД-1), а затем – завод пленочных фотоаппаратов (первый из них – типа ФЭД – был выпущен в 1933)»\*.

В коммунарских условиях педагог-новатор углублял и совершенствовал свою теорию и методику воспитания коллектива. В частности, уделял особое внимание общественному мнению, общему собранию, сменяемости актива, формированию сводных отрядов, взаимоотношению актива и рядовых членов коллектива.

В этом воспитательном учреждении еще с большим вниманием в создании социалистической методики воспитания он разрабатывал взаимосвязи свободы и дисциплины, требования и убеждения, самостоятельности детей и педагогического руководства. Время показало, насколько важны и значи-

---

\* Педагогическая энцикл. – М., 1965. – С. 458.

мы были эти положения в практике работы того и настоящего времени. Он мог далеко смотреть вперед. От его внимания не ушли в стороны хозрасчет, сменяемость ролей в контактном коллективе, гласность, финансовая ответственность. «Сегодня, в условиях перестройки и гласности, социалистическое общество нуждается не только в идеях Макаренко, но и в таких людях, энтузиастах своего дела, каким он был»\*.

С позиции социалистического гуманизма педагог переосмысливает такие методы как поручение, задание, указание, требование, поощрение, наказание. В педагогической литературе мы чаще встречаем Макаренко как специалиста по воспитанию коллектива. Поэтому мы единодушно согласны с венгерским философом, который утверждает: «Многие считают апостолом коллективности. Но такое толкование – чистое недоразумение. Макаренко проводил различие между коллективистской ценностью индивида в плане содержательного развертывания заложенных в нем потенциалов и коллективом как средством его воспитания. Целью у него выступает личность, причем личность счастливая, не одинокое общественное существо, а общественный человек, могущий развернуть свои способности, человек, которому принадлежность к коллективу придает уверенность, сулит радость. От этого содержания (цели) Макаренко отделяет – в качестве средства, метода – коллективное воспитание. Коллектив у него служит средством, но средством в интересах личности»\*\*.

А. С. Макаренко оставил огромное этическое наследие, но оно пока до настоящего времени не исследовано. Именно этика помогла воспитать педагогу-новатору настоящих людей. Воспитанники Антона Семеновича избирали самые различные жизненные пути. Они становились врачами, инженерами, артистами, военными, специалистами на сельскохозяйственных предприятиях. Для многих Антон Семенович стал примером на всю жизнь, и это определило их жизненный путь, они стали воспитателями. Ряд коммунаров в зрелые годы стали почетными гражданами Комсомольска-на-Амуре, Харькова и Монгольской Народной Республики, служили верно Родине словом и делом.

---

\* Этическая мысль. Науч. публицист. чтения. – М.: Политиздат, 1988. – С. 190.

\*\* Указ. книга. с. 190.



Жизнь коммуны А. С. Макаренко изложена в художественных произведениях «Марш 30-го года», «Флаги на башнях»; пьесах «Мажор», «Второе рождение».

В июне 1934 г. Антон Семенович был принят в члены Союза писателей СССР.

Закончить этот экскурс в педагогическое творчество педагога-новатора уместно словами доктора философских наук Эндре Фаркаша: «...По-настоящему освоить наследие Макаренко и следовать ему можно, лишь поняв его этико-педагогическую систему в целом. Практическое претворение в жизнь идей А. С. Макаренко, в том числе и этических, *не пройденный этап*, а задача на будущее. Макаренко – апостол теоретик не прошлого и даже не настоящего, а именно будущего...»\*



### Для самостоятельного изучения

Макаренко / Антология гуманной педагогики. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 1999. – С. 224.



### Философско-педагогические ценности

Воспитывать у ребенка перспективные пути. Перспектива – путь воспитания человека. Человек не может жить на свете, если у него впереди ничего радостного. Близкая, средняя, дальняя – естественный инстинкт каждого воспитанника. Молодежь красива, если она красиво воспитывается. Хорошее в человеке приходится всегда проектировать. Социалистический гуманизм – мера уважения к человеку. Воспитательная область – область чистого воспитания. Цели воспитания следует выводить из общественной жизни. Воспитать человека, чтобы он был счастливым. Коллектив – воспитательный фактор. Общественное мнение – фактор воспитания. Коллектив – средство воспитания личности. Дисциплина как результат воспитания, тогда она средство воспитания. Коллектив как средство воспитания личности. Дисциплина – защищенность личности. Самоуправление – поддержание общественного мнения. Собрание – сила коллектива. Воспитание – процесс социальный.

\* Фаркаш, Э. Этический вызов / Э. Фаркаш // Этическая мысль : науч. публиц. чтения – М., 1988. – С. 200.

Взаимозависимость свободы и воспитания. Человек не может быть без радости. Радость ребенку необходима независимо от заслуг. Творческий труд – основная форма проявления личностного таланта. Теория морали – практика поведения ученика. Наказание не только право, но и обязанность. Наказание требует такта и осторожности. Нужно говорить о дефектных методах, а не дефектных людях.



### **Истоки гуманистической мысли** *(цитаты, высказывания, суждения)*

#

Требования коллектива являются воспитывающими главным образом по отношению к тем, кто участвует в требовании. Здесь личность выступает в новой позиции воспитания – она не объект воспитательного влияния, а его носитель – субъект, но субъектом она становится, только выражая интересы всего коллектива.

#

Сила общественного мнения в детском коллективе – совершенно материальный, реально осязаемый фактор воспитания. <...> Наши коммунары приняли за правило в трамвае не садиться, потому что всегда найдется человек, которому следует уступить место. И каждый коммунар провалился бы от стыда сквозь землю, если бы его уличили в том, что он нарушил этот пункт этической заповеди коммуны – вежливость к старшим, помощь слабым.

#

Коллектив – это социальный живой организм, который потому организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если ничего этого нет, то и нет коллектива, а есть просто толпа или сборище. И вот я все свои 16 лет советской педагогической работы главные свои силы потратил на решение вопроса о строении коллектива, его органов, о системе ответственности.

#

Первичным коллективом нужно называть такой коллектив, в котором его члены оказываются в постоянном деловом, дружеском, бытовом и идеологическом объединении. Это тот кол-

лектив, который одно время наша педагогическая теория предлагала назвать контактным коллективом.

#

Только создав единый школьный коллектив, можно разбудить в детском сознании могущественную силу общественного мнения как регулирующего и дисциплинирующего воспитательного фактора.

#

Дети имеют свой тип эмоциональности, свою степень выразительности духовных движений. И красота в детском коллективе не вполне может повторять красоту коллектива взрослых.

#

Вот хотя бы игра. Игра обязательно должна присутствовать в детском коллективе. Детский коллектив не играющий не будет настоящим детским коллективом\*.

#

Воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути. Методика этой работы заключается в организации новых перспектив, в использовании уже имеющихся, в постоянной постановке более ценных.

#

Близкая перспектива. Завтрашний день должен казаться обязательно лучше сегодняшнего в детском коллективе, состоящем из людей, еще не способных надолго вперед располагать свои стремления и интересы. <...> Однако было бы большой ошибкой строить близкую перспективу только на принципе приятного, даже если в этом приятном есть элементы полезного. Таким путем мы приучили ребят к совершенно недопустимому эпикурейству.

Средняя перспектива. Средняя перспектива заключается в проекте коллективного события, несколько отодвинутого во времени. Это совершенно необходимо. Даже взрослый человек всегда имеет в некотором отдалении группы более или менее приятных событий. <...> Для детей это еще более необходимо.

Средняя перспектива будет иметь значение только том случае, если к этим дням готовятся задолго, если им придается

---

\* Здесь и далее цит. по книге Макаренко А. С. «Воспитание гражданина».

особенное значение, если к их основному содержанию присоединяются разнообразные темы. <...>

Далекая перспектива. <...> Такая далекая перспектива может увлекать ребят на большие работы и напряжения, может действительно составлять для них радостную перспективу. Это обстоятельство строится на естественном инстинкте каждого воспитанника как члена семьи.

Воспитание такой перспективы является очень важным этапом в деле широкого политического воспитания, так как служит естественным, практическим переходом к более широкой перспективе – будущему всего нашего Союза.

#

В детских учреждениях не нужно заводить постоянного военно-строевого порядка. Не нужно также строить воспитанников в шеренги, за исключением случаев похода, праздничной демонстрации или физкультурной и военной работы. Не должно быть никакой военной муштровки для надобностей быта. В быту необходимы четкость и подтянутость, но это ценно само по себе, без всякого отношения к военному делу.

#

Дисциплина – это прежде всего не средство воспитания, а результат, и уж потом она становится средством.

#

Дисциплина в коллективе – это полная защищенность, полная уверенность в своем праве, путях и возможностях именно для каждой отдельной личности.

#

Маниловы от педагогики мечтают о таком идеальном положении: вот хорошо бы было, если бы дисциплину поднять и никаких мер воздействия для этого не требовалось. Подобный ложный гуманизм считается до сих пор у теоретиков хорошим тоном. А школе это беспринципное сюсюканье наносит большой вред. <...> Если в старой школе наказание превращалось в насилие и не разрешало конфликта, а только усиливало его, загоняя язвы внутрь, то у нас система наказаний, по характеру своему отличная от жесткого и унижительного оскорбления человеческого достоинства школьника, несомненно, сыграет положительную воспитательную роль.

#

Я сторонник специальной воспитательной дисциплины, которая еще не создана, но которую именно у нас в Советском Союзе создадут. Основными принципами этого воспитания: 1) уважение и требование; 2) искренность и открытость; 3) принципиальность; 4) забота и внимание, знание; 5) упражнение; 6) закалка; 7) труд; 8) коллектив; 9) семья: первое детство, количество любви и мера суровости; 10) детская радость игра; 11) наказание и награда.

#

Наша задача не только воспитывать в себе правильное, разумное отношение к вопросам поведения, но и еще и воспитывать правильные привычки, то есть такие привычки, когда мы поступили бы правильно вовсе не потому, что если и подумали, а потому, что иначе мы не можем, потому, что мы так привыкли. И воспитание этих привычек – гораздо более трудное дело, чем воспитание сознания.

#

Нужно предъявлять человеку большие требования. Это необходимое педагогическое принципиальное положение, без которого нельзя воспитывать человека. Если с человека не потребовать много, от него и не получить многого.

#

Весьма важной формой самоуправления, значительно разгружающей работу органов и имеющей много других полезных воспитательных сторон, является работа отдельных уполномоченных, несущих персональную ответственность за свою работу. Эта форма в значительной мере подводит работу коллектива воспитанников к принципам единоначалия, сообщает всей жизни коллектива необходимый деловой темп.

#

У старших забота о младших и ответственность за них воспитывают качества, необходимые советскому гражданину: внимание к человеку, великодушие и требовательность, наконец, качества будущего семьянина и многие другие.

#

Мы решительно стоим против замыкания органов самоуправления в самом себе... Детские исполкомы, избираемые всем детским коллективом, обыкновенно представляют чисто бюрократические верхушки в детском коллективе, рабочие

функции этой верхушки особенные, даже в быту она отделена от массы.

#

Если такого единства [коллектива и личности] ответственности нет, если нет полной гармонии ответственных лиц, то может получиться игра, а не серьезное дело.

#

При наличии школьного общественного мнения, общешкольной дисциплины, поддерживаемой общешкольными органами самоуправления, воспитательная работа педагогов существенно облегчается.

#

Руководство органами школьного самоуправления должно составить главную заботу директора. <...> Для изобретательного воспитателя здесь большое и благодарное поприще.

#

Главным органом самоуправления является общее собрание всех воспитанников детского учреждения.

#

Общее собрание, как правило, должно быть всегда открытым, то есть на нем имеют право присутствовать и высказываться все члены коллектива. В некоторых вопросах может быть допустимо и голосование всех присутствующих, например, в вопросах, касающихся отношения к культурной и клубной работе и др.

*Общее собрание всех воспитанников должно рассматриваться администрацией и воспитанниками как главный орган самоуправления, его авторитет должен неуклонно поддерживаться всеми силами учреждения.*

#

Совет командиров является центральным органом самоуправления, проводящим всю текущую работу в коллективе детского учреждения. Совет командиров может быть составлен различными способами в зависимости от структуры и спецификации учреждения, отсутствия или наличия и вида производства, а также от величины актива и возраста воспитанников.

#

Работа педагогического руководителя должна проходить всегда в контакте с председателем самоуправления, со всеми группами очередных дежурных. Обо всех своих начинаниях он

должен советоваться с ними и выслушивать их сообщения о делах учреждения.

#

Даже у самого трудолюбивого человека творчество, работа мысли, работа синтетических и аналитических приборов вызывает наибольшее сопротивление. Нужно заставить себя мыслить, видеть, смотреть, находить, размышлять.

Для этого, прежде всякого другого действия, нужно победить в себе лень.

#

Творческий труд возможен только тогда, когда человек относится к работе с любовью, когда он сознательно видит в ней радость, понимает пользу и необходимость труда, когда труд делается для него основной формой проявления личности и таланта.

#

Вы можете заставить человека трудиться сколько угодно, но если одновременно с этим вы не будете его воспитывать политически и нравственно, если он не будет участвовать в общественной и политической жизни, то этот труд будет просто нейтральным процессом, не дающим положительного результата.

#

Труд как воспитательное средство возможен только как часть общей системы.

#

Когда человек получает жалованье, то у него появляется столько идей, что их некуда девать. А когда у него нет денег, так у него одна идея: у кого бы занять. Это же факт.

На получаемой зарплате воспитанник вырабатывает умение координировать личные и общественные интересы, попадает в сложнейшее море советского промфинплана, хозрасчета и рентабельности, изучает всю систему советского заводского хозяйства и принципиально становится на позиции, общие со всеми другими рабочими. Наконец, приучается просто ценить заработок и уже не выходит из детского дома в образе беспризорной институтки, не умеющей жить, а обладающей только «идеалами».

#

В своей практике я пришел к убеждению, что и для нас необходимо изложение теории морали. В наших современных школах такого предмета нет. Есть воспитательский коллектив, есть комсорги, пионервожатые, которые имеют возможность при желании систематическую теорию морали, теорию поведения ученикам преподнести.

#

Дисциплина в коллективе – это полная защищенность, полная уверенность в своем праве, путях и возможностях именно для каждой отдельной личности.

#

Наконец... теорема, которая должна быть внушаема и предлагаться детям как чистая теория: дисциплина украшает коллектив. <...> Как раз в наших детских коллективах, насколько я знаю, делается очень мало в этом отношении. У нас порой бывает дисциплина, выражаясь беспризорным языком, «занудная», скучная, дисциплина разглагольствования, понукания, надоедания болтовней. Вопрос о том, как сделать дисциплину приятной, увлекающей, задевающей за живое, является вопросом просто педагогической техники.

#

Теперь несколько слов о наказаниях. <...> Я лично убежден, что наказание не такое что большое благо. Но я убежден в следующем: там, где нужно наказывать, там педагог не имеет права не наказывать. Наказание – это не только право, но и обязанность в тех случаях, когда наказание необходимо, то есть я утверждаю, что педагог может наказывать или не наказывать, но если его совесть, его техническая квалификация, его убеждение говорят, что он должен наказать, он не имеет права отказаться от наказания. Наказание должно быть объявлено такой же естественной, простой и логически вменяемой мерой, как и всякая другая мера.

#

Никакого физического и нравственного страдания не должно быть. В чем сущность наказания? Сущность наказания в том, что человек переживает то, что он осужден коллективом, зная, что он поступил неправильно, то есть в наказании нет подавленности, а есть переживание ошибки, есть переживание отрешения от коллектива, хотя бы минимально.



#

Вообще всегда нужно стараться наказывать как можно реже, только в том случае, когда без наказания нельзя обойтись, когда оно явно целесообразно и когда оно поддерживается общественным мнением.

#

Основной принцип, который должен определять всю систему наказаний: как можно больше уважения к человеку, как можно больше требования к нему.

#

В своей практике я принужден был теорию морали в определенном виде своим ученикам предлагать. Я сам не имел права вести такой предмет – мораль, но я имел перед собой программу, мною лично составленную, которую я излагал моим воспитанникам на общих собраниях, пользуясь различными поводами.

#

Я помню, как быстро и радостно возрождался мой коллектив в отдельных случаях и проблемах после единственной беседы на такую моральную тему. Целый ряд бесед, целый цикл таких бесед производил просто большое философское оздоровление в моем коллективе.

#

Так [чувство своего коллектива] рождает в ребенке твердость, негибкость закаленного характера, так воспитывается чувство гражданской чести, долга, сознание обязанности по отношению к другим людям.

#

Нужно внести в детскую жизнь струю бодрости и удовлетворения, так, чтобы она была органически связана со всем укладом его жизни. Нужно создать то, что мы называем общим тоном.

#

Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость... Чем шире коллектив, перспективы которого являются для человека перспективами личными, тем человек красивее и выше.

#

Хорошее в человеке приходится всегда проектировать, и педагог это обязан делать. Он обязан подходить к человеку с оптимистической гипотезой, пусть даже и с некоторым риском ошибиться.

#

Молодежь всегда красива, если она правильно воспитывается, правильно живет, правильно работает, правильно радуется.

#

Говорят, что дети всегда счастливы. Это может быть, потому, что дети умеют жить сегодняшним днем. В сущности, это великое философское умение.

#

Гуманизм нашей литературы не заключен в скобки формальных пожеланий, он не литературная проза, он заключен в самих наших темах, в самом тоне писателя, в его социалистическом самочувствии. Социалистический реализм может с полным правом быть назван гуманистическим реализмом, ибо наш реализм построен на оптимистической убежденности, на мажоре всей нашей жизни и на предвидении освобождения человечества.

#

Знамя гуманизма – это знамя не благостной мечты, это – знамя непобедимой силы.

#

Я убежден, что цель нашего воспитания заключается не только в том, чтобы воспитать человека-творца, человека-гражданина, способного с наибольшим эффектом участвовать в строительстве государства. Мы должны воспитать человека, который обязан быть счастливым.

#

В то же время давно не вызывала сомнений аксиома: человеческое счастье может быть реализовано только в живой, отдельной, человеческой жизни. Жизнь личности всегда оставалась единственным местом, где счастье можно было увидеть, где уместно было его искать.

#

Счастье, основанное на богатстве, было предметом узколичного «потребления» в известной мере спрятанного, секретного, долженствующего вызывать зависть тех, кого челове-

ское неравенство поставило на одну даже ступеньку ниже. *(Социалистический гуманизм – мера уважения к человеку и есть мера требования к нему.)*

#

Нет никаких непогрешимых средств и нет средств обязательно порочных. В зависимости от обстоятельств, времени, особенностей личности и коллектива, от таланта и подготовки исполнителей, от ближайшей цели, от только что исчерпанной конъюнктуры диапазон применения того или иного средства может увеличиваться до степени полной общности или уменьшаться до положения полного отрицания.

#

Диалектичность педагогического действия настолько велика, что никакое средство не может проектироваться как положительное, если его действие не контролируется всеми другими средствами, применяемыми одновременно с ним. Человек не воспитывается по частям, он создается синтетически всей суммой влияний, которым он подвергается.

#

Первичным коллективом нужно называть такой коллектив, в котором отдельные его члены оказываются в постоянном, деловом, дружеском, бытовом и идеологическом объединении. В школах наших такие коллективы, естественно, существуют: это класс, и недостаток его в нашей школе, пожалуй, заключается только в том, что он не играет роли первичного коллектива, т. е. связующего звена между личностью и целым коллективом, а очень часто является последним коллективом. В некоторых школах мне приходилось наблюдать, что класс завершает коллектив школы, и целью коллектива школы иногда и не наблюдается.

#

В педагогической теории, как это ни странно, цель воспитательной работы обратилась в категорию почти забытую... Можно думать, что научной педагогике нет никакого дела до этой проблемы... От педагога-теоретика требуется не решение проблемы идеала, а решение проблемы путей к этому идеалу. Это значит, что педагогика должна разработать сложный вопрос о цели воспитания и о методе приближения к этой цели.

#

Я не верю в то, чтобы были морально дефективные люди. Стоит только поставить в нормальные условия жизни, предъявить ему определенные требования, дать возможность выполнить эти требования, и он станет обычным человеком, полноценным человеком нормы. Я считаю... что нужно говорить о дефективных методах, а не дефективных людях.

#

Достойной нашей эпохи организационной задачей может быть только создание метода, который, будучи общим и единым, в то же время дает возможность каждой отдельной личности развивать свои способности, сохранять свою индивидуальность, идти вперед по линии своих склонностей. (*Цель воспитания.*)

#

Я противник физических методов воздействия. И раньше был противником. Вообще физические наказания как метод я не могу допустить. Я не видел ни одной семьи, где физические наказания принесли бы пользу.

#

Прежде всего, интересен вопрос о самом характере науки о воспитании. У нас среди педагогических мыслителей нашего времени и отдельных организаторов нашей педагогической работы есть убеждение, что никакой особенной, отдельной методики воспитательной работы не нужно, что методика преподавания, методика учебного предмета должна заключать в себе и всю воспитательную мысль. Я с этим не согласен. Я считаю, что воспитательная область – область чистого воспитания – есть в некоторых случаях отдельная область, отличная от методики преподавания.

#

Кроме того, я считаю, что воспитательное средство может быть выведено только из опыта (проверено и утверждено положениями таких наук, как психология, биология и другие).

#

И поэтому формулировка целей, конечно, не может быть выведена ни из биологии, ни из психологии, а может быть выведена из нашей общественной жизни.

#

Воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле... Со всем сложнейшим миром окружающей действительности ребенок входит в бесконечное число отношений, каждое из которых неизменно развивается, переплетается с другими отношениями, усложняется физическим и нравственным ростом самого ребенка.

#

Я под целью воспитания понимаю программу человеческой личности, программу человеческого характера, причем в понятие характера я вкладываю все содержание личности, то есть и характер внешних проявлений, и внутренней убежденности, и политическое воспитание, и знания – решительно всю картину человеческой личности; я считаю, что мы, педагоги, должны иметь такую программу человеческой личности, к которой должны стремиться.

#

Очень много ошибок в семейной работе получается оттого, что родители как будто забывают, в какое они живут время. Бывает, родители на службе, вообще в жизни, в обществе выступают как хорошие граждане Советского Союза, как члены нового социалистического общества, а дома, среди детей, живут по старинке.

#

В некоторых семьях можно наблюдать полное бездумье в этом вопросе: просто живут рядом родители и дети, и родители надеются на то, что все само собой получится. У родителей нет ни ясной цели, ни определенной программы. Конечно, в таком случае и результаты будут случайны, и часто такие родители потом удивляются, почему это у них выросли плохие дети.

#

Раньше, чем вы начнете воспитывать своих детей, проверьте ваше собственное поведение.

#

Цельность и единство семейного коллектива – необходимое условие хорошего воспитания.

#

Для воспитания нужно не большое время, а разумное использование малого времени.

#

Главные основы воспитания закладываются до пяти лет, а затем воспитание человека продолжается, но, в общем, вы начинаете вкушать ягодки, а цветы, за которыми вы ухаживали, были до пяти лет.

#

Детская радость, удовольствие, развлечение должны предоставляться детям не в качестве награды за хорошие поступки, а в естественном порядке удовлетворения потребностей. То, что ребенку необходимо, нужно дать ему при всех условиях, независимо от его заслуг, а то, что для него вредно, нельзя давать ему в виде награды.

#

Главным основанием родительского авторитета только и может быть и работа родителей, их гражданское лицо, их поведение.

#

Родительское требование к себе, родительское уважение к своей семье, родительский контроль над каждым своим шагом – вот первый и самый главный метод воспитания!

#

Ваше собственное поведение – самая решающая вещь. Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете, или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома.

#

Соединение требований к личности требований к личности и уважение к ней – не две разные вещи, а одно и то же. Наши требования, предъявляемые к личности, выражают и уважение к ее силам и возможностям; в нашем уважении предъявляются в то же время и требования наши к личности.

#

Как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему!

#

...Наши дети – это наша старость. Правильное воспитание – это наша счастливая старость, плохое воспитание – это наше будущее горе, это наши слезы, это наша вина перед другими людьми, перед всей страной.

#

Если дома вы грубы, или хвастливы, или пьянствуете, а еще хуже, если вы оскорбляете мать, вам уже не нужно думать о воспитании: вы уже воспитываете ваших детей и воспитываете плохо, и никакие самые лучшие советы и методы вам не помогут.

#

Только в семье, где есть несколько детей, родительская забота может иметь нормальный характер. Она равномерно распределяется между всеми. В большой семье ребенок привыкает с малых лет к коллективу, приобретает опыт взаимной связи. Если в семье есть старшие и младшие дети, между ними устанавливается опыт любви и дружбы в самых разнообразных формах.

Обычно говорят: я – мать и я – отец, все отдам ребенку, жертвуем ему всем, в том числе и собственным счастьем. Самый ужасный подарок, какой только могут сделать родители своему ребенку... Надо ставить вопрос так: никаких жертв, никогда, ни за что. Наоборот, пусть ребенок уступает родителям.

#

Для всего этого [воспитания] не требуется много времени, это не пройдет незамеченным для ваших детей. Дети любят такое знание и уважают родителей за это.

#

Одним словом... дисциплинированным человеком мы имеем право называть только такого, который всегда при всяких условиях сумеет выбрать правильное поведение, наиболее полезное для общества, и найдет в себе твердость продолжать такое поведение до конца, несмотря на какие бы то ни было трудности и неприятности.

#

Чем старше становятся дети, тем товарищеское окружение играет все большую и большую роль. <...> В таком случае для родителей нужно только одно: более или менее основательно знать, что окружает вашего сына или вашу дочь. Многие случаи дурного поведения детей, а тем более многие явления детской распущенности не имели бы места, если родители ближе познакомились с товарищами сына, с родителями этих товарищей.

#

Наказание – очень трудная вещь; оно требует от воспитателя огромного такта и осторожности, поэтому мы рекомендуем родителям по возможности избегать применения наказаний, а стараться прежде всего восстановить правильный режим. Для этого, конечно, потребуется много времени, но нужно быть терпеливым и спокойно ожидать результатов.

#

Игра доставляет ребенку радость. Это будет или радость творчества, или радость победы, или радость эстетическая – радость качества. Такую же радость приносит и хорошая работа. И здесь полное сходство.

#

Семейное хозяйство представляет собой очень удобное поле для воспитания многих очень важных особенностей характера будущего гражданина – хозяина. <...> Мы коснемся только главных.

При помощи правильного руководства в области семейного хозяйства воспитываются: коллективизм, честность, заботливость, бережливость, ответственность, способность ориентировки, оперативная способность.

Коллективизм. <...> Если ребенок до самого юношества не знает, откуда берутся средства семьи, если он привыкает только удовлетворять свои потребности, а не замечает потребностей других членов семьи, если он не связывает свою семью со всем советским обществом, если он растет жадным потребителем, это и есть воспитание индивидуалиста, который потом может принести много вреда и всему обществу и самому себе.

Честность. <...> Что такое честность? Честность есть открытое, искреннее отношение. Нечестность есть тайное, скрытое отношение. Если ребенок хочет яблоко и открыто это заявляет, это будет честно. Если он это желание оставляет втайне, но не отказывается от яблока, а старается взять его, чтобы никто не видел, это уже будет нечестно.

Заботливость. Вещи, составляющие хозяйство семьи, приходят постепенно в ветхость и должны заменяться новыми вещами. Новые вещи нужно купить, следовательно, истратить некоторое количество заработанных родителями или другими членами семьи денег. Ребенок видит, как постоянно одни вещи



ветшают, а другие приобретаются. Нужно, чтобы ребенок с малых лет приучался разумно пользоваться вещами, не допускать, чтобы вещи руководили им. Хороший хозяин должен всегда видеть заранее, что у него начинает стареть, не допускать слишком быстрого обветшания вещей, вовремя их ремонтировать, а покупать только те вещи, которые нужны, а не те, которые случайно он увидел на рынке или у другого человека.

**Бережливость.** Бережливость есть особая сторона заботливости, только заботливость проявляется больше в мыслях, а бережливость проявляется в привычках. Можно быть очень заботливым хозяином и в то же время совершенно не иметь привычек бережливости. Эти привычки должны воспитываться как можно раньше.

**Ответственность.** Ответственность заключается не только в том, что человек боится наказания, а в том еще, что человек и без наказания чувствует себя неловко, если по его вине испортилась или уничтожена вещь. Именно такую ответственность нужно воспитывать у советского гражданина, и именно поэтому не нужно наказывать за порчу вещей или грозить наказанием, а нужно, чтобы ребенок сам увидел тот вред, который он принес небрежным обращением с вещью и пожалел о своей небрежности.

**Способность ориентировки.** Эта та важнейшая способность, без которой не может быть хорошего хозяйственника. В чем она заключается? Она заключается в умении видеть и понимать все подробности, окружающие данный случай. Если человек что-то делает, он не должен забывать и о том, что сзади него и сбоку тоже находятся люди и тоже чем-то заняты. Ориентировка невозможна, если человек привык видеть только то, что перед глазами, а что совершается вокруг, не видит и не чувствует. В хозяйственной деятельности способность ориентировки имеет громадное значение. Делая одно дело, ребенок не должен забывать и все другие свои дела и дела окружающих людей.

**Оперативная способность.** Такая способность необходима для выполнения более длительных хозяйственных работ, выходящих за пределы одного короткого поручения. Уже с семи-восьми лет, а часто и раньше нужно давать ребенку такие более длительные задачи, например: поливать цветы, дер-

жать в порядке книги, кормить кошку, следить за младшим братом. В особенности важной является область денежных расходов. Здесь мы настойчиво рекомендуем каждой семье представить ребенку некоторую самостоятельность в расходовании денег для удовлетворения его личных, а в некоторых случаях и общих семейных потребностей.

#

Перед ребенком должна быть поставлена некоторая задача, которую он может разрешить, применяя то или другое средство. Эта задача не обязательно должна стоять на короткий отрезок времени, на один или на два дня. Она может иметь длительный характер, даже продолжаться месяцами и годами. Важно то, что ребенку должна быть предоставлена некоторая свобода в выборе средств, и он должен нести ответственность за выполнение работы и за ее качество.

#

Культурное воспитание в семье – дело очень нетрудное, но это справедливо только в том случае, если родители не думают, что культура нужна только для ребенка, что воспитание культурных навыков составляет только педагогическую их обязанность.

В той семье, где сами родители не читают газет, книг, не бывают в театре или кино, не интересуются выставками, музеями, разумеется, очень трудно культурно воспитывать ребенка. В этом случае как бы родители ни старались, в их стараниях будет много неискреннего и искусственного, ребенок сразу это увидит и сразу поймет, что это не такое уж важное дело.

#

Всеми мерами семья должна поощрять интерес к спорту. Нужно, однако, следить за тем, чтобы этот интерес не был интересом наблюдателя-болельщика. Если ваш сын горячей страстью рвется на все футбольные матчи, знает имена всех рекорсменов и цифровые выражения всех рекордов, но сам не принимает участия ни в одном физкультурном кружке, не катается на коньках, не бежит на лыжах, не знает, что такое волейбол, – польза от такого интереса к спорту очень невелика и часто равняется вреду.

Как проводить... половое воспитание? В этом деле самое главное место имеет пример. Настоящая любовь между отцом и матерью, их уважение друг к другу, помощь и забота, открыто допустимые проявления нежности и ласки, – если все это происходит на глазах у детей с первого года их жизни, является самым могучим воспитательным фактором, необходимо возбуждают у детей внимание к таким серьезным и красивым отношениям между мужчиной и женщиной.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

Издательство «Просвещение» выпустило сборник важнейших работ А. С. Макаренко по гражданскому воспитанию молодого поколения. Большое внимание в нем уделено вопросу гуманизма. Предлагаем фрагмент статьи этого сборника, в которой поднимается проблема литературы и гуманизма.

**Макаренко, А. С. Социальная ответственность / А. С. Макаренко // Воспитание гражданина / сост. Р. М. Бескина, М. В. Виноградова – М. : Просвещение, 1988. – С. 93–94.**

#### **Социальная ответственность**

Гуманизм нашей литературы, развернувшийся перед всем миром в эпоху последних катастрофических схваток, когда-нибудь будет признан одним из самых поразительных явлений революции. В чем сила, в чем уверенность нашей великой гуманистической проповеди?

Мы окружены буйным безумием агонизирующего империализма. Где-то там, в чашах дымящих труб Рура, на нищих полях Италии, в тесноте японских ограбленных городов, последние капиталисты истории жаждут войны. Они протягивают жадные руки во все стороны: к железу, к углю, к машинам, к нефти, к хлебу.

В смертельном отчаянии конца каждый фашистский лагерь бредит о завоевании мира. И Гитлер, и Муссолини, и японские генералишки – порождение этого общего бреда.

Против этой мировой шайки сумасшедших мы подняли и высоко держим наши гуманистические знамена.

В этом лишний раз сказывается наше историческое здоровье – здоровье побеждающего молодого социализма.

Присмотримся только к одной нашей литературной теме, к той теме, в которой особенно разительно нарисована пропасть между нами и ими.

В советской литературе на страницах очень многих романов, повестей и рассказов проходит тема строительства и индустриализации. Заводские цехи – вот те самые громады, те самые машины, краны, экскаваторы, которые на Западе встают в воображении писателя как символы подавления и истощения человечества, как представители жадного, бесчувственного и беспринципного Молоха, – у нас возносятся как храмы, овеянные радостной симпатией нового человека. Там от них рождается захватническая жадность, располагающаяся вширь энергия эксплуататоров, у нас от них родится только энергия побед над природой, возносящаяся вверх энергия общечеловеческого богатства. Там между машинами бродит закованный в нормы квалифицированный раб, у нас над ними стоит свободный хозяин – человек. И так естественно: там машины и богатство рожают войну, у нас от них исходит мысль о едином счастливом человечестве – социалистический гуманизм.

Гуманизм нашей литературы не заключен в скобки формальных пожеланий, он не литературная поза, он заключен в самих наших темах, в самом тоне писателя, в его социалистическом самочувствии. Социалистический реализм может с полным правом быть назван гуманистическим реализмом, ибо наш реализм построен на оптимистической убежденности, на мажоре всей нашей жизни и на предвидении освобождения человечества.

И поэтому наш гуманизм читается в каждой нашей строчке и дополнительно между всеми строчками. О чем бы ни рассказывала наша литература, о «дне втором» нашего строительства, о будущей войне «на Востоке», об одноэтажной Америке, о жизни замечательных пионеров, о перевоспитании беспризорных, о любви, о ревности, о завоевании Северного полюса и о детстве Пушкина, – с каждой страницы смотрит на читателя лицо свободного человечества, будущее лицо мира. И это лицо и его уверенная радость могущественнее и убедительнее оскаленных зубов фашизма. Знамя гуманизма – это знамя не благостной мечты, это – знамя непобедимой силы.

И поэтому в нашем гуманизме совершенно не присутствует мысль о примирении, он не пахнет бездеятельным, словесным пацифизмом.

И если вспыхнет война, наш гражданин и гражданин мира под знаменем гуманизма спокойно свернет шею любой фашистской гадине, под каким бы национальным флагом она ни бросилась на СССР. И эта победа будет самой гуманистической победой в истории <...> (Сила советского гуманизма, VII, 149–151.)

И наконец, главное достоинство, главное качество нашего гражданина, в котором никто не может сомневаться, – это наше единство. До революции казалось, что может быть? Сто народов, сто языков, русский, якут, грузин, как можно примирить всю эту массу, которую царь держал железным обручем? А у нас обруч – это уважение, это наш гуманизм, подобного история никогда, конечно, не видела.

Вот это наше единство, единство всего народа, единство всех граждан, это наше чудесное уважение, любовь к большевистской партии, это единство, несмотря на то, что мы умеем критикнуть, имеем свое мнение, умеем поговорить, что вот это, мол, не нравится, позудить и т. д., несмотря ни на что, несмотря на то, что у нас так много людей – 190 миллионов, эта единая советская душа советского народа – это благо для всех нас и всего будущего человечества. Этот результат коммунистического воспитания уже в наличии, уже готовый. <...> (Коммунистическое воспитание и поведение, V, 443.)



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Как вы понимаете цитату А. С. Макаренко «Как можно больше требований к человеку, как можно больше уважения к нему» и какой гуманистический смысл в ней заключен?
2. Какие идеи, изложенные в цитатах А. С. Макаренко, в наибольшей степени нуждаются в актуализации в практике современной школы?
3. Какие теоретические положения в теории А. С. Макаренко можно порекомендовать педагогу на основании современных требований к воспитанию?

4. Выберите из раздела «Истоки гуманистической мысли» цитаты, которые необходимо положить в основу содержания методического объединения «А. С. Макаренко и современность».

5. Сделайте сравнительную характеристику сущности гуманистического воспитания в практике работы А. С. Макаренко и деятельности современной школы. В чем их сходства и различия?



### **Задания для практических занятий**

1. Разработайте с группой своих коллег план – программу научно-практической конференции «Развитие теории и практики воспитания в колонии А. М. Горького и колонии Ф. Э. Дзержинского».

2. По теории А. С. Макаренко три этапа развития коллектива. Первый этап – отсутствие в коллективе актива, общности целей, интереса к коллективной деятельности. Второй этап – сформированность актива, заинтересованность учащихся в делах. Третий этап – наличие общественного мнения, сменяющийся в ученическом самоуправлении. Определите для каждого этапа коллектива функции органов самоуправления и позицию педагогов в их развитии.

3. А. С. Макаренко в своей работе «Воспитание гражданина», из которой приводится фрагмент «Социальная ответственность», поднимает вопрос литературы и гуманизма. Проведите со своими коллегами или группой единомышленников профессиональную дискуссию. Постарайтесь выявить сильные и слабые стороны по этому вопросу в практике воспитания.

## Гуманистическая мысль советского периода

### Василий Александрович Сухомлинский (1918–1970)

#### *Жизненный путь*

Родился и вырос в крестьянской семье в селе Васильевка Александрийского уезда Херсонской губернии. С 1970 г. директор школы пос. Павлыш Онуфриевского района Кировоградской области, Украинской ССР. Член-корреспондент Академии педагогических наук СССР (1968), кандидат педагогических наук (1955), заслуженный учитель школы Украинской ССР (1958), Герой Социалистического Труда (1968), лауреат Государственной премии УССР.

Сухомлинский создал оригинальную педагогическую систему, основывающуюся на принципах гуманизма, признании личности ребенка высшей ценностью, на которую должны быть ориентированы процессы воспитания и образования, творческая деятельность сплоченного коллектива педагогов-единомышленников и учащихся. Сухомлинский строил процесс обучения как радостный труд; большое внимание он уделял формированию мировоззрения учащихся; важная роль в обучении отводилась слову учителя, художественному стилю изложения, сочинению вместе с детьми сказок, различных произведений. Сухомлинский разработал комплексную эстетическую программу «воспитания красотой».

В советской педагогике он одним из первых возобновил и стал разрабатывать гуманистические традиции отечественной и мировой педагогической мысли.

Свои взгляды Сухомлинский изложил в книгах «Рождение гражданина», «Как воспитать настоящего человека», «Методика воспитания коллектива», «Письма к сыну», «О воспитании» и более чем 500 статьях, посвященных воспитанию и обучению. Книга его жизни – «Сердце отдаю детям» (Государственная премия УССР – 1974, посмертно). В своих трудах ученый раскрыл пути воспитания в детях личного отношения к окружающей действительности, понимания своего дела и ответственности перед родными, товарищами, обществом и, что главное, перед собственной совестью. Все его работы были направлены на противостояние авторитарному воспитанию,

навязанному официальными педагогическими кругами. Главная педагогическая идея его трудов – педагогика, основанная на признаках гуманизма и считающая личность ребенка высшей ценностью образовательного процесса. Воспитание Василий Александрович понимал «... как формирование мыслящих личностей, а не послушных исполнителей партийных команд». Большую работу по гуманистическому воспитанию детей и юношества Сухомлинский проводил с родителями учеников. В родительскую школу, которую он организовал, записывались матери и отцы и посещали ее на протяжении всех лет учебы ребенка. В «Родительской школе» отцов и матерей вооружали знаниями по возрастной психологии, теории и методике умственного, физического, этического и эстетического воспитания. И самое первостепенное – родителей учили соотносить теоретические знания с конкретными поступками и поведением ребенка. С этой же целью Василий Александрович разработал и реализовал программу уроков этики и эстетики семейной жизни для старшеклассников. Свои идеи, в которые педагог-гуманист посвящал старшеклассников и родителей, он раскрыл в работах «Моральные ценности семьи», «Родительская педагогика», «О воспитании», «Письма к сыну» и многочисленных статьях.

Гуманистические идеи Василия Александровича молниеносно изучались и распространялись по Советскому Союзу и за рубежом. Он поддерживал связь со многими новаторами современной педагогики. Тесное творческое сотрудничество связывало его и с Беларусью в лице директора Кормянской школы-интерната Михаила Афанасьевича Дмитриева и писателем, главным редактором журнала «Вясёлка», Василием Виткой, который перевел и издал в 1971 г. книгу Сухомлинского «Блакiтныя жураўлі».

В своих произведениях, которые представляют собой не только педагогическую, но и художественную ценность, В. А. Сухомлинский утверждал гуманистическую педагогику, апеллирующую к совести, основой воспитания считающую проблему человечности. Эти идеи проходят красной линией в его произведениях «Сердце отдаю детям», «Потребность человека в человеке», «Хрестоматия по этике», «Человеческая личность неповторима», «Что такое добро и зло», «Как воспитать настоящего человека». Во введении автор отмечает, что



в идеальном образе человека он видит богатство духовного мира, духовных интересов, духовных потребностей; умение пользоваться духовными ценностями и дорожить ими, учит очеловечивать их в личном мире.

Все свои педагогические годы В. А. Сухомлинский был единомышленником и последователем польского педагога Януша Корчака. Василий Александрович писал: «Когда я прочел слова польского гуманиста, что не насилуйте душу человека, внимательно приглядывайтесь к законам естественного развития каждого ребенка, к его особенностям, стремлениям, потребностям, когда узнал, что Януш Корчак вместе со своими воспитанниками пошел на гибель в печах Трешлипки, его слова стали для меня заветом на всю жизнь и стали силой и вдохновением. Я понял, чтобы стать настоящим воспитателем детей, надо отдать им свое сердце».



### **Для самостоятельного изучения**

Сухомлинский В. А. / сост. и автор предисл. Г. Д. Глейзер. – 2-е изд. – М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.



### **Философско-педагогические ценности**

Концептуальное педагогическое кредо: любить ребенка; уважать ребенка; верить в ребенка; знать ребенка; понимать ребенка; бережно относиться к духовному миру ребенка; стать другом ребенка. Гуманистическая позиция педагога к ребенку – «Сердце отдаю детям». Создание гуманистической системы воспитания и комплексной программы, воспитание красотой. Развитие самостоятельности, инициативы и творческих начал ребенка. Развитие у ребенка гуманистических качеств: человеколюбия, доброты, чуткости, отзывчивости, добра, сострадания и сочувствия, любви к матери и членам семьи, окружающим людям. В коллективном воспитании внимание к отдельному ребенку.



## Истоки гуманистической мысли (цитаты, высказывания, суждения)

#

Школа лишь тогда школа, когда в ней главный предмет – человековедение.

#

Человек – высшая ценность. Нет дела важнее, чем живой человек. На уроке должно наиболее полно и ярко раскрываться отношение человека к человеку как к высшей ценности.

#

Творение человека – высшее напряжение всех духовных сил. Это и жизненная мудрость, и мастерство, и искусство.

#

Воспитание – постоянное духовное обогащение ребенка. Его цель – возвышение человека.

#

Одна из важнейших воспитательных задач состоит в том, чтобы в процессе овладения знаниями каждый ребенок переживал человеческое достоинство, чувство гордости.

#

Центральный стержень, без которого немислима гармоничная, всесторонне развитая личность, – это человечность в человеке. Без нравственной чистоты теряет смысл все – образование, духовное богатство, трудовое мастерство, физическое совершенство.

#

Каждый без исключения школьник должен быть «не только учеником, готовящимся к будущей жизни, но и человеком, живущим богатой, полнокровной, духовно насыщенной жизнью уже сейчас, в школьные годы».

#

Прежде всего в ученике надо видеть человека, а не хранилище знаний, которые надо усваивать, усваивать и усваивать. Знания лишь тогда становятся благом, когда они рождаются из слияния внутренних духовных сил человека и мира, который познается.

#

Самовоспитание – это человеческое достоинство в действии.

#

Уважайте детское желание быть хорошим, берегите как самое тонкое движение человеческой души, не злоупотребляйте своей властью, не превращайте мудрость родительской власти в деспотическое самодурство.

#

Воспитание чуткости, отзывчивости к горю и страданию других людей – важная задача школы. Человек может стать другом, товарищем и братом другого человека лишь при условии, когда горе другого становится его личным горем.

#

Воспитание человека – это формирование духовной потребности человека в человеке.

#

Подлинная любовь рождается в сердце, пережившем заботы о судьбе другого человека.

#

Быть настоящим человеком – это значит отдавать силы своей души во имя того, чтобы люди вокруг тебя были красивее, духовно богаче; чтобы в каждом человеке, с которым ты соприкасаешься в жизни, осталось что-то хорошее от тебя, от твоей души.

#

Ты рожден человеком, но Человеком надо стать. Настоящий человек выражает себя в убеждениях и чувствах, в воле и стремлениях, в отношении к людям и к самому себе, в способности любить и ненавидеть...

#

Человек не может жить один. Высшее счастье и радость человеческая – общение с другими людьми.

#

Умей чувствовать с собой человека, умей читать его душу, увидеть в его глазах его духовный мир – радость, беду, несчастье, горе.

#

С духовного общения, в котором человек отдает свои богатства, свою внутреннюю красоту другому человеку, как раз и начинается творение человека человеком. В том, что частица его души отдается кому-то, принадлежит кому-то, человек ви-

дит огромное счастье. Дать это счастье каждому, не оставить никого одиноким среди людей – вот важная задача воспитания.

#

Все более глубокое понимание ребенка – это и есть воспитание. Понять воспитанника можно только основательно и всесторонне, познав его, как можно глубже, знать мир каждого ребенка, его индивидуальные особенности и возможности.

#

Защитное воспитание – это глубоко индивидуальное творчество педагога.

#

Умственный труд ученика, успехи и неудачи в учении – это его духовная жизнь, его внутренний мир, игнорирование которого может привести к печальным результатам.

#

Мудрая любовь к детям – вершина нашей педагогической культуры, мысли и чувств, сердечность, теплота, доброжелательность в отношении к ребенку – то, что можно назвать общим словом доброта, является результатом большой, длительной работы педагога над самовоспитанием чувств.

#

Дать детям радость труда, радость успеха в учении, побудить в их сердцах чувство гордости, собственного достоинства – эта первая заповедь воспитания.

#

Любить ребенка – значит защищать его от зла, которое еще окружает многих детей в жизни.

#

Самой главной чертой педагогической культуры должно быть чувство духовного мира каждого ребенка, способность уделить каждому столько внимания и духовных сил, сколько необходимо для того, чтобы ребенок почувствовал, что о нем не забывают, его горе, его обиды и страдания разделяют.

#

В детстве человек должен пройти эмоциональную школу – школу воспитания добрых чувств.

Детским чувством, точно так же как детской мыслью, должно руководить, не насилуя его.

#

Становится страшно, когда видишь маленького ребенка, только что осознавшего свое бытие и уже искалеченного: маленький, только что пришедший в мир человек с горечью осознал, что он никому не нужен, что самый факт его рождения, появления на свет – досадное недоразумение. Вот почему предательство в человеческих взаимоотношениях я считаю большим горем – горем детства, горем нашего общества.

#

Я стремлюсь к тому, чтобы каждый мой питомец в годы детства пережил роскошь, прелесть, очарование огромного нравственного приобретения – соучастие в облегчении беды, несчастья, страдания другого человека.

#

Нет лучше школы эгоизма, чем всем коллективом повернуться спиной к горю одного товарища. И наоборот, коллективное соучастие ограждает от одиночества и того, кто ограничивает свои желания, и того, кто нуждается в соучастии.

#

Понять детское чувство – это значит подойти к ребенку по-человечески, принести ему успокоение, рассеять смятение, научить его самого быть добрым и отзывчивым. Ребенок, почувствовавший что старшие – отец, мать, бабушка, дедушка – поняли его душевное состояние, становится мягким, чутким к добру.

#

Берегите, храните для своего ребенка радость на тот случай, если сердце его будет уязвлено болью – это мы не просто советуем, но и рассказываем (например, рассказ «Иволга»), как это делать в конкретных обстоятельствах.

#

Если бы все взрослые понимали, как дорожит ребенок любовью матери и отца, дедушки и бабушки! Не той слепой и безотчетной любовью, которая готова закрыть глаза на все предосудительное и видеть только хорошее даже там, где хорошего нет, а мудрой, требовательной, по-человечески скупой и по-человечески щедрой.

#

Если отец, мать оказываются недостойными веры, верности, преданности ребенка, в его душе может произойти надлом: ма-

ленькому человеку может показаться, что в мире вообще нет правды, истины. Если дойдет до такой трагедии в духовной жизни ребенка – а это в самом деле трагедия, – необходимо прийти ему на помощь, предотвратив беду.

#

В детских слезах – рассказ без слез, как бы воспоминание о пережитом страдании. Ребенок ожидает от вас ласкового, нежного прикосновения к его душе. К этому ожиданию, к этой надежде нельзя быть безучастным – бойтесь этого как большой своей неудачи.

#

Мудрость власти педагога над ребенком – это большое творчество, глубокое проникновение в мир детских мыслей и чувств, умение понимать язык детства, беречь в себе чистую каплю детства и в то же время не стать на одну доску с ребенком по уровню его развития.

#

Секрет воспитания, если хотите, в этом и состоит: беречь стремление ребенка к тому, чтобы вы были его другом необычным. Ребенок прекрасно понимает, что вы старше и мудрее.

#

Я стремлюсь к тому, чтобы уже в годы детства в сознании каждого маленького гражданина утверждалась нерушимая, незыблемая, непреложная вера в нравственные святыни нашего Отечества, народа. Ни во что не верящий человек не может быть ни духовно сильным, ни нравственно чистым, ни мужественным.

#

Учите детей видеть, мыслить, открывать и изумляться. Пусть откроет, осмыслит ваш питомец ту истину, что человек рождается, растет, развивается, зреет, стареет, и каждый день правильно прожитой им жизни, умудряя и обогащая его, прибавляет новую крупицу к этой ни с чем не сравнимой ценности.

#

Здесь прежде всего важно то, чтобы у каждого вашего питомца с детства утвердилось – и в сознании и в эмоциональном мире – глубоко личное отношение к силе духа: отвращение, презрение к тщедушию и увлеченность, одухотворенность ду-

ховной нестигаемостью. Без отрицательных чувств невозможны и положительные.

#

Приучать к долженствованию – это значит учить видеть жизнь, видеть людей, видеть то, что тебя окружает, понимать то, что все окружающее тебя в той или иной мере касается тебя и не только понимать это, но и чувствовать сердцем, быть нетерпимым к равнодушию, презирать закрытость сердца, ненависть, хамство.

#

Духовная готовность к мужественной встрече с жестоким и неумолимым врагом требует от нашего питомца мужества, стойкости, доброты, чуткости, сердечности, а не жестокости и неумолимости. Жестокый всегда трус, добрый и сердечный храбр, великодушен, мужествен.

#

Если на каждый душевный порыв маленького человека взрослые отвечают умно, чутко и требовательно, он сам становится умным, чутким и требовательным. Он не может спать спокойно, зная, что рядом с ним горе и зло.

#

Стыд сильнее самого строгого наказания со стороны, потому что это наказание собственной совестью. Заставить устыдиться – это и есть та волшебная палочка, которой нужно обладать каждому учителю.

Умение устыдить и пристыдить – большое искусство. Это, по существу, умение обратиться к сознанию через тончайшие, чувствительнейшие уголки сердца. В конечном счете человек способен устыдиться тогда, когда осознает. Образно говоря, стыд – это способность *совестливо удивляться*. Пробуждение чувства стыда требует от педагога большого такта. Душевные волнения, сопутствующие стыду, равносильны переживанию наказания. Искусство прикосновения к сердцу маленького человека в данном случае в том и состоит, чтобы наказание заменить – где это только можно – тем, что я бы назвал муками совести, стыдом.

Совесть – существо чрезвычайно тонкое, нежное и капризное. Если потакать ее капризам и своенравию, она становится жесткой. Надо учить детей и особенно подростков повелевать своей совестью, держать ее в узде, тогда она становится муд-

рым и благородным отражением поступков, поведения, всей жизни.

#

Работа духа, воли, желаний и тонкий труд, к нему надо побуждать повседневно, умно, тактично, доброжелательно... Если нет этой работы, если подросток не приходит ко мне радостный, возбужденный, одухотворенный и не рассказывает о том, как ему удалось заставить себя, как он преодолел *не хочется*, как почувствовал себя сильным, если в вашей воспитательной работе этого нет, то нет и не может быть никакого воспитания как целеустремленного влияния одного человека на другого.

#

С малых лет мы внушаем детям мысль: проявить равнодушие к слабому и незащищенному, пройти мимо нуждающегося в помощи, не услышать бессловесной просьбы и молчаливого стоны – значит совершить предательство. Сердечная, великодушная защита слабого – это, образно говоря, самый тонкий нерв мужественной сердцевины человека.

#

Самое главное в школе, самое важное и самое сложное, самое трудное постижимое и самое тонкое, что есть в педагогическом мастерстве, – это добиться того, чтобы маленький человек стыдился своей плохой мысли.

#

Ты живешь среди людей. Не забывай, что каждый свой поступок, каждое твоё желание отражается на окружающих тебе людях. Знай, что существует граница между тем, что тебе хочется, и тем, что можно. Проверяй свои поступки вопросом к самому себе: не делаешь ли ты зла, неудобства людям? Делай все так, чтобы людям, окружающим тебя, было хорошо.

#

Не будь равнодушен к злу. Борись против зла, обмана, несправедливости. Будь непримирим к тому, кто стремится жить за счет других людей, причиняет зло другим людям, обкрадывает общество.

#

Любовь к ребенку в нашей специальности – это плоть и кровь воспитателя как силы, способной влиять на духовный мир другого человека. Педагог без любви к ребенку – все рав-



но что певец без голоса, музыкант без слуха, живописец без чувства цвета.

#

Чем больше познаешь эти тонкости детского мировосприятия, тем больше любишь каждого ребенка. Если бы я не познавал многогранности человеческого в ребенке, если бы каждый день не открывал передо мной что-то новое в каждом ребенке, все дети казались бы мне похожими друг на друга – я не видел бы ребенка. А тот, кто не видит ребенка, не может и полюбить его.

#

Дети по самой природе – оптимисты. Для них характерным является светлое, солнечное, жизнерадостное мировосприятие. Любить детей – это значит любить детство, а для детства оптимизм – то же самое, что игра красок для радуги: нет оптимизма – нет и детства.

#

Учитель, которому недоступна радость общения с детьми, не понимает детских чувств и поступков.

#

Семья – это та первичная среда, где человек должен учиться творить добро.

#

Любого работника – от сторожа до министра – можно заменить таким же, хорошего отца – невозможно.

#

Если дедушка и бабушка оставили после смерти дорогие их сердцу вещи-реликвии – свято береги их, передавай своим детям и внукам. Память поколений – это и есть живая история народа.

#

В семьях, где отец и мать отдают частицу своей души другим, принимают близко к сердцу радости и горести людей, дети вырастают добрыми, чуткими, сердечными. Самое большое зло – эгоизм, индивидуализм отдельных родителей.

#

Самое святое и прекрасное в жизни человека – это мать. Очень важно, чтобы дети чувствовали нравственную красоту труда, который приносит радость матери.

#

Я учу своих питомцев: материнская душа – это нежный лепесток только что раскрывшегося цветка. Твое недоброе слово – царапинка на хрупкой ткани и души материнской. Мать перенесет все: и обиду, и боль и горе... Но от каждой царапины навсегда остается ранка – помни об этом.

#

Подлинная школа воспитания сердечности, душевности и отзывчивости – это семья, отношение к матери, отцу, бабушке, бабушке, братьям, сестрам – является испытанием человечности.

Быть достойным своего отца – это твоя личная честь. С умением дорожить добрым именем, славой, трудом отца ты начинаешься как гражданин – помни это! Честь и достоинство отца надо умножать и оберегать, но не относиться к ним как к капиталу, на который можно жить, как к разменной монете, за которую можно приобретать блага и привилегии.

#

Береги здоровье родителей. Помни, что раннюю старость и болезнь твоей матери и отцу твоему приносит не столько труд и усталость, сколько сердечные волнения, переживания, огорчения, обиды. Больше всего уязвляет сердца отца и матери сыновья неблагодарность, равнодушие сына, дочери к тому, как отражается на здоровье родителей их – сына и дочери – труд, жизнь, поведение.

#

Юноши и девушки, задумайтесь над тем, что придет время, когда вы отцы и матери своих сыновей и дочерей, станете слабыми, бессильными, дряхлыми. И вам самим, и детям вашим будет ясно, что вы доживаете свой век. Единственное, что облегчает участь человека на закате его жизни, – это искренняя, преданная, верная любовь детей.

#

Нет любви сильнее материнской, нет нежности нежнее ласки и заботы материнской, нет тревоги тревожнее бессонных ночей и несомкнутых глаз материнских. <...> Человечество существует потому, что существует материнская любовь.

#

Пусть сызмала мальчик приучается к мысли, что, став мужем и отцом, он, возможно, одним своим заработком будет со-

держат свою семью. В этом долг, ответственность и достоинство мужчины!

#

Отцовский, материнский акцент в каждом слове о любви, браке, семье воспитании детей – это словно бы волшебная палочка в руках мудрого дирижера; без нее немислима настоящая музыка. Но волшебная палочка эта перестает быть удивительно мудрым инструментом, если в душе дирижера нет музыки.

#

Мы считаем исключительно важным, чтобы в школе царил культ матери. Конечно, для гармонического воспитания важно общее, совместное влияние на ребенка отца и матери как духовного содружества. Любовь, взаимная поддержка отца и матери являются для ребенка наглядным примером, который вводит его в мир сложных человеческих отношений.

#

В горьких и суровых словах отца и матери, учителя – огромный труд, духовные силы, энергия души. Обращаться к тебе с горькими словами – очень нелегко. Если тебе неприятно слышать их, то еще меньше приятно их произносить.

#

В хорошей семье у ребенка развита потребность в духовном общении с братом, сестрой. <...> Забота о другом человеке начинается с заботы о братике, сестричке. Чувство кровного родства является благоприятной почвой для воспитания и развития отзывчивости, участливости, сердечности, а для старшей сестренки – это и первая школа материнских забот.

#

Для матери и отца ты всегда будешь дитя – даже когда тебе исполнится пятьдесят, шестьдесят лет, а отцу и матери – семьдесят, восемьдесят, девяносто. Каждый твой шаг, каждый твой поступок – и хороший и плохой – отзывается в материнском и отцовском сердце радостью или болью, счастьем или страданием. Помни, что ты – смысл жизни, цель жизни, сладость и горечь жизни твоих родителей.

#

Старость не может быть счастьем. Это невежды придумали слова «счастливая старость». Старость может быть лишь покоем или бедой. Покоем она становится тогда, когда ее уважают.

Бедой ее делают забвение и одиночество. Не превращай старости своих дедушки и бабушки, отца и матери в беду. Помни, что и ты будешь старым. Присмотрись внимательно к дедушке и бабушке; таким станешь и ты через несколько десятилетий. Дорожи здоровьем дедушки и бабушки, у них закат жизни, им осталось жить меньше, чем тебе.

#

Мать не только рождает, но и рождает. Если бы она только рождала, она не была творцом рода человеческого. Мать рождает наше бытие, мать одухотворяет живой комочек жизни духом твоего народа, родным словом, мыслью, любовью и ненавистью, преданностью и непримиримостью. Мать творит твою неповторимую человеческую личность – вот в чем смысл, искусство и мастерство того, что мы называем рождением.

#

Будь добрым и чутким к людям. Помогай слабым и беззащитным. Помогай товарищу в беде. Не причиняй людям зла. Уважай и почитай мать и отца – они дали тебе жизнь, они воспитывают тебя, они хотят, чтобы ты стал честным гражданином, человеком с добрым сердцем и чистой душой.

#

Учитель – творец твоего счастья, твоих радостей. Помни, что если ты равнодушен к учителю, если ты не понимаешь и не чувствуешь сложностей его труда, то ты проявляешь безрассудное расточительство к великим человеческим ценностям.

#

Прежде всего необходима глубокая вера в силу воспитания. Эта вера должна стать совестью каждого учителя, знаменем школы. Верить в силу воспитания – значит верить в собственную работу, в то, что я могу стать властителем дум и чувств своих воспитанников, что из самого трудного ученика могу сделать настоящего человека. <...> Там, где есть вера в могучую силу воспитания, где никогда не услышишь безнадежного «из него ничего не выйдет», духовная жизнь ученического коллектива имеет неповторимую оптимистическую краску.

#

Вера в силу воспитания делает сердце педагога чувствительным к каждому успеху и неудаче воспитанника. Только та, где есть настоящая вера в воспитание, есть и настоящая требовательность, настоящая дисциплина труда.

#

Я еще раз подчеркиваю, что коллективная вера в воспитание как в науку и труд – реальная сила, которая рождается, где есть коллективная мысль, коллективный анализ.

#

Важным убеждением педагогического коллектива является вера в огромную воспитательную силу любого труда на благо коллектива, общества, народа.

#

Чтобы иметь доступ в чудесный дворец, имя которому – детство, мы должны перевоплощаться, становиться в какой-то мере детьми. Только при этом условии нам будет доступна мудрая власть над ребенком.

#

Я прекрасно понимаю, что детство создается из того, что мы, взрослые, оставляем в своих детях. Но именно потому, что ребенок – нежный побег, слабая веточка, которая станет могучим деревом, детство и требует особой заботы, нежности, осторожности.

#

Не торопитесь объявлять детские шалости злоумышленным нарушением порядка, детскую невнимательность – ленью, детскую забывчивость – нерадивостью. Поймите, что детские шалости, невнимательность, забывчивость – все это было, есть и вечно будет. Все это нужно понять; не ломать, а старательно, мудро исправлять и направлять.

#

Одной из истин моей педагогической веры есть правило: только тогда я имею право быть наставником, когда, понимая и сердцем ощущая безграничное детское доверие и неминуемую в связи с этим беззащитность, власть свою над ребенком основываю на этом доверии и этой беззащитности. Чем больше ребенок верит мне, чем с большей готовностью идет за мной, тем больше возрастает моя ответственность за каждый свой и его шаг.

#

От педагога зависит, чем станет сердце ребенка – южным цветком или засохшей корой. Заветная мечта каждого мыслящего педагога – чтобы сердце воспитанника было чувствительным к каждому его, воспитателя, слову, чтобы детская ду-

ша откликнулась, словно нежная струна, на тонкую музыку воспитателя.

#

Моя власть над ребенком оправдана и мудра до тех пор, пока я обращаюсь к добрым и деятельным силам его ума и сердца. Сердце, чуткое к добру, ласке, справедливости, доброжелательности, не потребует не только крика, но и повышения голоса. Взаимное уважение и согласие, доброжелательность, сердечность, дружелюбие – вот то моральное богатство, которым нужно дорожить и на котором нужно строить наше отношение с детьми.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

Книга «Как воспитать настоящего человека» включает 59 этических бесед. В ее основе – долженствование. Это, по мнению автора, является основой воспитания нравственности. Поэтому большое место в книге занимают воспитание любви, уважения и преданности родным и близким. Присоединяясь к мнению В. А. Сухомлинского, мы отмечаем, что с родственных чувств и начинают у ребенка формироваться такие нравственные качества, как верность, скромность, преданность, щедрость и т. д. Из этой книги мы приведем фрагмент об отношении к родителям «Как воспитывать чувство верности и преданности родным и близким».

**Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека: этика коммунистического воспитания / В. А. Сухомлинский // Педагогическое наследие ; сост. О. В. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1990. – С. 72–75.**

Посади на приусадебном участке Яблоню Матери, Яблоню Отца, Яблоню Бабушки, Яблоню Дедушки, Яблоню Брата, Яблоню Сестры. Первые плоды с этих деревьев – матери, бабушке, отцу, дедушке. Что отдал – твое, что скроешь – то потеряно навек (Шота Руставели). Даже в большом городе можно вырастить в комнате Сад Матери и Отца, Дедушки и Бабушки. Главное – уметь вкладывать свои благородные чувства в человека, в труд. Если ты живешь в селе – посади яблоню для оди-

ного человека, которому нелегко жить из-за своего одиночества. Созреют плоды – отнеси их одинокому человеку. Принося радость другим, ты возвышаешь себя.

Всегда оставайся дитем своей матери, потому что ты для нее даже 60-летний, даже 70-летний – всегда дитя. Спрашивай у нее совета, носи ей свои радости и печали. Ты поступил в пионеры, стал комсомольцем, получил паспорт – носи свою радость отцу и матери. Ты получил свой первый заработок – купи подарок матери, бабушке. Этот подарок – выражение твоей благодарности. Умей давать матери и отцу слово (обещание), умей выполнять свое слово. Сдерживать слово, данное матери, отцу, – это выражение твоей чести и достоинства. Заставляй себя делать то, что необходимо, надо, должно. Отношение твое к матери и отцу – первая школа чести, достоинства.

Речь идет о той исключительной тонкой стороне этики, которая выражается в чувстве и сознании верности, преданности, непоколебимой приверженности идеалу, нетерпимости к измене, вероломству, предательству, лицемерию.

Наша высокая цель – воспитать верных сынов и дочерей социалистического Отечества, до конца преданных идеям коммунизма, готовых отдать свою жизнь за свободу и независимость нашего Отечества, за святыни и ценности трудового народа, за победу коммунизма. Верность высоким идеалам – вершина морального развития личности. Это благородное чувство начинается с верности человеку, с любви и преданности тем, кому обязан свободный человек в нашем обществе своим рождением, счастьем, материальными и духовными благами. Верность – дитя убежденности и совместной деятельности маленького ребенка и других людей, прежде всего кровно связанных с ним: матери, отца, братьев, сестер. Идейность, убежденность, принципиальность личности, ее приверженность делу коммунизма – эти черты имеют своими тончайшими корнями веру ребенка в другого человека, прежде всего в родителей. Принципы начинаются с колыбели – это один из краеугольных камней нашего воспитания. Твердость юной руки, принимающей от старших поколений знамя революции, готовность нести его всю жизнь зависят от того, как эту руку держала в годы детства верная, сильная, мужественная и мудрая рука отца, матери, старшего верного друга. Отношения, которые должны складываться в семье между детьми и родителями,

между маленькими и старшими, – это, прежде всего, школа веры и верности. Вера в идеи и идеалы приходит в юное сердце лишь тогда, когда оно в детстве утвердилось в своей вере в человека и научилось быть верным и преданным человеку.

Наш воспитательный идеал в том, чтобы вера и верность стали как бы частицей самого существа ребенка, смыслом его жизни, чтобы в своей верности и преданности отцу и матери, старшему брату и сестре маленький человек осмысливал великую радость своего бытия. Уже на рубеже детства и отрочества ребенок должен прийти к мысли, что он к чему-то стремится, куда-то идет; заветная цель жизни уже в этот период становится светом, озаряющим его собственную душу, помогающим увидеть и оценить свои ценности, но все это превратится в реальность лишь тогда, когда у него есть что-то дорогое: дорогой человек, дорогие чувства и переживания, дорогие надежды и ожидания. Вера в идеи, идеалы, убеждение неотделима от веры в человека. Как важно, чтобы рядом с ребенком и особенно подростком был человек, вера в которого непоколебима. От веры в человека зависит исключительно важная способность *дорожить* – истинами, убеждениями, собственным достоинством.

*Способность дорожить* – это искра, зажигающая порох верности и веры. Как важно, чтобы в годы детства и отрочества человек дорожил истинными ценностями, чтобы люди, окружающие ребенка, были достойны его верности и веры! Я знаю семьи, где восторженная вера ребенка в отца, в мать, в старшего брата, в дедушку как в людей, нравственное единство которых с детьми стало могучей воспитательной силой, – эта вера, живущая в душе ребенка, оказывалась сильнейшим противоядием, преодолевающим семена и ростки зла, неправды, обмана, лицемерия, нередко встречающиеся на жизненном пути ребенка. Знаю и семьи, где в детстве и отрочестве человек не встретил людей, достойных веры, доверия, верности. Детство в таких семьях проходит без веры и верности – в этом главная причина духовной пустоты, морального невежества, закрытости сердца и разума ребенка перед великими идеалами и принципами. Человек, перед которым истина не открывается в *образе*, в идеале, не может быть ни убежденным, ни принципиальным, потому что он *неверующий*, отношение его к людям,



которые должны быть дорогими для него, не определяется его верностью, да и нет у него никого дорогого.

Что такое дисциплина, повиновение, самодисциплина, самовоспитание, сознание и чувство долга? Применительно к ребенку истина – это производное от веры и верности. Тому, для кого нравственная идея не воплощена в образе живого человека, у кого нет личного отношения к *этому* человеку, недоступны угрызения совести; сколько их ни пробуждай – сердце не отзовется; устыдиться и убоиться – это великое счастье, тоже доступное лишь тому, кто верит и дорожит своей верностью.

Я осмелюсь сказать, детский коллектив держится прежде всего на вере в учителя, на верности и преданности ему, на любви к нему. Нет более животворного источника, питающего чувство долга детей к чему-то святому и непоколебимому, чем вера, верность, преданность, любовь к человеку, который – это они уже знают и еще в большей мере чувствуют – отдает им свою жизнь. Учитель, о котором идет речь, никогда не наказывает, самым большим наказанием для его питомцев является огорчение учителя. У учителя, бывает, болит горло, ему трудно говорить громко, иногда несколько дней он произносит слова вполголоса или шепотом. В таких случаях в классе абсолютная тишина, дети боятся шевельнуться, сдерживают не только движения, но и дыхание. Они боятся причинить трудность, боль, огорчение. Тому, кто сомневается, должен ли ребенок бояться старших или не должен, я советовал бы подумать о труде этого учителя. Да, ребенок должен бояться. Не опасных и неприятных последствий своего поступка для самого себя, а самой возможности причинить зло, даже малейшую обиду или огорчение другому человеку. Боязнь и страх не одно и то же, как и безбоязненность и бесстрашие. Безбоязненность – это не бесстрашие, не смелость, а наглость. Благородная боязнь живет и становится все более тонкой и чувствительной только в сердце ребенка, которому есть кем дорожить. Боязнь, которую нам надо воспитывать, неотделима от веры и верности.

Но поучать детей: верьте и будьте верными и преданными – лишь одна сторона дела. Можно хорошо учить этому и внести в детскую душу смятение, возмущение, беду, если человек, которому поверил ребенок, оказался недостойным ни веры, ни доверия, ни верности. Поучая детей: верьте и будьте верными, мы в то же время озабочены другой стороной дела: чтобы ма-

тери и отцы были достойными веры, верности, преданности ребенка, детской любви. Если достигается эта гармония: ребенок верит, а родители достойны веры и любви – мир и покой не только во взаимоотношениях членов семьи, но и в душе ребенка, духовной жизни матери и отца. От этой гармонии зависит тонкость и благородство мотивов, пробуждающих ребенка к деятельности, к напряжению духовных сил. Да и сила духа маленького человека – как трудно прикоснуться к этому неприкосновенному – духу, который может быть и сильным, и бессильным! – в решающей мере зависит от того, насколько достоин отец, достойна мать того благородного чувства веры, которое мы пробуждаем в детском сердце. Там, где есть гармония веры ребенка в достоинства родителей, ребенок стремится хорошо учиться потому, что ему хочется принести радость родителям, в его душе живет боязнь принести им огорчение.

Я знаю мальчика, который страдает от того, что мама, посмотрев в его дневник, становится задумчивой, вздохнет и иногда еле покачает головой, потому что в дневнике бывает много оценок, кажущихся ей недостаточно надежными, – троек... Да и мальчик чувствует, что за этими оценками кроются поверхностные знания... Чтобы мама не вздыхала, чтобы глаза ее улыбнулись, он заставляет себя сидеть над уроками, хотя ему трудно добиться оценки выше, чем тройка. Он идет в школу, находит пустой класс, садится в уголке и заставляет себя усидчиво, настойчиво работать над уроками. Мальчик стремится преодолеть свою посредственность, ему это невероятно трудно, но он добивается победы: в дневнике появляются четверки и даже пятерки, он с замиранием сердца ожидает улыбки в материнских глазах.

Если отец, мать оказываются недостойными веры, верности, преданности ребенка, в его душе может произойти надлом: маленькому человеку может показаться, что в мире вообще нет правды, истины. Если дойдет до такой трагедии в духовной жизни ребенка – а это в самом деле трагедия, – необходимо прийти ему на помощь, предотвратив беду.



## **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Внимательно прочитайте раздел «Избранные цитаты и высказывания» и ответьте, из каких источников В. А. Сухомлинский черпает основы гуманистического воспитания.
2. Какие из цитат В. А. Сухомлинского, по вашему мнению, сегодня должны получить более полное развитие и утверждение в практике воспитания современной школы?
3. Судя по цитатам, в чем, по вашему мнению, состоит смысл идей В. А. Сухомлинского для совершенствования практики воспитания современной школы?
4. Какими цитатами из прочитанных вами педагогических работ В. А. Сухомлинского дополнили бы этот раздел? Почему?



## **Задания для практических занятий**

1. Чтобы получить более полное представление о взглядах В. А. Сухомлинского о гуманизации воспитательного процесса, пусть каждый член вашего коллектива выберет одну из работ педагога-гуманиста и сделает характеристику ее содержания. Обменяйтесь мнениями о прочитанном и выскажите свои суждения.
2. Исследователь Г. В. Постнова, которая изучала теорию и практику В. А. Сухомлинского, изложила его основные гуманистические позиции в виде таблицы. Прочитайте и обсудите ее основные положения и разработайте по каждому из них пути внедрения или совершенствование воспитательной работы в школе.
3. На основании фрагмента хрестоматийного материала, с учетом возраста ваших воспитанников проведите с ними беседу и предложите написать сочинение-эссе «Сердце отдаю родителям».

# Позиция педагога по отношению к ребенку в теории и практике В. А. Сухомлинского (по Г. В. Постновой)

**ЗАБОТИТЬСЯ  
О РАЗВИТИИ  
РЕБЕНКА –**  
целевой, систе-  
мообразу-  
ющий блок,  
определяющий  
и подчиняющий  
все другие

## ЛЮБИТЬ ДЕТЕЙ –

важнейший компонент принципа гуманизма, самое ценное и важное качество воспитателя; его отсутствие В. А. Сухомлинский рассматривал как профнепригодность

## УВАЖАТЬ РЕБЕНКА –

этот блок тесно связан с предыдущим; видеть в каждом ребенке личность – необходимое качество воспитателя

## ВЕРИТЬ В РЕБЕНКА –

залог успеха педагогического процесса; блок выражает оптимистическую линию гуманизма

## ЗНАТЬ РЕБЕНКА –

без знания души каждого ребенка воспитание является слепым; быть гуманным – значит быть человековедом

## ПОНИМАТЬ РЕБЕНКА –

знать ребенка мало, нужно уметь поставить себя на его место, увидеть мир его глазами. «Способность все понять» и «чувствование детства»

**БЕРЕЖНО ОТНОСИТЬСЯ К ДУХОВНОМУ МИРУ И ПРИРОДЕ РЕБЕНКА –**  
все дети разные, каждый имеет свой неповторимый духовный мир, приходит в школу со своим, уже сложившимся опытом, привычками, взглядами; нельзя ломать природу ребенка, тем самым ломая, коверкая личность

**БЕРЕЧЬ И РАЗВИВАТЬ ЧУВСТВО СОБСТВЕННОГО ДОСТОИНСТВА –**  
отражает линию воинствующего оптимизма, т. е. активную позицию воспитателя в формировании личности ребенка: гуманизм требует не только признавать в ребенке чувство собственного достоинства, но и активно развивать его – без этого невозможно ни воспитание, ни самовоспитание

## СТАТЬ ДРУГОМ РЕБЕНКА –

ученик, в понимании Сухомлинского, – субъект воспитания, соучастник педагогического процесса, а для этого он должен верить в своего воспитателя, видеть в нем друга, чувствовать его поддержку и помощь

## Игорь Петрович Иванов (1923–1992)

### *Жизненный путь*

Игорь Петрович Иванов – педагог-новатор, доктор педагогических наук, академик Российской академии образования, профессор ЛГПИ/РГПУ им. А. И. Герцена, лауреат премии Антона Макаренко.

Родился И. П. Иванов 5 ноября 1923 г. в г. Батуми в семье Петра Константиновича и Ольги Константиновны Ивановых.

Отец Игоря Петровича – сын петербургского рабочего – рано осиротел, в пятнадцать лет добровольцем ушел на фронт, став пулеметчиком лейб-гвардии Финляндского полка. Был награжден четырьмя Георгиевскими крестами и четырьмя Георгиевскими медалями. В 1928 году был послан на учебу в Ленинградский металлургический институт, с III курса командирован на три года на учебу в Гарвардский университет (США), проходил практику на заводах Г. Форда.

Мать Игоря Петровича, Ольга Константиновна, интеллигентная, образованная женщина, занималась воспитанием детей.

В юношеские годы, уже будучи комсомольцем, Игорь Петрович привносит множество идей и начинаний в школьную жизнь. В эти же годы особая дружба возникла и с годами окрепла между Игорем и учителем литературы Сергеем Васильевичем Полуботко. Сергей Васильевич стал не только другом, но и духовным наставником, человеком, которому можно было открыть душу, рассказать о сомнениях, попросить совета...

В эти же годы Игорь Петрович впервые прочитал «Педагогическую поэму» А. С. Макаренко, которую впоследствии не раз перечитывал. Судя по записям, сделанным в дневнике, книга потрясла его и определила будущий интерес к профессии.

Весть о начале Великой Отечественной войны (1941–1945) застала семью Ивановых на даче в поселке Хитголово (Карельский перешеек). Семья вернулась в Ленинград, завод, на котором работали родители Игоря Петровича, эвакуировали в Уфу. Поскольку Игорь Петрович страдал сильной близорукостью, в армию его не взяли, и он на протяжении всех лет эвакуации

(сначала в Уфе, а затем в Горьком) работал на том же заводе, где трудились и его родители.

Настало время выбирать профессию. Игорь Петрович узнав, что Ленинградский университет возвращается из эвакуации, подал заявление на философский факультет.

О жизни в университете И. П. Иванов писал: «...Сегодня слушали первую лекцию по педагогике. Читает очень хорошо (речь идет о Кушкове. – *И. А.*). Систематизировано, все по пунктам. Я записывал и внутренне краснел – как много у меня неточностей, ай-ай-ай... Ну ничего, легче будет исправлять. Есть практика, суть, теория, теперь можно делать выводы...» (апрель 1948 г.).

На IV курсе университета происходит знакомство Игоря Петровича с Б. Г. Ананьевым, известным советским психологом.

В 1949 г. И. П. Иванов с отличием оканчивает университет и получает несколько предложений от ряда кафедр. Но к этому времени, обдумывая будущую профессию, Игорь Петрович все чаще обращается к работам К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, Я. Корчака, перечитывает «Педагогическую поэму», «Флаги на башнях» А. С. Макаренко, все чаще говорит о педагогике. Поэтому, когда он заявил: «Пойду к Ананьеву», – никто не удивился, и 4 октября 1949 г. Игорь Петрович становится аспирантом Ленинградского научно-исследовательского института педагогики АПН РСФСР, которым руководил Б. Г. Ананьев.

Тема, с которой пришел в аспирантуру Игорь Петрович, – цель и пути воспитания. Всестороннее изучение литературы, дискуссии с товарищами-аспирантами приводят его к выводу: следует начинать с практики. С этой целью он идет работать в школу, преподает логику и психологию в выпускных классах двух ленинградских школ – № 210 (директор – Татьяна Ефимовна Конникова) и № 202 (директор – Сара Григорьевна Пугач). Директора этих школ – известные педагоги, заслуженные учителя Ленинграда. Одновременно Игорь Петрович становится классным руководителем 10 «А» класса школы № 202.

Работа в школе аспиранта Игоря Петровича Иванова не осталась незамеченной. В 1951 г. первый секретарь Ленинградского обкома ВЛКСМ В. Н. Зайчиков уговаривает его перейти на комсомольскую работу. Аргумент – работа в должности заместителя заведующего отделом школ Ленинградского

обкома ВЛКСМ позволит познакомиться и обобщить опыт работы не только одной, а всех школ Ленинграда и области.

В сентябре 1961 г. Игорь Петрович принимает предложение занять должность декана педагогического факультета в Институте им. А. И. Герцена.

Уже к концу учебного года об увлеченном и интересном преподавателе, о его лекциях знал весь факультет. Лекции было трудно записывать. Энергия мысли увлекала студентов, и они, как замороженные, слушали, оставив в стороне ручки и тетради.

В декабре 1972 г. при переполненном зале в Ученом совете института проходила защита докторской диссертации Игоря Петровича по теме «Творческое содружество поколений как условие воспитания юных общественников». Это была не просто процедура защиты докторской диссертации – это было событие, объединившее (при всех противоречиях) людей, которые в разные годы и в разных формах сотрудничали с Игорем Петровичем.

Самореализация Игоря Петровича – это жизнь-борьба, преодоление, которое требовало особых бойцовских качеств и мужества, веры в себя, внутренней свободы. Р. В. Соколов в статье к 80-летию И. П. Иванова, размышляя о его феномене, напишет: «А ведь он боролся (и порой боролся героически!) не только за... Он много боролся и против. И не только против “педагогики излишней опеки”, “мероприятийной педагогики”. Не случайно среди заповедей-законов: “Дряни любой – давай бой!” Некоторых врагов он называет в “Заповедях-законах”: “равнодушие”, “формализм”, “бюрократизм”, “показуха”, “скука”».

В 1989 г. он был избран действительным членом АПН СССР. В этом же году вышла в свет «Энциклопедия коллективных творческих дел», подписан договор на выпуск книги «Коммунарская методика». В 1990 г. в издательстве «Просвещение» вышла книга «Методика коммунарского воспитания». В академическом издании «Новые исследования: ежегодник АПН» вышли две теоретические статьи «Воспитывающая деятельность и воспитательное воздействие» и «Структура целостной системы воспитания». В мае 1992 г. был бодр, встречался со слушателями курса в созданном нами центре «Перспектива», с удовольствием посетил Павловск и Гатчину

в нашем сопровождении. Но, к сожалению, летом его здоровье стало ухудшаться, и 9 августа 1992 г. его сердце перестало биться. Ушел из жизни замечательный человек, ученый, философ, педагог, автор прогрессивных идей XX столетия.

Концепция И. П. Иванова является не только источником самодвижения воспитательного процесса, но и объективной основой освобождения от всего отжившего, устаревшего в педагогической практике и науке. К основным трудностям и противоречиям относим:

1. Методика И. П. Иванова направлена на децентрализацию, рассогласование жесткой регламентированной системы обучения и воспитания. Ориентированная на гибкость во времени, содержание и пространство, методика неминуемо сталкивается с существующей структурой учебно-воспитательного процесса, жесткой ориентацией на образовательный процесс. Отсюда трудности, начиная от технических (например, неподвижная мебель), до проблем, связанных с интеграцией воспитательного процесса, органического слияния форм и содержания (хотя бы на уровне коллективных творческих дел).

2. Методика предполагает развитие основополагающей идеи И. П. Иванова – создание системы «воспитательных отношений творческого содружества воспитателей и воспитанников». Если преобразования, преодоление авторитарных и иных регрессивных отношений, в частности чрезмерной опеки, не затрагивают ведущую в школе деятельность – учебный процесс, мы приходим к конфликтной ситуации, обусловленной противоречием, связанным с комплексным решением проблемы воспитательных отношений.

3. Еще одна трудность связана с проблемами комплексности. Привнесение даже элементов «воспитательной системы по Иванову» в отдельно взятый школьный класс за исключением, может быть, классов начального обучения, может нанести вред учителю и ученикам, т. е. необходимо создание целостной системы гуманистических отношений творческого содружества в учреждении.

4. С одной стороны, методика как бы требует охватить преобразованием все сферы жизнедеятельности школы, с другой – большинство педагогов не готовы к ее реализации. Долго работающие в авторитарной исполнительской системе, они не всегда готовы как психологически, так и методически к вклю-



чению в прогрессивную систему отношений творческого содружества. Это серьезное противоречие, которое ставит вопрос об изменении практики подготовки и переподготовки работников образования, а также в целом связано с процессом гуманизации и демократизации общественной жизни.

5. Методика И. П. Иванова прежде всего направлена на преодоление замкнутости воспитательной системы, привнесение социально-культурного содержания в систему воспитательных отношений. Школа сегодня все еще лишена серьезных содержательных структурных связей с окружающими институтами, или же они носят формальный характер, что ограничивает возможности самореализации как учителя, так и ученика.



### **Для самостоятельного изучения**

*Иванов, И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел / И. П. Иванов. – М. : Педагогика, 1989. – 122 с.*



### **Философско-педагогические ценности**

Педагогика коллективной творческой жизни. Утверждение гуманно-демократической атмосферы в коллективе. Забота о благе всех и забота о благе каждого. Наша цель – счастье людей. Воспитательная забота. Воспитать себя и других. Свобода творческой мысли. Коллективная творческая деятельность. Улучшение окружающей жизни. Педагогика общей заботы. Творческая забота об окружающей жизни. Социальная позиция. Ценностная ориентация. Духовные ценности. Союз единомышленников. Союз единоверцев. Педагогика социального творчества. Творческое самовыражение. Преобразующая деятельность. Сотворчество. Содружество. Главное не работа, а забота. Улучшая мир, преобразуй себя. Каждое дело творчески, а иначе – зачем?



## Истоки гуманистической мысли (цитаты, высказывания, суждения)

#

Коллективные творческие дела (КТД) – это прежде всего полнокровная жизнь старших и младших, воспитателей и воспитанников и в то же время их общая борьба за улучшение окружающей жизни. В этой жизни, в этой борьбе педагоги выступают как старшие товарищи ребят, **действующие вместе с ними и впереди них.**

#

КТД – не мероприятия, а забота.

#

И чем богаче, целеустремленнее, организованнее общая жизнь, общая борьба старших и младших, тем эффективнее тот многосторонний воспитательный процесс, который идет «по ходу», в глубине этой жизни: и воспитывающее воздействие педагогов (прямое и косвенное, открытое и скрытое), и взаимное влияние самих воспитанников друг на друга, и самовоспитание старших и младших.

#

КТД – это способ организации яркой, наполненной трудом и игрой, творчеством и товариществом, мечтой и радостью жизни и в то же время основное воспитательное средство.

#

В трудовых КТД воспитанники и их старшие друзья осуществляют заботу через труд – творчество. В центре внимания воспитателей – освоение трудовой культуры, развитие нравственного отношения к труду, социалистической собственности, материальным богатствам нашего общества, к таким сторонам окружающей жизни, которые нуждаются в практическом улучшении и которые можно усовершенствовать или своими силами, или помогая другим людям.

#

Цель трудовых КТД – обогатить знания ребят об окружающем, выработать взгляды на труд как основной источник радостной жизни, воспитать стремление вносить свой вклад в улучшение действительности, а также умение и привычку ре-

ально, на деле заботиться о близких и далеких людях, работать самостоятельно и творчески на пользу и радость.

#

Суть познавательных КТД – открытие мира на радость и пользу друг другу, близким и далеким людям. Здесь на первый план выступает развитие у школьников гражданского отношения к таким сторонам жизни, которые недостаточно познаны, полны тайн, загадок, требуют своего раскрытия в коллективном поиске. Еще одна важная роль познавательных КТД – формирование потребности в познании, сознательного, увлеченного, действенного отношения к непосредственным источникам открытия мира: к книге, учению, различным средствам самообразования. Познавательные КТД обладают богатейшими возможностями для развития у школьников таких качеств личности, как стремление и познанию непознанного, целеустремленность, настойчивость, наблюдательность и любознательность, пытливость ума, творческое воображение, товарищеская заботливость, душевная щедрость.

#

Художественные КТД самых разнообразных вариантов позволяют целенаправленно развивать художественно-эстетические вкусы детей и взрослых; укрепляют тягу к духовной культуре, к искусству и потребность открывать прекрасное другим людям; побуждают желание испробовать себя в творчестве; воспитывают восприимчивость и отзывчивость, благородство души; обогащают внутренний мир человека.

#

Важнейшая из воспитательных возможностей спортивных КТД заключается в развитии у воспитанников гражданского отношения к спортивно-оздоровительной стороне жизни к физической культуре, к себе как здоровым и закаленным гражданам общества, готовым к труду и обороне. Спортивные КТД помогают выработать быстроту, ловкость, выносливость, находчивость и настойчивость, смелость и мужество, коллективизм и дисциплинированность.

#

**День знаний.** Основная воспитательная задача этого КТД – укрепить гражданское отношение к своей школе, второму дому. День знаний в честь начала учебного года – это увертюра

школьной жизни, и от того, как этот праздник организовать, зависит очень многое.

#

Но можно (и нужно!) действовать по-другому: сделать этот день праздником радости, подаренной старшими младшим, школе. Ведь особенно дорого то, о чем позаботился сам человек, позаботился добровольно, бескорыстно, творчески, вместе с товарищами:

об украшении школы к празднику, благоустройстве пришкольной территории;

о первоклассниках (организация экскурсии по школе как Городу добрых волшебников, с показом чудес и тайн в кабинетах, библиотеке и т. д.);

о творческих подарках, сюрпризах (рисунках, песнях, играх) для всех (сверстников, старших и младших, учителей, родителей, рабочих, ремонтировавших школу, обслуживающего персонала);

о товарищах по классу и ребятах из других классов (например, на первых концерт-представление «Путешествие по лету», во второй половине дня – веселая спартакиада, сборы и вечера дружбы).

**Организаторские дела КТД** – любое практическое дело – трудовое, познавательное, спортивное общественно-политическое – становится коллективным и творческим только в живой совместной организаторской деятельности.

**День рождения коллектива** – ежегодный праздник, во время которого в теплой, непринужденной обстановке происходит творческий смотр верности традициям и идеалам коллектива, заботы о его чести, красоте жизни, единстве, о его друзьях – близких и далеких

**Коллективное планирование** – творческое организаторское дело, когда каждый член коллектива участвует в раскрытии перспектив, в поиске и выборе общих дел на новый период, в разработке конкретного плана таких дел.

Коллективное планирование – шкала ответственности и заботы, самовоспитания и обучения важнейшим организаторским умениям, прежде всего умению строить личную и общую радостную перспективу (ближнюю, среднюю, дальнюю).

**Общий сбор** – высший орган коллектива, обсуждающий и решающий важнейшие вопросы его жизни.

Общий сбор открывает широкий простор для коллективного творчества, сплочение ребят и их старших друзей, формирование идейной убежденности, сознательной дисциплины, организаторских способностей, умения строить перспективу, планировать, искать и находить решения жизненно важных задач, отстаивать правильные решения и признавать правоту других, оценивать дела, поступки, личные качества товарищей и свои собственные.

### **Примерные варианты общего сбора.**

1. *Сбор рождение коллектива.* Оформляет «лицо» коллектива: обсуждает и решает вопрос о названии коллектива (и микроколлектива), девизе, эмблеме, песне-гимне, традиционных праздниках и т. д.

2. *Общий сбор «старт».* Здесь происходит перспективное планирование жизни коллектива, составляется план общих дел на очередной срок, разрабатывается план предстоящего творческого дела.

3. *Общий сбор «огонек».* Обсуждает проведенное коллективное творческое дело («по горячим следам») или жизнь коллектива за какое-то время, а также опыт других коллективов.

4. *Большой общий сбор* – соединение сбора «огонька» и «старта».

5. *Экстренный общий сбор*, в том числе сбор по тревоге, сбор ЧП. Обсуждается какое-либо событие, требующее срочного решения коллектива.

6. *Общий сбор «Откровенный разговор».* Все члены коллектива по очереди (по кругу) говорят об одном из товарищей... или о каждом. Закон такого разговора: всю правду в глаза – о хорошем и о плохом, и никаких обид!

**Чередование творческих поручений (ЧТП)** – один из приемов коллективной организации жизни. Представляет собой соединение (серию) нескольких постоянных дел, которые выполняются по очереди каждым первичным (микро) коллективом для общего коллектива или для окружающих людей.

В основе комплексного подхода к воспитанию учителя лежат три принципа единства трех частей подготовки студента – нравственно-политический, общекультурный, психолого-педагогический; принцип единства общей и специальной психолого-педагогической подготовки; принцип единства воспи-

тания студентов в учебной работе воспитания их в общественной жизни.

*Принцип единства трех частей подготовки будущих учителей* раскрывает содержание комплексного подхода к воспитанию студентов, взаимообусловленность и взаимопроникновение основных его звеньев, граней, компонентов.

**Сущность нравственно-политической подготовки** заключается в развитии гражданского отношения учителя к окружающей жизни и к самому себе как к гражданину и строителю этой жизни.

В итоге – развитие убежденности, целеустремленности, принципиальности, нравственно-политической самостоятельности, инициативности, организованности, гуманности, других личностных качеств, в которых находит действенное, ответственное отношение будущего учителя к жизни, ее движущим силам, ее ценностям и себе как ее участнику и строителю.

**Сущность общекультурной подготовки** заключается в развитии гражданского отношения учителя к богатствам культуры – духовной, трудовой, физической – и к самому себе как к представителю интеллигенции.

В итоге – развитие эрудированности, любознательности, культуры труда, общения, поведения, речи, нравственно-эстетических потребностей и других личностных качеств, в которых находит свое обобщенное, целостное выражение гражданское отношение педагога к культуре и к самому себе как к ее деятелю и носителю.

**Сущность психолого-педагогической подготовки** будущего учителя заключается в развитии у него гражданского отношения к своей профессии, к педагогическому делу, к детям, к товарищам по работе, к самому себе как деятелю воспитания.

В итоге – развитие педагогической убежденности, увлеченности, педагогической эрудированности, культуры, педагогического гуманизма, способности и потребности к самовоспитанию и других личностных качеств, в которых находит свое обобщенное, целостное выражение гражданское отношение современного учителя к своей профессии, к своей деятельности, к своим воспитанникам, к другим воспитателям и к себе как к деятелю воспитания.

Развитие человека – и ребенка, и взрослого – проходит в деятельности. Влияние других факторов развития (наследствен-

ность, среда, воспитательное воздействие) осуществляется только через собственную деятельность человека.

Очень часто деятельность человека идет не под целенаправленным воздействием, а под стихийным воздействием среды, под жизненно-практическим воздействием, которое не ставит воспитательных задач, а ставит только жизненно-практические задачи. Такая деятельность является *стихийно-развивающей*. Она может развивать и общественно необходимые, и общественно вредные (в частности, потребительско-эгоистические) отношения.

Деятельность, совершающаяся под воспитательным воздействием со стороны других людей и со стороны самого человека (т. е. под воздействием, которое ставит перед деятельностью воспитательные задачи), является *воспитывающей*.

*Учебная*, открыто воспитывающая деятельность, – это деятельность, в которой открыто ставятся и решаются в качестве ведущих воспитательные задачи, а решение жизненно-практических задач является средством лучшего решения воспитательных задач (по формуле «учимся тому-то, для этого делаем то-то»)

*Жизненно-практическая*, скрыто воспитывающая деятельность, – это деятельность, в которой скрыто ставятся и решаются в качестве ведущих задачи практические, а решение задач воспитательных является следствием решения жизненно-практических задач (по формуле «делаем то-то и то-то, а тем самым учимся тому-то и тому-то»).

Творческая (активно-творческая деятельность) – это деятельность, в которой совершается поиск нового способа, образца, варианта и выбор наиболее подходящего из совокупности готовых и новых способов – наиболее подходящего для решения конкретной задачи из тех способов, которые были усвоены и были придуманы.

Если рассматривать деятельность *по нравственному смыслу*, то важно ставить вопрос, для кого действует человек, и необходимо различать два рода деятельности: товарищескую, или гуманистическую, и эгоистическую, или потребительскую.

Товарищеская деятельность для окружающих людей и для себя как для их товарища.

Только в общей товарищеской заботе происходит развитие личностных отношений товарищества и преодоление потреби-

тельских, эгоистических личностных отношений. Поэтому необходимо превращать каждый вид, каждую разновидность деятельности человека (во всех ее сферах, во всех областях жизни) в товарищескую творческую заботу – жизненно-практическую и воспитательную, как открытую, так и скрытую.

Для понимания и дальнейшей разработки методики этого процесса важно понимание диалектики стихийно-развивающей и воспитывающей деятельности.

Деятельность человека в семье, школе, детском лагере, трудовом коллективе всегда идет и под стихийным влиянием обстоятельств, и под целенаправленным воздействием жизненно-практическим и воспитательным.

Воспитательное воздействие успешно только в том случае, если педагог видит и понимает душевное состояние школьников, их реальные отношения, возможности и перспективы развития этих отношений.

В общественной деятельности ведущую роль играет коллективная практическая забота об улучшении своей и окружающей жизни. В процессе такой заботы идет незаметное воспитывающее воздействие на каждого ее участника («Мы сделали что-то на радость и пользу людям, а оказалось, что и сами стали лучше»). Это воздействие усиливается воспитательной (обучающей) заботой.

Способы воспитательных воздействий.

Необходимо различать два способа воспитательных воздействий: информационный и организационный. В первом случае воспитательное воздействие направляет деятельность ее организации: выдвижением цели, раскрытием разных путей и средств, контролем, оценкой.

Пути воспитательного воздействия.

Необходимо использовать два пути воспитательного воздействия на человека: прямой и косвенный, или опосредованный. Прямое воспитательное воздействие – в личном общении. Косвенное воздействие – через других людей, через обстоятельства, через среду (например, воздействие через книгу, через телепередачу и т. п.).

Виды воспитательного воздействия.

В процессе воспитания осуществляется целая система видов воспитательного воздействия, в том числе воспитательное воз-



действие взрослых на детей; воспитательное воздействие подростков на детей; воспитательное воздействие детей (подростков на себя); воспитательное воздействие взрослых друг на друга; воспитательное воздействие взрослого на себя; воспитательное воздействие детей и подростков на взрослых.

Характер воспитательного воздействия.

По своему характеру, т. е. по своей ближайшей цели, воспитательное воздействие может быть товарищеским и передаточно-потребительским.

Товарищеское воспитательное воздействие направляет деятельность человека на общую творческую заботу. Передаточно-потребительское воспитательное воздействие направляет любую деятельность на потребление готового передаваемого опыта и послушание (в широком смысле слова).

Воспитательные отношения общей творческой заботы воспитателей и воспитанников – это главный мотив, основа всей концепции воспитания в современных условиях.

Позиция воспитателя – творческое содружество, взаимная забота воспитателей и воспитанников при ведущей роли воспитателей – в решении воспитательных задач в единстве с решением жизненно-практических задач. <...> Только в общих конкретных делах на пользу и радость близким и далеким людям, делах, оставляющих след в душе и сердце ребят, можно растить не потребителей и наблюдателей, а инициативных строителей радостной жизни, людей, способных к сочувствию, сопереживанию, отклику на чужую заботу и радость, умеющих соизмерять свое и общее, способных к постоянному самосовершенствованию.

#

Поэтому следует обратить особое внимание на отличие коллективных творческих дел от воспитательных мероприятий – бесед, экскурсий, кружковых занятий и т. п., для которых, напротив, характерны открытая постановка воспитательных задач перед воспитанниками и открытое их осуществление. Каждое дело творчески, иначе – зачем. Воспитательные отношения творческой заботы – человек. Воспитательная забота прежде всего как цель, задача всестороннего и гармоничного развития человека. Общая забота есть закономерность развития гуманного общества. Включать каждого воспитанника на радость и пользу дел, нужных людям. Единство мысли и дей-

ствий, воли и чувств. Не труд – работа, а труд – забота. <...> Товарищеская забота о близких и далеких людях, об улучшении окружающей действительности, стремлении и способности развивать себя, обогащая свои знания и умения, отдавать их на общее дело. И видеть в этом смысл человеческой жизни и решающее условие счастья.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

<...> Гражданский и научный подвиг русского педагога-новатора И. П. Иванова чем дальше, тем больше ценят люди. Время социального гуманизма, человеческой доброты и общей заботы, надеюсь, настанет. И это время приближают педагоги-демократы, творцы, гуманисты, для кого методика КТД и педагогика общей заботы стали не только социально-профессиональной основой деятельности, но личностно значимой ценностью (Л. Г. Борисова). Эту точку зрения подтверждает научная статья И. П. Иванова «Воспитательная деятельность и воспитательное воздействие», фрагмент которой приводится ниже.

**Иванов, И. П. Воспитательная деятельность и воспитательное воздействие / И. П. Иванов // Новые исследования: ежегодник АПН. – М. : Просвещение, 1992.**

### **Воспитательные отношения**

#### **Объективные и субъективные воспитательные отношения**

Что же является *главным условием* достижения воспитательных целей, *главным условием* получения нужных результатов воспитательного процесса?

Главным условием эффективности любой воспитательной системы являлось и является *соответствие целям и задачам воспитания тех отношений, которые складываются и развиваются между воспитателями и воспитанниками, а также между воспитателями и самими воспитанниками (воспитательные отношения)*.

Если характер воспитательных отношений соответствует целям и задачам воспитания, то получают нужные результа-

ты, т. е. задачи выполняются. Если воспитательные отношения по своим целям и задачам не соответствуют целям и задачам воспитания, то эти задачи не выполняются или выполняются далеко не полностью. Нужно говорить об определенной объективной взаимозависимости задач воспитания, воспитательных отношений и результатов воспитательного процесса. *Это одна из общих закономерностей воспитания во все времена и у всех народов.*

Для того чтобы глубже понять эту закономерность, необходимо различать объективную и субъективную стороны воспитательных отношений – объективные и субъективные воспитательные отношения.

Мы понимаем объективные социальные отношения (любого типа) как взаимодействие людей, взаимосвязь их деятельности, в отличие от субъективных (личностных, духовных) отношений, которые отражают объективные отношения и, в свою очередь, способствуют их развитию или тормозят его.

Объективные отношения товарищества (как особого вида соучастия в деятельности) – это *взаимная действенная работа* участников решения *единых общественно важных задач* (в первобытном обществе – первобытное товарищество, в антагонистическом – товарищество революционное).

*Объективные воспитательные отношения товарищества* – это взаимная действенная забота воспитателей и воспитанников (при ведущей роли воспитателей) в решении воспитательных задач и в единстве с решением жизненно-практических задач.

*Объективные воспитательные отношения* – это *личностные, внутренние, психологические, духовные отношения* воспитателей и воспитанников, т. е. чувства, которые они питают друг к другу, их стремления (то, чего хотят воспитатели друг от друга и от воспитанников, и то, что хотят воспитанники друг от друга и воспитателей), знания друг о друге и т. д. Это личностные отношения людей к себе как к воспитателям и воспитанникам.

Субъективные воспитательные отношения отражают объективные отношения, от характера взаимодействия воспитателей и воспитанников зависят те чувства, которые они питают друг к другу и т. д. С другой стороны, сами субъективные отношения влияют на развитие объективных воспитательных отноше-

ний, на характер взаимодействия воспитателей и воспитанников.

Типы объективных воспитательных отношений.

В истории воспитания возникли и развились следующие типы объективных воспитательных отношений: авторитарные отношения (авторитаризм), прямое выражение педагогической власти, педагогического диктаторства; отношения свободного воспитания, отношения чрезмерной опеки, отношения «разумной опеки» воспитателей над воспитанниками; отношения товарищества воспитателей и воспитанников.

Рассмотрим эти типы объективных воспитательных отношений несколько подробнее.

*Авторитарные отношения* – это такие отношения воспитателей и воспитанников, в которых воспитатели открыто передают воспитанникам готовый общественно-необходимый опыт (политический, трудовой, нравственный, умственный, эстетический и т. д.) и организуют для усвоения этого опыта – прямо или через других воспитанников – пассивную (пассивно-подражательную) деятельность воспитанников. А воспитанники усваивают полученный опыт в пассивной деятельности, возможно более точно воспроизводя передаваемый опыт.

В этих отношениях воспитатели занимают субъективную позицию, т. е. действуют в качестве пассивных передатчиков накопленного, готового общественно-необходимого опыта.

Воспитанники занимают объективную позицию, т. е. действуют в качестве пассивных потребителей готового опыта, пассивных исполнителей воли воспитателя и в практической, и даже в организаторской деятельности.

Хотя авторитарные воспитательные отношения лишены в нашем обществе социальных корней, особенно в условиях нарождающейся демократии, они весьма живучи в разных областях жизни, в частности семейной. А. С. Макаренко убедительно доказал это, раскрыв сущность ложного авторитета родителей, различных его видов: авторитета подавления, расстояния, педантизма.

Источником живучести воспитательного авторитаризма в его явных и маскируемых формах является «психология естественного превосходства взрослых над детьми». Обладание большим жизненным опытом (не только личным, но и общественно значимым, необходимым) и его отсутствие, сравни-

тельная бедность такого опыта у детей, вызывает своеобразную, имеющую вековые традиции психологическую иллюзию необходимости послушного (безусловного) заимствования младшими готового опыта старших.

*Отношения свободного воспитания* – этот тип воспитательных отношений возникает и развивается в противоположность авторитаризму. Однако их противоположность относительна, ибо результаты часто получаются те же самые. В этих отношениях воспитатели тоже передают воспитанникам готовый опыт, но не организуют их деятельность, а воспитанники могут усваивать передаваемый опыт, а могут и не усваивать: они сами организуют свою деятельность, в которой накапливается собственный опыт.

В этих отношениях воспитатели занимают объективную позицию, т. е. действуют в качестве помощников воспитанников, а воспитанники действуют как свободные, относительно самостоятельные накопители готового и нового опыта.

Еще Н. А. Добролюбов подчеркивал однозначность воспитательных результатов авторитаризма, «произвола старших» и отношения свободного воспитания как «произвола младших»; своеволие, деспотизм одних, сильных натур и слабование, безликость слабых, но по общей сути эгоистической, потребительской психологии тех и других.

В условиях свободного воспитания деятельность воспитанника неизбежно принимает эгоистический, потребительский характер, потому что воспитанник не может сам, без организующего участия старших, *успешно* заботиться об улучшении окружающей жизни. Для этого недостаточен его личный жизненный опыт; этого нельзя добиться в одиночку, обособленно (слишком велики трудности), и воспитанник неизбежно начинает заботиться прежде всего о себе, бороться за себя, за удовлетворение своих потребностей, на остальное у него просто не хватает ни сил, ни времени...

*Отношения чрезмерной опеки* – это отношения, в которых воспитатели – только или по преимуществу – передают открыто воспитанникам готовый опыт и организуют (прямо или опосредованно) активную и даже творческую деятельность воспитанников по усвоению этого опыта во всех сферах жизни. А воспитанники – только или по преимуществу – овладевают передаваемым опытом в активной, даже творческой деятельно-

сти во всех сферах жизни (не только в учебной работе, но и в быту, во время отдыха, в общественной деятельности). Здесь воспитатели занимают активную «передаточную» позицию, т. е. действуют как активные, даже творческие передатчики готового опыта, а воспитанники действуют как активные, даже творческие потребители готового опыта – в практической организаторской деятельности.

Именно эти отношения лежат в основе таких видов ложного авторитета родителей (и вообще воспитателей), как авторитет чванства, авторитет резонерства, авторитет «любви». И именно широкое распространение этого типа объективных отношений затрудняет решение многих важных задач воспитания детей, подростков, молодежи, в особенности задач формирования у них качеств убежденных, творчески мыслящих и действующих общественников-организаторов.

*Отношения разумной опеки* – это отношения, в которых воспитатели открыто передают готовый опыт воспитанникам, организуя для овладения им активную, творческую деятельность воспитанников, но не сводят к этому воспитательный процесс. В этих отношениях воспитатели действуют как наставники, а воспитанники занимают объективную позицию активных, творческих учеников. Именно такие воспитательные отношения и обобщали передовые педагоги прошлых времен: Я. О. Коменский, И. Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, А. Дистервег, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, Я. Корчак и др.

Отношения разумной опеки дополнялись *отношениями содружества взрослых и детей, подростков во всех сферах жизни*: в играх, на прогулках, в совместных чтениях, путешествиях, в общественной деятельности, в труде, даже в учебной работе.

В этих отношениях воспитанники не только незаметно для себя учились у воспитателей, они и обменивались опытом, а самое главное – они вместе с воспитателями и под их руководством создавали новый опыт, соединяя его с передаваемым взрослыми (опыт трудовой деятельности, опыт познания окружающего мира, художественный опыт и т. д.).

Отношения разумной опеки и отношения содружества представляют собой во взаимосвязи воспитательные отношения товарищества воспитателей и воспитанников.

Таким образом, возникает закономерность: *чем успешнее строятся и укрепляются отношения общей заботы воспитателей и воспитанников, тем глубже развивается творческая самодеятельность воспитанников, т. е. идущая под их собственным воздействием на себя, творческая забота об окружающих людях и о себе, как об их товарище.*

Отсюда различные проявления общей заботы.

*Товарищеское общение* – это общие проявления товарищеского творческого обучения и творческого содружества поколений в их слиянии, теснейшем единстве.

*Коллективная организаторская деятельность* с ее разновидностями: коллективное планирование, коллективная забота о выполнении планов, коллективное подведение итогов.

*Коллективные творческие дела.*

*Творческие игры, творческие праздники.*

В отношениях творческого содружества поколений ведущую роль играет создание нового опыта при использовании прежнего и передаче готового.

*Учебные творческие занятия* – это средства решения образовательных задач.

*Воспитательные творческие занятия* – это средства решения задач обучения в жизни. Это общие проявления отношений товарищеского творческого обучения, здесь ведущую роль играет передача готового опыта и его усвоение.



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Как вы считаете, насколько актуально коллективное творческое дело для практики воспитания в современных социокультурных условиях?
2. В чем заключается принципиальное отличие КТД от традиционного воспитательного мероприятия?
3. Какие основные педагогические компоненты включает И. П. Иванов в понятие «комплексный подход к воспитанию» при проведении коллективного творческого дела?
4. Насколько эффективна организация КТД для гуманизации и демократизации воспитательного процесса в учреждении образования?

5. Как, по вашему мнению, влияет окружающая среда (природная, промышленная, социальная и т. д.) на характер и содержания коллективной творческой деятельности воспитанников?

6. Какие отношения объективные или субъективные преобладают в вашем воспитательном коллективе? Определите пути совершенствования отношений в вашем коллективе.



### **Задания для практических занятий**

На основании описания методики И. П. Иванова в первом подразделе проведения КТД разработайте методику проведения конкретного коллективного дела по нижеприведенной схеме.

Стадии	Педагогические цели	Методы, формы коллективной деятельности
--------	---------------------	---

Для каждой стадии определите конкретные педагогические цели и формы, методы их достижения. Желательно это задание выполнить с воспитательным коллективом.

### **Владимир Абрамович Караковский** (1932–2015)

#### *Жизненный путь*

Караковский Владимир Абрамович – советский и российский педагог-гуманист, ученый, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, народный учитель, директор школы № 825 г. Москвы, воспитатель-практик, создатель авторской модели гуманистической воспитательной системы, один из авторов педагогики сотрудничества.

Владимир Абрамович Караковский родился 14 февраля 1932 г. в Свердловске. После окончания в 1953 г. Челябинского педагогического института работал учителем литературы и русского языка в средних школах № 48 и № 109 г. Челябинска. С 1962 г. – в Челябинской школе № 1 им. Ф. Энгельса, в 1963 г. был назначен директором этой школы. В школе № 1



В. А. Караковский начал применять методику коллективного творческого воспитания (коммунарскую методику) и продолжил ее разработку, а на ее основе создал гуманистическую воспитательную систему уже в московской школе № 825, директором которой стал в 1977 году, после защиты в том же году кандидатской диссертации под руководством Л. И. Новиковой.

Школа № 825 стала Школой воспитания, включившись в совместную научно-исследовательскую работу с Академией педагогических наук СССР, впоследствии Российской академией образования, сотрудничая с МГУ имени М. В. Ломоносова. Школа получила статус школы-лаборатории, в которой внедряли новые формы и методы воспитания и обучения, организовывали и проводили сборы, закладывали традиции ключевых дел, включали в воспитывающие ситуации, создавали кодексы чести и заповеди учеников и учителей, совершенствовали систему ученического самоуправления, создавали атмосферу добротворчества, укрепляли ценность организованного разновозрастного общения, шли к ценностному ориентиру – гуманистическим отношениям в системе «человек – человек».

Активный исследовательский труд В. А. Караковского получил педагогическое признание. На Всесоюзном съезде учителей в 1988 г. Владимир Караковский был избран во Всесоюзный совет по народному образованию при Госкомитете СССР по народному образованию, был его председателем с 1988 по 1991 год. В 1989 г. В. А. Караковский защитил докторскую диссертацию: «Воспитательная система школы как объект педагогического управления», а уже 20 декабря 1990 г. был избран член-корреспондентом РАО, состоял в Отделении общего среднего образования. В 2006 г. В. А. Караковский стал почетным доктором Челябинского педагогического института.

В 2011 г. В. А. Караковский завершил работу в должности директора школы, но продолжил работать в школе заместителем директора по науке.

В. А. Караковский посвятил школе 60 лет жизни. Его ученик и последователь, ученый Дмитрий Васильевич Григорьев, писал о Владимире Абрамовиче: «Он всегда делал выбор в пользу школы, если у него открывались другие перспективы, другие карьерные уровни. Его портрет? Сильный, открытый,

решительный, добрый человек. Обаятелен от природы. Великодушен. Всегда поддержит, подставит плечо. Любим школой. Из труднейших положений выходит как настоящий мужчина – мужественно, за счет внутренних ресурсов. Педагог-ученый и практик высочайшего класса».

За высокие личные и профессиональные достижения В. А. Караковский отмечен государственными званиями и наградами: 1986 год – Премия Ленинского комсомола за большие заслуги в педагогической деятельности, значительные достижения по развитию инициативы, самодеятельности, творчества пионеров и комсомольцев; 1971 год – звание «Заслуженный учитель школы РСФСР»; 25 февраля 1991 г. – звание «Народный учитель СССР» за особые заслуги в обучении и воспитании учащихся, плодотворную педагогическую деятельность; 1997 год – медаль «В память 850-летия Москвы»; 4 сентября 1997 г. – Премия Президента Российской Федерации в области образования за разработку учебно-методического пособия «Воспитание? Воспитание... Воспитание!» для общеобразовательных учреждений; 5 июня 2003 г. – орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени – за большой личный вклад в развитие образования и многолетнюю добросовестную работу; 30 декабря 2011 г. – Знак отличия «За безупречную службу городу Москве» за многолетнюю плодотворную деятельность на благо Москвы и ее жителей.

В. А. Караковского не стало 3 марта 2015 года. Его педагогическое наследие – научные и учебно-методические пособия, научные статьи, методические рекомендации, рабочие тетради – образцы опыта, востребованного временем и людьми. Ученые и практики, родители и их дети знают книги Владимира Абрамовича Караковского, в числе которых ключевыми являются «Стать человеком», «Чтобы воспитание было успешным», «Школа воспитания: 825-й маршрут», «Воспитание для всех», «Воспитание? Воспитание... Воспитание!» и др.



## Для самостоятельного изучения

Караковский, В. А. Воспитание для всех / В. А. Караковский. – М. : НИИ школьных технологий, 2008. – 240 с.



### Философско-педагогические ценности

Основная ценность – ребенок. Воспитание – приоритет образования. Образовательная деятельность – основа воспитания. Педагогика сотрудничества. Гуманизация отношений. Гуманистическая система – создание условий для развития каждого ученика.

*Общечеловеческие ценности:* **Земля** – общий дом человечества, **Отечество** – единственная, уникальная для каждого человека Родина, **семья** – естественная среда развития ребенка, **труд** – основа человеческого бытия, **знания** ученика – критерий труда учителя, **культура** – великое богатство, накопленное человечеством, **мир** – покой и согласие между людьми, народами и государствами, главное условие существования Земли и человечества, **человек** – абсолютная ценность, «мера всех вещей», цель, средство и результат воспитания. **Самовоспитание** личности.

*Добродетели учителя:* верность школе, добронравие, честное отношение к делу, высокий профессионализм, стремление к совершенству, любовь к детям, уважение к администрации.



### Истоки гуманистической мысли

(цитаты и высказывания, суждения)

#

Гуманизм есть раздумье и забота о том, как бы человек стал человеческим.

#

Педагогика – наука о мере, и надо быть очень тонким педагогом, чтобы уловить ее, управляя процессом воспитания.

#

Человечество улучшает и развивает себя через воспитание молодого поколения.

#

Школа будущего должна быть школой глубочайшего воспитания.

#

Воспитание – это объективная реальность, которая была, есть и будет, пока есть дети.

#

Воспитывать человека нужно вовремя, а лучше даже заранее.

#

Лучшее воспитание – это воспитание добрыми отношениями.

#

Главное – отношение человека к человеку.

#

Золотое правило нравственности: относись к людям так, как ты хочешь, чтобы они относились к тебе.

#

Главный враг развития – принуждение. Значит, нужно не принуждать, а убеждать.

#

Все люди на земле делятся на учеников и учителей, каждый при этом бывает и тем, и другим.

#

Важно не подменять проблемы детей своими проблемами.

#

Лучшим учителем является лучший воспитатель.

#

Классный руководитель – это уникальный человек в уникальной профессии.

#

Личность воспитывается личностью.

#

Хочешь воспитывать хорошего человека – будь сам хорош.

#

Хорошая школа та, где хорошо человеку – и большому, и маленькому, в которую никто не боится идти, которая живет общностью, как маленькое государство (из интервью «Когда школа – семья, она обязательно станет школой будущего»).

#

Без учителя нет ни героя, ни поэта, ни политика, ни ученого.  
Профессия учителя – мать всех профессий на земле.

#

Без памяти – нет истории,  
без истории – нет культуры,  
без культуры – нет духовности,  
без духовности – нет воспитания,  
без воспитания – нет Человека,  
без Человека – нет Народа.



### **Хрестоматийный материал** (фрагменты текста)

Из работы «Воспитание для всех» мы приводим два фрагмента: «Воспитание эффективно, если оно системно» и «Основы создания воспитательной системы».

**Караковский, В. А. Воспитание для всех / В. А. Караковский. – М. : НИИ школьных технологий, 2008. – 240 с.**

#### **Воспитание эффективно, если оно системно**

Сегодня уже никто не спорит с тем, что воспитание человека происходит в трех ипостасях. В процессе социализации и в этом смысле воспитание – процесс всеобщий. Все жизненное пространство, в котором формируется, развивается, реализует свое природное назначение человек, пронизано воспитанием. Это объективная реальность объективного бытия.

Одновременно с этим существует воспитание как деятельность педагогов в различных учреждениях образования. Это вторая ипостась. Как всякая целенаправленная педагогическая деятельность, воспитание в этом случае может и должно быть системным. Этим профессиональное воспитание отличается от непрофессионального.

Есть еще третья ипостась – самовоспитание личности, ее самостроительство, саморазвитие. Но эта сфера пока недоступна даже для большинства профессионалов, ибо речь идет о внутреннем мире развивающегося человека, мотивы которого часто лежат за пределами сознания и воли его.

Деятельность в школе сама по себе чрезвычайно разнообразна, но не все ее виды могут быть системообразующими...

Для системы важна, прежде всего, та деятельность, которая реализует интегрирующую функцию ее, обеспечивающую эффект соединения людей по интересам, ориентирам, общим делам.

...Здесь принципиально важны внутрисистемные связи, именно они порождают новое качественное состояние воспитания, а то и всей школы.

...В ней может существовать пестрый набор различных методик, технологий, мероприятий, клубов. Но вот они вступают в целенаправленное взаимодействие, между ними создаются связи, и рождается новое качественное состояние воспитывающей деятельности – воспитывающая система.

Если система авторитарная, то главная задача коллектива – наведение порядка. Если система гуманистическая, то цель его – создание благоприятных условий для развития и жизнедеятельности каждого человека.

Воспитательная система школы – открытая система. Она вписана в определенную социальную и природную среду; взаимодействие со средой, с системами более высокого порядка – одна из признанных характеристик системы (С. 86–91).

### **Основы создания воспитательных систем**

Воспитательная система школы имеет сложную структуру. Ее компоненты: цели, выраженные в исходной концепции (т. е. совокупности идей, для реализации которых система создается); деятельность, обеспечивающая реализацию целей; субъект деятельности, ее организующий и в ней участвующий; рождающиеся в деятельности и общении отношения, интегрирующие субъект в некую общность; среда системы, освоенная субъектом, и управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему, и развитие этой системы. В самом общем виде в процессе создания и развития системы должен решаться ряд задач. Во-первых, это формирование у детей целостной картины мира – целостной и научно обоснованной. Дети многое узнают об окружающем их мире в семье, в детском саду, в школе, на улице, из теле- и радиопередач, кинофильмов. В итоге у них формируется картина окружающего мира, но картина эта, как правило, мозаичная. Задача школы – дать возможность ребенку представить себе, почувствовать целостную картину мира. На реализацию этой задачи направлены и учебный процесс, и внеклассная работа. Вторая, не менее

важная задача – формирование гражданского самосознания, самосознания гражданина, ответственного за судьбу Родины. Третья задача – приобщение детей к общечеловеческим ценностям, формирование у них адекватного этим ценностям поведения. Четвертая – формирование у подрастающего человека креативности, «творческой» как черты личности. И пятая – формирование самосознания, осознания собственного «Я», помощь ребенку в самореализации.

Создание и развитие системы и сплочение коллектива – два взаимосвязанных и взаимообусловленных процесса. Школьный коллектив при этом следует рассматривать как дифференцированное единство разных по своим функциям первичных объединений детей и взрослых (педагогов, родителей). Достижение такого единства – условие и результат развития воспитательной системы школы.

Субъект гуманистической воспитательной системы – это не только педагоги, но и сами дети (в этом одно из главных ее отличий от системы авторитарной, где ребенок выступает преимущественно в качестве объекта воспитания). И педагоги, и дети (с учетом возраста, разумеется) конкретизируют стоящие перед школой цели, переводят их в ранг практических задач и осуществляют в процессе совместной деятельности. Важнейшим условием ее эффективности является объединение детей и взрослых в коллектив – ядро гуманистической воспитательной системы школы.

Важнейшим аспектом управления развивающейся системой является укрепление ее системности на каждом новом витке развития, создание действенных связей между ее компонентами. Нельзя независимо друг от друга разрабатывать цели, намечать системообразующие виды деятельности и ключевые дела, проектировать и развивать гуманистические отношения. Цели должны воплощаться в деятельности, деятельность – вести к определенному типу отношений и т. д. Создание, укрепление и корректировка связей между компонентами системы должны обеспечивать целостность системы.

Но главный критерий эффективности развития гуманистической воспитательной системы – развитие личности ребенка. Становятся условия развития личности более благоприятными или они ухудшаются – от ответа на этот вопрос зависит оценка правильности выбранного пути.

...Воспитательная система любого уровня – не самоцель. Самоцель – личность развивающегося человека, включенного в эту систему. А это значит, что управлять надо и процессом взаимодействия системы и личности, процессом их взаимного влияния. Этот «личностный» аспект управления требует поиска путей оптимального включения личности (причем каждой – и ребенка, и педагога) в процессы целеполагания, совместной творческой деятельности, совершенствования межличностных и групповых отношений, возникающих в коллективе, создания ситуаций, побуждающих каждого (ребенка и взрослого) к рефлексии, самопознанию, самореализации (С. 95–103).

### **Принципы и положения школы № 825**

- Обучение и воспитание должны освещаться высокой целью. Такой целью, мерой всех вещей является человек, личность. Значит, из всех показателей оценки школы главным следует считать самочувствие в ней человека. Школа хороша, если в ней хорошо каждому ребенку и взрослому.

- Воспитание и обучение эффективны там, где есть постоянная заинтересованность взрослых в ребенке. Для педагога личность школьника – главная ценность и основной объект его заботы.

- Высокая требовательность к ученику должна органично включать в себя уважение к его человеческому достоинству. Воспитание и обучение без уважения – подавление.

- Обучение и воспитание взаимосвязаны, они, взаимно проникая одно в другое, обогащают друг друга. Обучая, воспитывать, воспитывая, обучать – в этом целостность учебно-воспитательного процесса.

- Обучение и воспитание – это не однонаправленное действие, а взаимодействие педагога и воспитанника, основанное на взаимопонимании, это творческое содружество единомышленников.

- Обучение и воспитание эффективны, если они целесообразны и нешаблонны. Творчество учителя – важнейший признак педагогической культуры.

- Воспитательный процесс дискретен: ребенок не все время находится под воздействием школы. Именно поэтому желательно, чтобы это воздействие было ярким, запоминающимся, воспитывающим.



- Ни одно воспитательное средство не может быть хорошим или плохим, если оно взято в отрыве от целой системы влияний. Воспитание эффективно, если оно системно.

- Главным инструментом воспитания является коллектив школы, действующий на демократических и гуманистических принципах, представляющий союз детей и взрослых, объединенных общими целями, общей деятельностью, высоконравственными отношениями и общей ответственностью (С. 120).

### **Школа практического гуманизма как институт мировоззренческого самоопределения нового поколения**

Гуманизм есть раздумье и забота о том, как бы человек стал человеческим...

Практический гуманизм – это жизненная позиция человека, выражающаяся в сознательном принятии и деятельном претворении в жизнь гуманистических ценностей. Такую позицию утверждает разделяющий ее субъект всегда и везде, каждый день и в каждом месте, свободно и ответственно... По сути, это образ жизни Человека.

Педагогика практического гуманизма, на наш взгляд, есть убеждение, укрепление, поддержка человека, создающего свою гуманистическую позицию в пространстве повседневной жизни.

Педагогика практического гуманизма держится не на «помочах» руководства, назидания и наставления, а на поддержке собственных усилий человека по возвращению, культивированию в себе человеческого.

Самосозидание средствами культуры выражает сущность становления «человеческого в человеке». Это абсолютно реальное, практическое действие конкретного человека и одновременно требование практического, а не умозрительного гуманизма в социуме. Среди тех сред, где возможно и необходимо осуществлять педагогику практического гуманизма, особое место занимает массовая общеобразовательная школа как среда социализации, обучения и воспитания не отдельных индивидуумов, но целых возрастных когорт. Смещение акцента гуманизации на массовую школу может способствовать «выходу» гуманистического образа жизни... в широкие слои общества (с. 153–155).

## **Профессиональный кодекс педагога 825-й школы**

Учитель – профессия дальнего действия, Самая Главная на Земле!

Наша профессия уникальна: она мать всех профессий на Земле; через ум, сердце и душу учителя проходит в своем развитии все человечество. Тот, кто решился посвятить свою жизнь обучению и воспитанию детей, реализует высокую миссию педагога, что превращает саму профессию в главную нравственную ценность.

Наша профессия – источник радости. Она дает нам радость человеческого общения, счастье погружения в мир детства, чувство причастности к рождению нового в этой жизни, возможность заглянуть в будущее.

Чаще улыбайтесь, коллеги! Нет ничего более неприятного в школе, чем хмурое, злое лицо учителя.

Для учителя личность ребенка – цель, объект и результат педагогической деятельности, сам ребенок – равноправный субъект взаимодействия. Овладевайте умением встать на место ребенка и посмотреть на мир его глазами. Никогда не унижайте и не подавляйте личность ученика.

Совершенно недопустимо относиться к детям, как к своей живой собственности. Помыкать и манипулировать ими безнравственно!

Оценивать можно поступки, взгляды, но не самих детей. Сравнить ребенка можно не с другим ребенком, а только с самим собой, подчеркивая тем самым позитивные или негативные изменения, произошедшие в нем за тот или иной промежуток времени. «Не навреди!» – заповедь не только врача, но и педагога.

Настоящий педагог любит школу, а не себя в школе. Он не преувеличивает свои заслуги и не кичится своими успехами. Он дорожит добрым отношением товарищей и сам готов прийти на помощь, не дожидаясь, пока его об этом попросят.

В нашей профессии всегда есть опасность авторитаризма и деспотизма, иллюзия собственной непогрешимости и гарантированной правоты. Спасение от пагубного властолюбия – в рефлексии, постоянном самоконтроле и самокритике.

Как бы ни складывалась жизнь в окружающей нас среде, хорошая школа всегда живет по законам Добра и Справедливости, по законам порядочных людей.

Жить и работать в школе, которую не любишь, – мука. Чем истязать себя злобой и раздражением, лучше сделать другой выбор.

Кто выбрал служение педагога, должен понимать, что это навсегда. Бывших учителей не бывает (С. 228–229).



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. Определите ведущие идеи воспитательной системы В. А. Караковского.
2. Опираясь на характеристики воспитательной системы В. А. Караковского, составьте педагогическую концепцию взаимодействия «человек – человек» в среде школьного коллектива.
3. Педагогизация ученической среды означает, что часть старшеклассников, участвуя в тех же делах, что и остальные, становится при этом в педагогическую позицию. Раскройте потенциальные результаты реализации данной идеи в организации современного образовательного процесса.
4. В своей рабочей тетради В. А. Караковский записал: «Атмосфера творчества в школе уже создана. Теперь новые задачи: искать новые формы творчества. То, что было, это уже было...» Определите и объясните, какого этапа развития достигла воспитательная система школы.
5. Проанализируйте принципы и положения школы № 825, сформулируйте свои принципы и положения гуманизации педагогического процесса в школе.
6. Изучите профессиональный кодекс педагога 825-й школы. Определите ключевой тезис для себя и обоснуйте свой выбор.
7. В. А. Караковский отмечал: «Школа – важнейший субъект воспитания подрастающего поколения». Согласны ли вы с данным утверждением? Обоснуйте свой ответ.
8. Как вы понимаете сущность процесса формирования культуры школы? Используйте примеры организации процесса воспитания в школе В. А. Караковского.



### Задания для практических занятий:

1. Изучите заповеди и кодексы чести учеников 825-й школы. Спроектируйте образцы данных документов с позиций учащихся и педагогов.

2. Выскажите педагогические за и против в системе гуманизации отношений. Заполните таблицу.

Гуманизация системы отношений	
За	Против
Заинтересованное обсуждение детских проблем	Грубый тон
Доброжелательное отношение к каждому ребенку	Окрик по отношению к ребенку

3. Интерпретируйте идею коммунарского сбора в контексте современной воспитательной практики, опираясь на то, что главным на сборе выступает не творческая деятельность, не ее непосредственные продукты (микроспектакли, газеты, песни), а особая психологическая атмосфера, общение.

4. В. А. Караковский ввел термин «ключевые общешкольные дела», определив их как средства реализации собственно деятельности учеников, получения ее продуктов. Например, творческая учеба удовлетворяет потребности ребят в новых впечатлениях, в свободном общении; дидактический театр, как часть праздника знаний, активизирует познавательные интересы, дает возможность самоутвердиться школьным интеллектуалам; праздник песни удовлетворяет важную потребность в сценическом самовыражении.

Продолжите ряд возможных ключевых общешкольных дел, сформулируйте их целевую направленность.

5. Заполните двучастный дневник «Воспитательная система школы В. А. Караковского».

Воспитательная система школы В. А. Караковского	
Цитата	Комментарий
«Мы – школа»	
Интеграция педагогических воздействий	
Коммунарская методика	
Высокий уровень неформальных межличностных отношений	
Творчество	
Взаимодействие с наукой	

6. Составьте двучастный дневник «Избранные цитаты В. А. Караковского». Выпишите цитаты из тестов В. А. Караковского и дайте им комментарии.

Избранные цитаты В. А. Караковского	
Цитата	Комментарий
Главная цель воспитания – счастливый человек	
Люби не себя в ребенке, а ребенка в себе	
Воспитание без уважения – подавление	
Говори, что знаешь, делай, что умеешь	
Дети должны делать то, что им хочется, а хотеть они должны то, что хотим мы, педагоги	

**Владимир Трофимович Кабуш**  
(род. 15.06.1941 г.)

Кабуш Владимир Трофимович – советский и белорусский педагог-гуманист, отличник народного просвещения, ученый, доктор педагогических наук (2002), профессор (1996), действительный член Академии педагогических и социальных наук (Москва, 2004), член Международной ассоциации исследователей детского движения, член президиума движения «Педаго-

ги – за мир и взаимопонимание», создатель авторских концепций: гуманистического воспитания школьников (2001), перестройка воспитательной работы в средней школе (1991), один из авторов и руководителей проекта «Учимся и учим культуре мира».

Владимир Трофимович Кабуш родился 15 июня 1941 г. в г. Дубровно Витебской области. Окончил среднюю школу. Работал директором дубровенского Дома пионеров. В г. Минске с 1961 г. работал старшим пионервожатым, преподавателем педагогического училища, вожатым Всесоюзного пионерского лагеря «Артек», был внештатным научным консультантом Всесоюзных пионерских слетов, инструктором отдела учащейся молодежи и ЦК комсомола Белоруссии. По окончании МГПИ имени А. М. Горького в 1970 г. работал старшим научным сотрудником, заведующим отделом теории воспитания НИИП МП БССР. С 1978 г., после защиты кандидатской диссертации, стал в РИУУ МП БССР старшим преподавателем, доцентом, заведующий кафедрой. С 1979 г. в Академии последипломного образования – заведующий кафедрой, декан, проректор, первый проректор, в которой и продолжал работать профессором кафедры педагогики и философии образования.

Профессиональная деятельность Владимира Трофимовича Кабуша всегда была связана с педагогическими преобразованиями на благо ребенка и педагога – гуманизацией и демократизацией их взаимодействия. Понимание значимости позиций гуманности для Владимира Трофимовича шло из его детства. В интервью он вспоминал: «Но наперекор военному лихолетью, жестокости и насилию как высшую истину жизни я впитал в себя молитву добра и любви со стороны отца и приемной матери, своих близких. С добром и любовью в сердце я иду по жизни... В числе тех, кому всю жизнь остаюсь благодарен за то, что стал таким, какой я есть, мои дорогие и любимые учителя Анастасия Архиповна Лукашова и Римма Васильевна Лопанькова. Эти два педагога настолько верили в меня и мои способности, что и я проникся верой в то, что могу стать достойным гражданином своего Отечества. Я всегда повторяю, что счастлив тот ученик, в которого верят его учителя. Вера дает огромные силы для того, чтобы жить, работать, творить».

Востребованной учеными и педагогами-практиками, студентами и аспирантами стала авторская программа «Гуманиза-

ция образовательного процесса в современных социокультурных условиях», по которой доктор педагогических наук, профессор В. Т. Кабуш читал лекции и организовывал беседы и диспуты, проводил курсы повышения квалификации во всех регионах Беларуси. Каждый, кто слышал профессора Кабуша, общался с ним, подтвердит, что когда он говорит о гуманистической педагогике – он дает рекомендации по педагогике в повседневной работе с детьми. В них он не только генерирует идеи, а старается донести их до каждого человека, сделать их жизнеспособными для каждой школы, для работы с конкретными детьми. На конкретную помощь в воспитании детей и молодежи были нацелены Владимиром Трофимовичем и авторы научно-методического журнала «Проблемы выхавання», главным редактором которого он был с момента основания журнала в 1995 году и до 2011 года. Эту работу В. Т. Кабуш продолжил, возглавляя научный совет журналов «Проблемы выхавання» и «Народная асвета», редакционный совет журнала «Выхаванне і дадатковая адукацыя», а также в составе редакционных советов периодических педагогических изданий России и Казахстана.

Свои научные концепции, методические и практические рекомендации В. Т. Кабуш изложил в монографиях, пособиях, программах, статьях. Опубликовано более 250 научных и научно-методических работ ученого, в их числе «Концепция перестройки воспитательной работы в средней общеобразовательной школе» (1991), «Выхаванне ў сучаснай школе» (1995), «Гуманистическое воспитание: концепция» (1998), «Гуманистическая воспитательная система: теория и практика» (2001), «Гуманистическое воспитание школьников: теория и методика» (2009), «Гуманизация воспитательного процесса в современной школе» (в соавторстве с Трацевской А. В.) (2011), «Самоуправление учащихся» (2009), «Демократизация и гуманизация воспитательного процесса» (2015), «Воспитать человека» (в соавторстве с Трацевской А. В. и др.) (2015).

За высокие профессиональные достижения В. Т. Кабуш отмечен государственными званиями и наградами: 1970 год – медаль «За доблестный труд», 1972 год – звание «Отличник народного просвещения БССР», 1976 год – медаль Н. К. Крупской (ведомственная медаль Министерства просвещения СССР), 1988 год – лауреат премии Ленинского комсомола Бе-

ларуси, 1967 и 1972 годы – Почетные грамоты Верховного Совета БССР, 2001 год – Почетная грамота Совета министров Республики Беларусь, Ганаровая грамата Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь, 2016 г. – медаль Францыска Скарыны.

Педагогические идеи В. Т. Кабуша развивают его дети, продолжившие семейную педагогическую династию, ученики его научной школы. Под руководством Владимира Трофимовича подготовлены кандидаты педагогических наук, педагоги, для которых главной ценностью остается ребенок – такой, какой он есть, такой, каким он обязательно станет благодаря чуткому, великодушному, гуманному педагогу рядом.



### Для самостоятельного изучения

*Кабуш, В. Т.* Система гуманистического воспитания школьников : пособие для педагогов / В. Т. Кабуш. – Минск : Полымя, 2000. – 208 с.

*Кабуш, В. Т.* Демократизация и гуманизация воспитательного процесса : учеб.-метод. пособие / В. Т. Кабуш, А. В. Трацевская. – Минск : АПО, 2015. – 236 с.



### Философско-педагогические ценности

(по Г. М. Коджаспировой)

Абсолютная ценность – *личность ребенка*. Основа воспитания – *гуманистические отношения*. Ценностно-целевые ориентиры воспитательного процесса – *гуманизация и демократизация*.

**Гуманистические ценности:** принимать ребенка таким, каков он есть, и относиться к нему как к высшей ценности. Доверять ребенку. Признавать ребенка как соавтора, организатора воспитательного процесса. Поддерживать ребенка в сложных жизненных ситуациях. Прощать воспитаннику его ошибки, просчеты, неудачи.

**Морально-этические ценности воспитательного коллектива:** *идеалы* – правда, доброта, красота; *права* – равноправие, товарищество, свобода; *обязанности* – слово, дело, пример; *законы* – дружба, забота, честь; *правила* – добровольность, творчество, поиск; *ориентиры* – экология, милосердие, миротворчество; *заботы* – семья, общество, Отечество; *действия* – самостоятельность, самоуправление, сотрудничество.





## Истоки гуманистической мысли (цитаты, высказывания, суждения)

#

Самое ценное в мире – это человек.

#

Ценность человека – в его неповторимости.

#

Воспитать в себе человека можно, только помогая другому быть человеком.

#

Центром системы гуманистического воспитания является личность ребенка.

#

Современная гуманистическая педагогика утверждает, что все зависит от собственных усилий и активности человека.

#

Главная цель воспитания – формирование у детей и юношества потребности и готовности совершенствовать свою личность, развивать свои способности, склонности и интересы, мышление и самосознание.

#

Самые добрые и гуманные цели воспитания и развития, не принятые внутренне и сознательно каждым учащимся, останутся нереализованными.

#

Главная задача взрослых – открыть простор детской самостоятельности, стимулировать ее развитие, создавать условия для самовоспитания.

#

Воспитание начинается с взаимоотношения учителя и ученика.

#

Секрет успешного воспитания лежит в уважении к ученику.

#

Хороший воспитатель ищет в ребенке в первую очередь только положительное, не дает воспитаннику негативных оценок, предпочитает метод поощрения вместо наказания.

#

Усугубление отрицательных качеств у ребенка – это запрещенный метод в педагогике, потому что в данном случае убиваются в ребенке надежда, мотивация, стремление к совершенствованию.

#

Необходимыми предпосылками в достижении педагогического успеха в формировании гуманистической личности выступают любовь и уважение к детям, знание психолого-педагогических основ обучения и воспитания, глубокое знание предмета и умение учить ребенка деятельности.

#

Воспитание должно быть основано на познании.

#

Научная истина должна стать средством, помогающим учащимся понять самого себя, мотивы своего поведения; формировать гуманистическое, созидательное отношение к окружающим; проектировать свою физическую, интеллектуальную, нравственную, духовную жизнь.

#

Любого ребенка можно всему научить, если верить в него и не делать за него, а делать вместе с ним, обучая в зоне ближайшего развития.

#

Знание не сила, а путь к силе. Сила – духовность.

#

Духовность и душевность – конечный продукт воспитания.

#

Добро – это поступки, которые совершает человек для другого человека.

#

Зло – все, что противостоит добру и причиняет горе и страдания людям.

#

Добро сильнее зла. Оно дружит с истиной и красотой.

#

Ориентир добра – другой человек.

#

С тобой рядом всегда другой человек – не забывай!

#

В жизни каждому нужна верная, добрая, дружеская поддержка.

#

Верность слову доказывается делом.

#

Забота требует внимания, поддержки, сострадания, соучастия, опеки, милосердия.

#

Дружба начинается с честности.

#

Честь человека раскрывает его отношение к самому себе, окружающим людям, обществу, Отечеству.

#

Миролюбие – одно из основных качеств гражданина планеты.

#

Насилие порождает лишь ответное насилие.

#

Человеком мы можем считать того, кто берет ответственность за последствия своих поступков, оценок, а также за принятие определенных норм жизни.

#

Гуманистическое мировоззрение дает возможность оценивать с позиции миролюбия себя, семью, окружающих людей, общество, планету.



### **Хрестоматийный материал** *(фрагменты текста)*

**Кабуш, В. Т. Система гуманистического воспитания школьников : пособие для педагогов / В. Т. Кабуш. – Минск : Полымя, 2000. – 208 с.**

#### **Структура и принципы системы гуманистического воспитания**

Воспитание школьников должно быть только гуманистическим. Более того, все элементы (подсистемы) системы воспитания должны быть наполнены гуманистическими идеями

и тем самым способствовать оптимизации условий, форм, методов и средств воспитания, взаимодействию всех его участников...

Обратимся к принципам системы гуманистического воспитания.

Доказано, что существует прямая зависимость между воспитанностью личности и характером воспитательной системы, объектом и субъектом которой она является. Исходя из того, что главным назначением учреждения образования является формирование человека, необходима адекватная этому назначению и воспитательная система. Соответственно в образовательных учреждениях всех типов и видов необходимо создать систему гуманистического воспитания. Ее главная идея – человек как цель воспитания в многомерных характеристиках существования. В центре системы гуманистического воспитания не прием, не метод, не способ, а ребенок. При этом функционирующая система должна быть сориентирована на бережное отношение к личности. Задача системы – не разрушить индивидуальные особенности ребенка, а сохранить их. В создании системы гуманистического воспитания мы должны идти от ребенка. И не только идти, но защитить его права: общечеловеческие, детские, природные. Гуманность – это и есть защита человечности в отношениях между людьми, между человеком и обществом, гражданином и государством.

Система гуманистического воспитания формируется и развивается с учетом совокупности следующих психолого-педагогических положений.

1. Высшей ценностью воспитательной деятельности педагога является сам Ребенок. Следует видеть в нем Человека, а не объект воздействия, следует принимать его таким, каков он есть на самом деле, т. е. ставить на первое место человека, его личную свободу, стремление прогнозировать свою жизнь. Поэтому цель педагога – обращение к его внутреннему миру; желание понять, о чем думает ребенок, к чему стремится, о чем мечтает.

2. Гуманистическое воспитание в качестве исходной позиции для педагогической деятельности провозглашает индивидуальность ребенка... Педагоги-гуманисты считают, что каждый ребенок не лучше и не хуже других, он просто другой, особенный.

3. Основным положением гуманистического воспитания ребенка как Человека, его индивидуальности является отношение к нему как личности, как носителю определенного сознания... Воспитатель не подгоняет развитие детей к заранее известным нормам, а... создает максимально благоприятные условия для развития способностей каждого, замечаемых в ходе общения с детьми, прогнозирует личность и содействует ее развитию.

4. В основе методологии системы гуманистического воспитания лежит аксиология, раскрывающая сущность ценностного подхода и являющаяся более общей по отношению к гуманистической проблематике.

Система ценностей включает утверждение личностью своей значимости в социальной сфере; ценности, удовлетворяющие потребности в общении; ценности, ориентирующие на развитие творческой индивидуальности; ценности, позволяющие осуществлять самореализацию личности.

5. Система гуманистического воспитания открытая. В становлении, развитии и функционировании ее большую роль играет среда. Ребенок должен воспитываться там, где он родился, где он живет, где его среда обитания... Открытая система включает семью, внешкольные учреждения, социально-педагогические комплексы, целые педагогические зоны... В свою очередь личность, как и всякая живая система, – открытая система. Она существует лишь тогда, когда постоянно взаимодействует со своим окружением, она открыта миру через свое поведение, деятельность, она что-то получает из мира и что-то ему отдает. Взаимодействие личности с окружением ведет не к восстановлению устойчивых параметров личности, но к ее непрерывному развитию, совершенствованию, расширению. Непрерывное становление – основная форма существования человека.

6. Развитие системы гуманистического воспитания происходит под влиянием и с учетом социально-политических изменений (внешние факторы), достижений психологической, педагогической наук и благодаря взаимодействию ее подсистем (внутренние факторы). При этом в развитие мы включаем и саморазвитие.

7. Система гуманистического воспитания представляет собой процесс управляемый, т. е. предусматривает в обязательном порядке руководство, самоуправление, соуправление и са-

морегуляцию. В соответствии с этим система проходит несколько стадий от хаоса до стабилизации и самосовершенствования. Такой подход дает возможность перевести ребенка из объекта воспитания в субъект воспитания.

Система гуманистического воспитания – это целостное образование и строится она на определенных психолого-педагогических принципах. Вот эти принципы.

**Духовность.** Данный принцип предполагает воспитание человека высокой культуры и высокой нравственности. Воспитательный процесс направляется на оказание помощи учащимся в их духовно-нравственном становлении и развитии. Делается это в целях формирования у воспитанников духовных ориентаций, потребностей в усвоении и обретении ценностей культуры, соблюдения во всех жизненных ситуациях норм гуманистической морали, интеллигентности.

**Толерантность.** В системе, которая функционирует в условиях плюрализма мнений, идей, подходов, существующих для решения одних и тех же проблем, терпимость является необходимостью. Она предполагает учет мнений других людей, учет их интересов, традиций, культуры и др.

**Персонификация.** Система воспитания ставит своей задачей не формирование стандартных личностей, а индивидуальную ориентированность, учет задатков и возможностей каждого ребенка в процессе воспитания и социализации. Большое значение приобретает изучение внутренних личностных отношений школьника к тем педагогическим явлениям, в сфере которых он находится. Одновременно принцип предполагает движение воспитательного процесса от личностных, ближайших интересов у детей к развитию у них высоких духовных потребностей. И в итоге – ориентация на самоопределение и самовоспитание личности; признание каждого ребенка высшей ценностью воспитательной системы.

**Гармонизация.** Этот принцип требует рассматривать в единстве природное и социальное в воспитании и самовоспитании; органическую взаимосвязь чувственного, нравственного и физического развития; психические и психологические свойства личности; половые различия между мальчиками и девочками. Детей следует учить самоанализу, самооценке, владению способами самосовершенствования, самореализации. В основе содержания воспитания должны лежать проблемы детской жизни.

**Социализация.** Любая воспитательная система включает во все свои компоненты педагогический потенциал окружающей среды и вступает во взаимодействие с ней. Происходят интеграция, объединение усилий субъектов воспитательной системы и координация их воспитательных воздействий. Система предполагает формирование воспитательного пространства в малом социуме, освоение части социальной среды педагогическими средствами. Это значит, что воспитательная система открыта окружающему пространству и предполагает участие широкого круга лиц в ее реализации. Социализация предполагает формирование у детей положительного социального опыта, освоение социальных ролей, воспитание желания и умения компетентно участвовать в социальной и производственной деятельности, контактировать с окружающими людьми.

**Демократизация.** Принцип предполагает систему, основанную на взаимодействии, на педагогике содружества, сотрудничества и сотворчества воспитателя и воспитуемого. Он также предусматривает взаимосвязь, взаимообусловленность входящих в структуру системы педагогического руководства, самоуправления, соуправления и саморегуляции. Особое значение в гуманистической системе имеет воспитание учащихся в духе свободы, личного достоинства.

**Рационализация.** Равномерное функционирование всех блоков (подсистем) воспитательной системы – главное в реализации названного принципа. Система не терпит приоритетных компонентов. В противном случае это приводит к дисгармонии трех ее функций: воспитывающей, обучающей, развивающей, к диссонансу между субъектами и объектами воспитательного процесса. При наличии указанных явлений наступает разбалансированность элементов системы: целеполагания, содержания, технологии, взаимодействия, управления... Рационализация предполагает конкретизацию воспитания по региональным, средовым, половозрастным признакам, многообразие типов воспитательных учреждений. Воспитательная система должна быть нацелена не на воспроизводство образцов прошлого, а на развитие собственных взглядов, ценностей, способов принятия альтернативных решений (с. 22–30).

## Средства системы гуманистического воспитания

Назначение средств воспитания – не приспособить индивида к потребностям общества, а сформировать у него умение ориентироваться в обществе, потребность в творческом преобразовании мира, воспитать человека-творца.

Поэтому новым содержанием должны быть наполнены основные, первостепенные средства воспитания: деятельность, общение, отношение.

*Деятельность* – это системообразующий элемент, основа воспитательного процесса. Система гуманистического воспитания складывается как система в деятельности, через которую она оказывает влияние на личность. Более того, деятельность является условием общения и отношений, она включает взаимоотношения человека со средой. Но не любой вид деятельности формирует индивида как человека. Поэтому деятельность должна быть педагогически правильно организована. Это значит, что она должна быть творческой, коллективной, лично значимой. При этом следует помнить, что воспитательная деятельность регулируется не одной, а двумя целями: это цель в объекте, связанная с преобразованием окружающего мира, и цель в субъекте, связанная с преобразованием самого субъекта деятельности. Таинство воспитывающей деятельности заключается в том, что эти две цели должны выступать как единое целое. Деятельность, разрушающая мир, разрушает и человека. Деятельность, преобразующая мир, формирует человека....

Воспитательная значимость деятельности значительно повышается, если она носит коллективный характер. В процессе деятельности осуществляется разделение участков работы и функциональных обязанностей, создаются отношения ответственной зависимости. И самое главное – в организации деятельности от замысла до ее анализа участвуют сами воспитанники.

Важным средством гуманистического воспитания выступает *общение*. Оно является основным компонентом образа жизни детского коллектива, первостепенным атрибутом любого вида деятельности, средством материализации воспитательных отношений между воспитанником и воспитателем....

Эффективным общение для ребенка является тогда, когда оно проблемно по своему содержанию, социально сориентиро-



вано, духовно и интеллектуально насыщено. Очень важно, чтобы субъекты общения относились друг к другу не как к средству своего самоутверждения, а как к цели...

Общение для воспитанника является средством обратной связи. Он осознает свою физическую тождественность с другими людьми. И самое главное – общение побуждает ребенка разбираться в своих мыслях и чувствах. В силу того что общение в системе гуманистического воспитания занимает перво-степенное место, к нему в повседневной деятельности следует применять педагогические требования. Рассмотрим отдельные из них.

1. Быть открытым и доступным к ведению диалога с воспитанником на любую тему. Сохранять конфиденциальность. Не наказывать за искреннее признание в совершении ошибки. Воспитанник имеет право на ошибку. За ошибки не наказывают, а помогают их исправлять. В практических ситуациях педагог должен не обвинять, а защищать воспитанника. В противном случае ребенок будет скрывать свои мысли, поступки, а не открывать педагогу свою душу.

2. Выслушивать ребенка, не перебивая, а уточняя, внимательно вслушиваясь в каждое сказанное слово. Последнее для педагога очень важно, так как ребенок воспитывается не тогда, когда мы ему рассказываем, а тогда, когда он нам рассказывает.

Позиция педагога – понять рассказчика. В системе гуманистического воспитания, в педагогике ненасилия первично не убеждение, а понимание. Как можно убеждать, не зная истины, отношения ребенка к совершенному? Понимать – значит признавать, а признавать – значит принимать ребенка таким, каков он есть.

3. Не принимать за ребенка решений. Учитель должен не навязывать, а лишь высказывать свое суждение; не приказывать, а советовать. Ребенок должен оценивать свои поступки сам. Педагог должен вести ребенка к самоанализу, рефлексии. Именно в этом заключается истинный смысл воспитания. Ведь в процессе самовоспитания рождается духовность.

4. В процессе общения у воспитателя должна быть ярко выражена педагогическая эмпатия, т. е. сопереживание состоянию его собеседника.

Сопереживание, соучастие, содействие – важнейшие усло-

вия индивидуального подхода к воспитаннику. Одновременно педагогическая эмпатия стимулирует формирование у воспитанника душевности.

5. Общение должно быть ненасильственным. А это требует открытой методики, в основе которой лежат обоснование и объяснение ребенку своих педагогических действий во имя духовных достижений его личности.

6. Общение с воспитанниками – это урок обучения общению. Чтобы ребенок мог легко адаптироваться в школьной обстановке и комфортно чувствовать себя в коллективе, он должен научиться общению... Можно с уверенностью утверждать, что общение – это критерий воспитанности и условие формирования функциональных отношений в коллективе, развития его официальной структуры.

Следующее одно из основных средств воспитания – *отношение*. Это ядро системы гуманистического воспитания, основа духовного климата коллектива, фундамент педагогической технологии. В процессе деятельности и общения связующим звеном между ними выступают отношения. Они являются системообразующим фактором в гуманистическом развитии человека. Главная их функция – это перенос центра ориентации с предметной среды на личность субъекта. Именно отношения очеловечивают деятельность, придают ей преобразующий характер и одухотворяют общение.

Отношения могут быть благоприятными для всех субъектов системы и не очень благоприятными. Благоприятные отношения – это гуманистические отношения, они предусматривают содружество, сотрудничество. При неблагоприятных отношениях ребенок оказывается в стороне от коллектива, он как бы выпадает из структуры субъектов системы. Следовательно, необходимо управлять отношениями в развивающейся системе воспитания.

В ученическом коллективе существуют два уровня отношений: «ученик – ученик» и «ученик – учитель».

Отношения «ученик – ученик» оптимально реализуются тогда, когда цель, содержание и методы обучения и воспитания, выдвигаемые воспитателем, сочетаются с взаимодействием учеников друг с другом таким образом, что это приводит к коллективным отношениям, способствующим гуманистическому развитию каждого ребенка. Каждый коллектив сам по

себе, без целенаправленной работы воспитателя может как стимулировать, так и подавлять развитие индивидуальности воспитанников; содействовать развитию разнообразных способностей и унифицировать их; формировать социальную активность каждого и подавлять ее. Соответственно должна вестись специальная работа по формированию гуманистических отношений.

Отношения «учитель – ученик» благоприятно реализуются в том случае, как отмечает Ю. Гапон, если воспитатель стремится не просто быть воспринятым своим потенциальным воспитанником. Воспитателю важно, чтобы тот его принял в свои отношения. Поэтому педагог должен стремиться войти в доверие, найти контакт, вызвать к себе интерес, стать необходимым.

Следует отметить, что формирование гуманистических отношений является реализацией гуманистических ценностей. Рассмотрим основополагающие из этих ценностей.

1. Принимать ребенка таким, каков он есть, и относиться к нему как к высшей ценности. Любая цель, содержание, технология – во имя ребенка и для ребенка.

Это значит, что в организации воспитания следует идти естественным путем, от ребенка, беря за исходную точку не детей вообще, а вполне определенного ребенка. Для этого надо знать его интересы, потребности, мотивы, возможности, потому что не может быть воспитания массы, есть воспитание предельно конкретное, в конкретных условиях и в конкретных возможностях.

2. Доверять ребенку. Общеизвестно, что кроме воспитательного мастерства педагогу необходима твердая гуманистическая позиция. Она должна создавать благоприятный моральный климат в коллективе и атмосферу доверия к педагогу со стороны воспитанников. Со стороны воспитанников гуманистические отношения проявляются в их откровенности перед воспитателем, в уверенности в его доброжелательности. Только при таком условии воспитанник будет открыт воспитателю и будет готов воспринимать его советы и следовать им. Воспитатель, в свою очередь, также выражает свои гуманистические отношения, веря в своих воспитанников, в их стремление к самосовершенствованию.

3. Признавать ребенка как соавтора, организатора воспи-

тательного процесса. Строго соблюдать социальные, правовые, моральные права ребенка. Быть снисходительным и делать скидку на его возраст, небольшой жизненный опыт, учитывать половые различия. Такой подход поможет воспитаннику избавиться от комплексов, вести себя естественно и непринужденно.

4. Поддерживать ребенка в сложных жизненных ситуациях. Он имеет право и должен рассчитывать на педагогическую поддержку воспитателя. Учителя-новаторы не ставят ребятам плохих отметок, не жалуются родителям на ученика, предлагают необходимую опору, дают ученику право на свободный выбор.

Основой поддержки является подлинно духовный контакт педагога и ученика, человековедческий характер их отношений. Именно от этого зависит эффект воспитательного воздействия. Гуманистическая направленность поддержки предполагает, что педагог будет думать не столько о конечном результате воспитания, сколько о том, каково ребенку в процессе этого воспитания.

5. Прощать воспитаннику его ошибки, просчеты, неудачи. Это не значит, что следует полностью исключать наказания. Дело в другом: не вспоминать о них... Более того, воспитанник должен признать наказание как результат избавления от своих проступков. И к этому факту не следует обращаться повторно.

Бесспорно, средства воспитания – деятельность, общение и отношения – реализуются не отдельно, а последовательно и комплексно. В своей совокупности деятельность ставит человека в позицию творца жизни, общение – в позицию искателя смысла творчества (ради чего делать, жить), отношения – в позицию миротворца (хранителя жизни на Земле) (С. 51–60).

### **Технология гуманистического воспитания**

Объективно гуманистическая воспитательная технология (как и любая другая педагогическая) – это цепочка педагогических действий или актов взаимодействия педагога с учащимися, выстроенных в такой закономерной последовательности, в таком сочетании и соответствии, реализация которых обеспечивает достижение поставленной цели...

Не претендуя на свою классификацию методов педагогического воздействия на ребенка, тем не менее хочется остано-

виться на основных требованиях, которые следует предъявлять к технологии воспитания.

Позитивное восприятие ребенка педагогом. Идея позитивного восприятия заключается в том, чтобы настроиться на внутренний мир личности, выявить, раскрыть и дать проявиться всему тому, что заложила природа в ребенке, поверить в его силы, его возможности. Следует смотреть и на недостатки ребенка как на его достоинства, которым мы не нашли применения. При этом тонко используется психолого-терапевтическое и социально-педагогическое влияние. Оно предполагает воспитание с преобладанием средств, ведущих к духовному здоровью, способность педагога принимать ребенка (а следовательно, и его родителей) таким, каков он есть.

И только потом, благодаря терпению, состраданию и любви педагога, он станет таким, каким его хочется видеть.

Здесь необходимы гуманистические деятельностные технологии, позволяющие проживание, а следовательно, и присвоение знаний и жизненного опыта ребенка. Суть идеи в том, что любого ребенка можно всему научить, если верить в него и не делать за него, а делать вместе с ним, обучая его в зоне ближайшего развития. Это требует исключительного напряжения познавательных и нравственных сил, но это напряжение дает положительные результаты, потому что развивает в педагоге конкретные способности (гуманистическое мастерство):

верить в ребенка, его силы, в его благоприятные шансы; учащимся надо не контролировать, а стимулировать, не руководить ими, а вместе с ними участвовать в делах, доверять их самостоятельности, способствовать их нравственному выбору;

уважать личность ребенка, его позиции, достоинство, свободу, права;

любить себя, ребенка, людей, Родину;

заботиться о ребенке, помогать, сопереживать ему, поддерживать, эмоционально одобрять, прощать его;

взаимоверять, т. е. слышать ребенка, понимать его, защищать;

искать взаимосогласие, пути к сотрудничеству, взаимодействию, сотворчеству, соразделению ответственности;

гуманно оценивать: оценивать не личность, а поступки, меру труда, т. е. производить этический анализ ситуации.

Воспитание без принуждения и насилия. Под насилием мы понимаем то, что приводит человека к отставанию в физическом, нравственном, духовном развитии от того уровня, который им может быть достигнут в атмосфере свободы. Идея ненасилия лежит в основе гуманизма, поэтому она является основой и технологии гуманистического воспитания. Воспитание без принуждения и насилия способствует формированию личности, отвергающей принуждение в любых его формах... Только тот человек способен овладеть гуманными принципами построения отношений с другими людьми, природой, самим собой, кто ответствен в своих действиях и поступках, кто становится субъектом ненасилия. Ненасилие в процессе воспитания проявляется в ненасилии над мышлением, признании прав ребенка, предоставлении ему возможности выбирать, высказывать свою точку зрения, иметь свое место в коллективе, право на свою оценку, свой путь к истине....

Идея ненасилия включает следующие этические моменты общения: не претендовать на абсолютную истину; быть готовым прийти к компромиссу; подвергать критике свое поведение для того, чтобы выяснить, почему мои поступки вызывают отрицательную реакцию у окружающих; учиться анализировать ситуацию с позиции оппонента; признавать ценности оппонента как свои; никогда не отождествлять проблему и личность; не требовать от других полного совершенства и не считать себя таковым.

Из сказанного ясно, что идея ненасилия немыслима без таких качеств, как терпимость, милосердие, уважение и в значительной степени альтруизм. Идея ненасилия сопутствует установка-правило: «Я буду жить в гармонии с самим собой, природой, моими соседями, друзьями, не буду совершать ни физического, ни словесного насилия». В связи с этим в воспитании важны такие приемы, как понимание, откровение, пример, доверие, игра.

Следует помнить, что насилие порождает лишь ответное насилие. Воспитанник, который находится под прессом взрослого, не воспринимает себя как личность, он становится безвольным, безынициативным. При стечении соответствующих ситуаций он сам становится агрессивным, проявляет насилие по отношению к младшим, слабовольным и др. И самое печальное: он испытывает в данной ситуации удовлетворение,

компенсируя этим собственное униженное положение в общении с педагогом.

**Обращение личности к самой себе.** Выстроить процесс жизнедеятельности так, чтобы он имел характер достижения ребенком самим себе поставленных целей. Общеизвестно, что ребенок выступает как объект воздействия семьи, школы, социальной среды, в меньшей степени как субъект воспитания. Исследованием установлено, что система воспитания, которая не ориентируется на развитии положительных качеств ребенка, не оправдывает своего назначения. Воспитание – это создание условий для формирования активной деятельности воспитанника, для развития его интересов, способностей, возможностей. Гуманистическая технология помогает развитию личности, направлена на ее преобразование, которое проявляется в переходе личности в новое, более высокое качество. Это своеобразное восхождение по ступенькам от уровня осознания потребностей и выше, к уровню культуры. Достигается такое восхождение через постепенное, поступательное развитие и совершенствование: мыслительное, эмоциональное, речевое, поведенческое, коммуникативное, физическое – и становится возможным благодаря помощи извне (сопутствующие условия, педагогическая поддержка, наличие идеала и, конечно же, собственные усилия ребенка (желание, воля, способность к рефлексии). Система методов, приемов, средств, применяемых педагогом, должна выводить ребенка на прочувствование, переживание, осмысление, оценку собственной позиции. Тогда каждый момент воспитания, пропущенный через это, превращается в «я-воспитание» (С. 61–66).



### **Вопросы для индивидуального осмысления и коллективного обсуждения**

1. В. Т. Кабуш определяет категорию воспитания как «создание условий для формирования активной деятельности воспитанника для развития его интересов, способностей, возможностей». Согласны ли вы с данным определением воспитания? Обоснуйте свой ответ.
2. Определите ведущие идеи системы гуманистического воспитания В. Т. Кабуша.

3. В. Т. Кабуш пишет: «Центром системы гуманистического воспитания является личность ребенка». Согласны ли вы с данным утверждением? Обоснуйте свой ответ.

4. Опираясь на характеристики системы гуманистического воспитания В. Т. Кабуша, составьте педагогическую концепцию взаимодействия «ребенок – педагог».

5. Проанализируйте гуманистические ценности воспитания. Сформулируйте ключевой тезис, обобщающий их существенные характеристики.

6. Основными средствами воспитания являются деятельность, общение, отношение. Раскройте гуманистический потенциал данных средств в организации современного воспитательного процесса.

7. Проанализируйте основные требования, предъявляемые к технологии гуманистического воспитания. Дополните их с учетом современной практики воспитания.

8. Выделите и охарактеризуйте одну из идей педагогики ненасилия.



### Задания для практических занятий

1. Составьте синквейн по теме «Гуманность».

Синквейн – это стихотворение, состоящее из пяти строк:

- 1) изучаемая тема называется одним словом (обычно существительным);
- 2) описание темы в двух словах (два прилагательных);
- 3) описание действия в рамках этой темы тремя словами (три глагола);
- 4) фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме;
- 5) синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

На основании синквейна составьте сообщение о гуманности как о личностной ценности, качестве личности, результате гуманистического воспитания и т. д.

2. Составьте тезаурус качеств личности:

– *гуманной*: милосердие, доброта, способность к сопереживанию; уважение человеческого достоинства, справедливость, ответственность; понимание ценности человеческой жизни;

– *духовной*: потребность в познании мира и самопознании:



позитивное и оптимистическое отношение к жизни; целостность внутреннего мира; мировоззренческий поиск; доброжелательной: любовь к людям, бескорыстие, потребность творить добро; осознание себя частью природы, любовь к окружающему миру; способность радоваться успехам других людей; терпимость к чужим недостаткам и слабостям;

– *миролюбивой*: открытость, терпимость, уважение прав и свобод другого человека; способность позитивно решать проблемы, умение работать в коллективе; потребность в миротворчестве;

– *культурной*: гармония внешней и внутренней культуры; знание этикета, культуры быта, развитые эстетические вкусы; разносторонность интересов и знаний, культура речи; способность управлять своим внутренним состоянием.

3. Заполните двухчастный дневник «Технология гуманистического воспитания В. Т. Кабуша».

Технология гуманистического воспитания В. Т. Кабуша	
Цитата	Комментарий
Свобода и творчество – основа гуманистической технологии воспитания	
Воспитывающие ситуации – основа коррекции в гуманистическом воспитании	
Игра, игровая деятельность – важные формы гуманистической технологии	
Общечеловеческие ценности – фундамент технологии гуманистического воспитания	
Нравственность – средство духовного развития человека	

4. Изучите, проанализируйте и дополните выводы о развитии профессиональной культуры педагога:

«Педагоги-воспитатели забыли главное условие воспитания: учатся у тех, кого любят. К сожалению, мы часто ведем разговор о воспитании там, где его не может быть. Воспитание начинается с взаимоотношения учителя и ученика».

«Сегодняшний школьник любого возраста не защищен.

Каждый из наших воспитанников может быть в такой ситуации, когда проявит слабоволие, беспомощность, неуклюжесть. Такие ситуации подростки и юноши болезненно переживают. Бесспорно, рядом должен быть старший, который сможет понять, защитить, научить, а не обвинить».

«Жесткое отношение к ребенку, проявление грубости, пусть даже в ответ на большую бестактность, никогда не приводили к педагогическому успеху. Секрет успешного воспитания лежит в уважении к ученику. Чем выше у учителя сдержанность, чем чаще он проявляет культуру в ответ на бескультурье, тем эффективнее результат воспитания».

6. Составьте двухчастный дневник «Избранные цитаты В. Т. Кабуша». Выпишите цитаты из тестов В. Т. Кабуша и дайте им комментарии.

Избранные цитаты В. Т. Кабуша	
Цитата	Комментарий
Воспитание – основа образовательного процесса	
Любая воспитательная система должна быть открытой	
Диапазон воспитательной среды зависит от ее педагогического освоения	
В центре системы гуманистического воспитания не прием, не метод, не способ, а ребенок	
Любая цель, содержание, технология – во имя ребенка и для ребенка	
Союз родителей и школы предполагает равенство сторон, взаимную доброжелательность, уважение и поддержку	
Школа будущего невозможна без личностного, авторского воспитания	

### 3. ГУМАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время, когда повышаются интеллектуальный и культурный уровень общества, известно, что воспитывает ребенка не только семья и школа, но и окружающее пространство. «Анализ научных публикаций, как отмечает Деманова И., в воспитательном пространстве позволяет отобрать несколько «опорных» представлений об этом феномене... **Это освоенная среда (природная, культурная, социальная, информационная), приспособленная для решения воспитательных задач.**

Понятия «среда» и «пространство» не идентичны: если среда не является результатом конструктивной деятельности человека, то воспитательное пространство есть результат педагогического освоения этой среды» [10, с. 167–172]. Соответственно, чтобы гуманизировать систему воспитательной деятельности учреждения образования, необходимо гуманизировать пространство, субъектом которого оно является.

Анализ теоретических источников, наши многолетние наблюдения, передовой педагогический опыт позволили выделить ряд первостепенных организационно-педагогических условий, которые обеспечивают гуманизацию воспитательного пространства учреждения образования.

**Первое условие.** Включенность воспитательной системы учреждения образования в социокультурное пространство. Цель такого подхода – утвердить гуманистический характер в социальной, общественной жизни микрорайона, поселка, села, т. е. в окружении жизнедеятельности воспитанника. В частности, в соответствии с требованиями времени создать открытое воспитательное пространство, которое благодаря образовательному учреждению помогает превратить стихийно действующую среду в организационную, воспитывающую. Организационная среда включает все социальные институты, которые прямо или косвенно выполняют те или иные воспитательные функции. Это прежде всего школа, семья, производственные коллективы, учреждения культуры и спорта, общественные формирования, движения, организации и др. Суть механизма функционирования открытой воспитательной системы состоит в том, что на развитие ребенка, подростка, юношу вли-

яет вся окружающая действительность. Доктор педагогических наук Л. И. Новикова неоднократно отмечала, что часто вычленяются части единого целого, которые рассматриваются отдельно от цели, а не как части целого [19]. Выделение воспитательной функции учреждения образования стало в педагогической теории и практике общепринятым. А вот целостность пространства в воспитании – редкость. «Ее [системы] компоненты: цели, выраженные в исходной концепции (т. е. совокупность идей, для реализации которых система создается); деятельность, обеспечивающая ее реализацию; субъект деятельности, ее организующий и в ней участвующий; рождающиеся в деятельности и общении отношения, интегрирующие субъектов в некую общность; среда системы, освоенная субъектом, и управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему и развитие этой системы» [19, с. 9].

Содержание воспитательной деятельности интегрирует в единое целое педагогические намерения педагогов в личные установки воспитанников, переводя их из объекта в субъект формирования личности; придает педагогической деятельности гуманистический характер, устанавливает демократический стиль отношения; изменяет позицию личности обучающего в коллективе (переводит из объекта в субъект); корректирует поведение детей и подростков (помогает им избавиться от негативных привычек); привносит гуманистические ценности в жизнедеятельность коллектива (правила, законы, обычаи, традиции); включает детей в соуправление (складываются отношения сотворчества, сотрудничества, содружества); способствует включению детей в самовоспитание и саморазвитие. Приведенный перечень характеристик содержания воспитания показывает, что в образовательной системе школы она должна занимать важное место и использоваться как комплексное, полифункциональное педагогическое средство.

Целями воспитания являются соответствие деятельности обучающихся общей цели воспитания, достижение общности целей всех его субъектов и коррекция частных целей каждого субъекта.

В теории управления наличие цели считается необсуждаемым постулатом. Только в этом случае можно строить стратегию и тактику деятельности. В гуманистических системах воспитания целеполагание осуществляется с учетом того, что цели

выводятся из ценностей и занимают подчиненное положение. Гуманистическая система обращается к ценностям как к высшей инстанции.

Для определения цели воспитания в образовательном пространстве мы исходили из того, что человек – то диалектическое единство общего (общечеловеческого), единичного (индивидуального), типичного (гражданского). Отсюда следует и цель воспитания – разностороннее и гармоничное формирование человека, индивидуальное развитие личности, становление гражданина. Исходя из этого, в ходе опытной работы нами использовались содержание воспитания, которые имеют своей целью следующие целевые установки:

- принятие детьми общечеловеческих норм нравственности, которыми являются ценности человеческой жизни; представление о ее смысле; боготворение матери; гуманистическое отношение к людям; созидательное отношение к природе, животному миру;
- развитие у обучающихся индивидуальных качеств, дарований; потребностей и готовности к самовоспитанию и самосовершенствованию;
- принятие обучающимися гражданских ценностей: права, законности, социальной справедливости, гражданского мира и миролюбия.

Разработка общих и частных целей субъектов образовательного пространства не может осуществляться без участия детей и подростков, учета их индивидуальных потребностей и возможностей, иначе они не станут активными субъектами воспитания. Цели, поставленные педагогом перед учащимися, необходимо перевести в мотивы, которые и выступают условиями включения учащихся в деятельность.

При таком подходе педагог и обучающиеся выступают «элементами» целостного воспитательного пространства (субъектами в совместной деятельности). Отношения целостности определяют ассимиляцию «частей», «элементов» (педагог и обучающие), придают им свойства, характерные для целого (связей в совместной деятельности). Сказанное означает, что в логике осуществления той или иной цели воспитания личностное развитие субъектов образовательного пространства должно быть соразмерным качеству связей, создаваемых в совместной деятельности.

**Второе условие.** *Педагогизация среды как условие и резерв гуманизации воспитательного пространства.* Как видно из первого раздела данного пособия, педагогика на протяжении всех периодов своего развития тесно связана с гуманизацией окружающей среды. При этом считается, что среда позитивно влияет на развитие личности ребенка, если она педагогически целесообразно организована. Неорганизованная среда несет ребенку негативный заряд. Формальными признаками, по которым можно отличать среду от среды, является, по утверждению Ю. С. Мануйлова, наличие неформальных зон: ниш и стихий. В. А. Караковский относил к не среде такую категорию, как «зоны изолированности». Дополняют это негативное явление, по мнению Н. Л. Селивановой, «зоны хаоса». Указанные неформальные формы детей и изолированность их образовательных учреждений отличают с точки зрения целей, содержания, технологии, нестабильности форм деятельности и отсутствия какого-либо управления.

Неформальные зоны – это определенное пространство реализации возможностей, позволяющее детям удовлетворить свои потребности и интересы. Формируются данные зоны во дворах, школах, внешкольных учреждениях, загородных оздоровительных лагерях. Неформальные зоны должны быть максимально приближены к среде обитания и привычному окружению детей. В неформальных зонах основной формой является спонтанная (неорганизованная) деятельность. Суть этой деятельности заключается в том, что мотивация, направленность исходят от субъекта и демонстрируются другому или другим объектам. Данная деятельность предполагает границы – время и место, где воспитанник может вести себя свободно (спонтанно). Педагогическое руководство неформальными зонами выступает важнейшим условием эффективности организации деятельности детей и подростков. Изучая состав неформальных зон, формы и содержание деятельности, которые в них реализуются, можно прогнозировать и планировать процесс и результат развития личности ребенка.

Сегодня педагогические коллективы должны сотрудничать с социальным педагогом и социальным работником. Специфика их работы отличается от школьного педагога в том, что им приходится контактировать с семьей, держать тесную связь с ЖЭКаами, вести педагогическую деятельность на улице. Это

функция новой науки – социальной педагогики. Назначение ее – создание системы по оптимизации воспитания личности с учетом конкретных условий социальной среды. В целом социальная педагогика как составная часть общей педагогик изучает значение конкретных социально-культурных условий среды и их влияние на педагогический процесс и играет роль посредника между социальной средой и государственными, общественными социальными институтами: семьей, школой, учреждениями культуры и спорта, общественных организаций. Когда ребенок выходит из их влияния, он сразу оказывается в детской среде. Последнее – это ближайшее окружение ребенка. У ребенка есть своя субкультура общения, делающая каждого и объектом, и субъектом воспитания. Известны временно и постоянно функционирующие группы, компании.

Дворовые компании, как правило, могут быть и фактором социализации личности ребенка. Детская социальная группа – это устойчивая совокупность детей, объединенная какой-либо совместной деятельностью, например игровой, трудовой, спортивной, образом и стилем жизни, по признакам пола, а также могут быть и смешанные. Ребенок в группе может быть объектом воспитания и по мере своего развития, активности может выступать в качестве субъекта.

В детской среде важное место занимает игра со сформулированными и обязательными для всех участников условиями. Правила соблюдаются в ролевых, сюжетных играх и выражают стремление ребенка к социальному творчеству. Как правило, игры создаются для удовлетворения потребностей детей.

В детской среде между ее членами на фоне взаимной привязанности, общности интересов возникает дружба. В отличие от учебных занятий она воспринимается как отношение самоценное, бескорыстное само по себе, являющееся гуманистической ценностью. Дружба – важнейшее условие развития личности ребенка, ее самосознания и коммуникативных качеств. В отношениях со своими друзьями вне школы ребенок учится любить и понимать, заботиться и принимать на себя ответственность за других. Особенно дружба имеет особое значение в подростковом возрасте. Именно в эти годы авторитетом пользуется мнение друзей-сверстников, а не взрослых, что проявляется в стремлении противопоставить себя социальной реальности, основанной на нормах взрослых. Одновременно

есть случаи, когда кумира подростки выбирают среди взрослых.

Дружба занимает большое место в формировании характера. Складываются чувства товарищества, потребности в личном общении, сознательное отношение к дружбе, как правило, глубокая ее мотивировка, содержательность и устойчивость дружеских отношений.

Одним из средств самостоятельности в ближайшем окружении детей является самодеятельность. Формируются лидеры в рамках самостоятельных групп и объединений, обычно в компаниях сверстников (дружеские, дворовые, по интересам). Самодеятельность имеет возрастные границы. Более всего лидеры самодеятельности возникают в подростковом возрасте, когда у детей появляется острая потребность в самостоятельности и независимости в своих поступках. Отсутствие удовлетворить указанное – это один из факторов неудовлетворенности детей существующими формами организации их жизни. В отдельных случаях детская самодеятельность возникает как способ реагирования на чрезмерную опеку взрослых, попытка уйти от их диктата. Задача педагогического коллектива – включить все неформальные самодеятельные коллективы и их лидеров в воспитательное пространство учреждения образования.

В воспитательном пространстве учреждения образования особое внимание следует уделить детской субкультуре. Последняя – это автономная социокультурная реальность, как отмечают исследователи, представляет собой автономную социокультурную реальность, обладающую собственным языком, структурой, функциями. Средства ее проявления – детские игры; детский фольклор, художественное творчество и традиции. «Детская традиция представляет собой совокупность разнообразных форм активности детской группы, имеющих тенденцию повторяться из поколения в поколение и тесно связанных с половозрастными особенностями психического развития и характером социализации детей в рамках данной культуры».

Среда требует педагогической диагностики. Средовая диагностика, как определяет Ю. С. Мануйлов [18] в указанной нами работе, – это не только и не столько техника измерений, сколько практика исчислений (вычислений) и логика умозаключений, необходимых для оценки личности по среде. При



нестрогой диагностике необходимо иметь идею такой среды и образа жизни для сравнительной оценки и умозаключений, касающихся личности воспитанника. Первое, по мнению автора, определить нормативную модель личности (чувство собственного достоинства, иметь опыт интеллектуальной, эмоциональной и поведенческо-волевой сферы, для того чтобы выбирать жизненный путь; необходимый опыт, чтобы добиться уважения и доверия людей). Второе – обследование реальной среды обитания детей (определить структуру среды, без чего невозможно сделать вывод о личности, развивающейся в такой среде). Третье – определить господствующие в них стихии с определением влияния их на детей, как положительные, так и отрицательные. Последние – это стихии беспорядка, насилия, раздражительства, где школьник приобретает негативный опыт.

Все эти проблемы должны быть в центре внимания на педсоветах, методических объединениях, творческих группах, психологических тренингах, родительских собраниях, ученическом самоуправлении, на собраниях общественных организаций. Вооружив своих членов определенными знаниями, тем самым влияя на педагогическую среду. В качестве методического обеспечения в работе с кадрами, родителями и ученическим активом можно использовать книгу Ю. С. Мануйлова, указанную в конце пособия.

Социальная среда – это цель педагогизации и результат управления. Как отмечает Юрий Степанович Мануйлов, «она не может быть строго локализована. Ее мы связываем с нишами, рассчитанными на определенное поведение и ожидание, и вместе с тем допускающими различные отклонения от образа жизни, неадекватного морали и ситуации. Речь может идти о специфической среде, которую составляют магазины, вещевые и продуктовые рынки, парикмахерские и салоны красоты, стадионы с болельщиками, детские поликлиники, аптеки, музеи, эстрадные площадки и пляжи, обычные улицы и др. Все это созданные или естественно сложившиеся социокультурные ниши, предназначенные для чего угодно, только не воспитания. В них ребенок (без взрослого) может вести себя как хочет (не преступая закона). Но его желание соответствовать некому социальному образцу заставляет регулировать свое поведение, самоограничиваться, самоопределяться, самосовершенствоваться, развивать ум, волю и чувства, знания и умения» [18].

**Третье условие.** *Интеграция воспитательных учреждений, социальных институтов, общественных объединений и организаций*, при этом школа остается центром воспитательного пространства, а интеграция выступает и как процесс, и как результат обеспечения его целостности.

Целостность воспитательного пространства за счет педагогического взаимодействия, реализуемого в согласованной, целенаправленной деятельности всех субъектов системы, выступает важным условием всестороннего и гармоничного развития школьников, поскольку воспитание должно осуществляться комплексно во всех сферах жизнедеятельности растущего ребенка – учебе, игре, труде, общении, общественной деятельности. В частности, в процессе констатирующего эксперимента мы попросили школьников ответить на вопрос: «С кем ты хочешь проводить свое свободное время?» Были представлены следующие ответы: с друзьями по классу, дому, улице – 74,9 %; с друзьями по организации, кружкам – 33,9 %; с родителями – 29 %. Таким образом, большинство учащихся хотят проводить время в кругу своих сверстников. Настораживает то, что 19 % школьников предпочитают оставаться наедине с телевизором, компьютером; 12 % хотят быть в одиночестве, 8 % учащихся не смогли ответить на вопрос. Очевидно, что удовлетворить потребности детей в организации свободного времени, предоставить возможность для социальных контактов, формирования коммуникативного опыта реально осуществить только при действенной интеграции всех субъектов воспитательного пространства.

В интеграции субъектов воспитательной системы открытого пространства необходимо вернуть первостепенную роль семье, а родителям – главных воспитателей. Поэтому в воспитательных учреждениях обучение родителей рассматривается как одна из важнейших задач. При этом надо искать активизирующее психолого-педагогическое мышление родителей. Необходимо учесть, что семья в большинстве своем никогда не имела необходимых знаний, культуры с учетом современных социокультурных условий. Претворять в жизнь эту сложную задачу предстоит образовательным учреждениям. Семья и образовательные учреждения как специфические воспитательные институты ближе всего к детям. У каждого из них свое преимущество в видении ребенка, способах воздействия на него. Союз

родителей и учреждения образования предполагает равенство сторон, взаимную доброжелательность, уважение и поддержку. Их отношения должны строиться на взаимной вере друг в друга, взаимной любви, взаимной творческой деятельности.

Для удовлетворения интересов, склонностей, потребностей детей и подростков, как показывает опыт работы, эффективной воспитательной формой является система социально-педагогических комплексов, обеспечивающих эффективную взаимосвязь с социумом и интеграцию субъектов воспитательного пространства.

Социально-педагогический комплекс – это система воспитательных функций, реализуемая разными ведомствами в микрорайоне (с учетом специфики и особенностей города или села), которая призвана создавать благоприятную воспитательную среду, способствующую полноценному развитию личности и ее социализации в обществе. «При этом комплекс является не простым соединением его частей, а составляет целостную систему, обладающую относительной автономией, имеющую свою социально-культурную атмосферу, психологический, воспитательный климат в педагогическом коллективе, среди детей и подростков» [25].

Нами изучалась проблема использования опыта социально-педагогических комплексов и воспитательных центров в гуманистическом воспитании школьников. Из общего числа опрошенных 76 % ответили положительно, что используют их для развития активности детей; 66,7 % – для формирования навыков поведения; 66,7 % – для формирования нравственных понятий; 60,4 % – для опыта общения; 85 % – для организации культурного досуга; 37,1 % – для формирования гуманистических качеств.

Как видно, общественные формирования применяются педагогами в основном для организации свободного времени, культурного досуга, следовательно, воспитательный потенциал их используется в работе со школьниками не полностью, а творческую культуру педагогов и лидеров детского движения можно считать невысокой.

Результаты проведенной опытной работы показали, что освоение общественных формирований школьниками во многом зависит от того, как педагоги оказывают методическую помощь субъектам воспитательного процесса. На вопрос:

«Можете ли вы оказать необходимую инструктивно-методическую помощь лидерам и организаторам субъектам воспитательного процесса?» – были получены следующие ответы: испытывали затруднения в оказании помощи родителям – 69 %; учащимся в самовоспитании – 64 %. Одновременно учителя начальных классов, педагоги-воспитатели, социальные педагоги, педагоги-организаторы (34 % из числа опрошенных) затрудняются в организации конкретных форм работы. Для устранения указанных пробелов и недостатков была организована методическая работа, включавшая следующие направления: постановку воспитательных задач, выявление особенностей гуманистического воспитания школьников во внешкольной деятельности, моделирование воспитательного процесса на личностном уровне и на уровне конкретных детских коллективов (класса, группы, клуба, кружка и т. п.)

Таким образом, интеграция субъектов воспитательного пространства обеспечивает его целостность; целостное пространство, в свою очередь, способствует комплексному педагогическому воздействию на растущего ребенка, что в результате проявляется в сформированности гуманистической направленности целостной личности школьника как личностно интегрированного свойства, определяемого интересами и мотивами, идеалами и мировоззрением, способами поведения ребенка. Действенную интеграцию всех субъектов воспитательного пространства на основе согласованной деятельности и демократических отношений может обеспечить социально-педагогический комплекс.

**Четвертое условие.** *Создание целостной среды обитания школьника в воспитательном пространстве.* Под целостностью среды обитания обучающегося мы понимаем совокупность сфер его жизнедеятельности, обеспечивающую активность и самостоятельность детей в реализации собственных потребностей, установок, диспозиций: целостность среды как совокупность условий, обеспечивающих реализацию витальных потребностей, т. е. жизнь в ее естественном смысле – воздух, пища, жилище и т. п.; целостность среды как совокупность социальных потребностей ребенка, направленных на обеспечение самовыражения, самоопределения, самореализа-

ции растущей личности; вариативную целостность среды на уровне идеальных потребностей личности в персонализации.

Активное включение в основные сферы жизнедеятельности школьника предусматривает прежде всего совершенствование содержания воспитательного пространства, расширение его границ и обеспечение его целостности. Поскольку деятельность ребенка синкретична (то есть слитна, неразделима), рамки воспитательного пространства расширяются за счет демократического, гуманистического взаимоотношения всех субъектов воспитательного процесса. Экономические, социальные изменения в обществе требуют новых условий педагогического взаимодействия в воспитательном пространстве детей и взрослых. Как показали результаты передового опыта образовательных учреждений, таких условий существует несколько: а) *содружество детей и взрослых* (предполагает заботу, взаимоподдержку и взаимопомощь старших и младших); б) *сотрудничество детей и взрослых* (предполагает согласованность их целей и интересов в совместной воспитательной деятельности); в) *партнерство* (предусматривает равные права и обязанности субъектов пространства); г) *учредительство* (взрослые являются источниками социально-материальной помощи детям и их деятельности).

Структура гуманистически ориентированного воспитательного пространства формируется с учетом следующих факторов:

- социальной структуры социума, представленной демографическими, этническими, территориальными, социальными группами и отношениями между ними;
- социальной инфраструктуры (отрасли народного хозяйства и общественно полезной деятельности), направленной на оказание услуг непосредственно детям;
- социальных интересов, потребностей, ожиданий, мотивов, которые обеспечивают связь индивида (группы) с социумом, включенность личности в общественный процесс;
- принципов и требований социальной справедливости, условий и гарантий ее осуществления.

На основе перечисленных факторов формируются различные подразделения воспитательного пространства, основой которого может являться игровая площадка. Сегодня в теории и практике выделяют традиционные, дизайнерские, креатив-

ные, приключенческие, а также стихийные и личностные игровые площадки.

Традиционная игровая площадка (часть воспитательного пространства) – участок со стабильными конструкциями многофункционального назначения (время игры для одной группы в 25–30 человек – до 30–60 минут); креативная игровая площадка – место для индивидуальной или групповой деятельности с подручными материалами (глина, песок, вода, строительные безопасные материалы, время до 60 минут); дизайнерская игровая площадка – участок со скульптурными сооружениями многофункционального использования (в том числе с возможностью достроить сооружение); приключенческая игровая площадка – участок специально оборудованной территории, как правило, удаленный от места проживания, где ребенок испытывает некоторые затруднения, выполняя действия на испытание своей силы, ловкости и выявление смекалки в неожиданные моменты; стихийная игровая площадка – участок, самостоятельно выбранный детьми для игры и соответственно оборудованный, на котором необходим косвенный контроль взрослого и его невмешательство до тех пор, пока нет опасности асоциального поведения детей; личностная игровая площадка – «заповедный» участок личности, где ребенок играет самостоятельно.

По содержанию деятельности игра должна быть организована таким образом, чтобы ребенок почувствовал себя комфортно. Подобный опыт имеется в Республиканском детском оздоровительном центре «Зубренок», в котором выделены следующие виды пространства: бытовое (жилые комнаты, вспомогательные помещения: сушилки, постирочные, комнаты личной гигиены); медицинское (медицинский кабинет, вспомогательные комнаты); туристическое (турполоса, турклуб, места для применения своих навыков, ландшафтные уголки, маршрут экскурсии по лагерю); дополнительного образования (места клубной и кружковой работы); индивидуальной, личной деятельности (места для тихого чтения, беседки, игротеки); спортивно-оздоровительное (спортгородки, стадионы, летние бассейны, места для спортивных развлечений); гостиничное (места проживания персонала); пространство водных процедур (акватория и зона пляжа); хозпространство (хозяйственные объекты, запрещенные места для игр детей).

Таким образом, создание целостной среды обитания ребенка, представляющей собой совокупность основных сфер жизнедеятельности ребенка, выступает важным условием функционирования воспитательного пространства. Именно в целостной сфере обитания создаются условия для более полной его самореализации, что соответствует задачам гуманистического воспитания школьников.

**Пятое условие.** *Ориентация ученического коллектива учреждения образования на среду.* Для реализации данной цели необходимо укрепить учебно-воспитательный процесс в школе, внеклассную, внешкольную работу, деятельность детских и молодежных организаций, родительского комитета, т. е. многоуровневую систему взаимосвязей с другими социальными институтами, со средой, с жизнью. Речь идет о приведении в движение потенциала мини-социума, внешкольной среды как необходимого компонента функционирования открытой гуманистической системы. В процессе современных социальных преобразований усиливается потребность в деятельности школы как социального института, призванного воспитывать подрастающее поколение в духе общечеловеческих ценностей. И в первую очередь формировать у воспитанников милосердного отношения к жителям пространства. Этот вид деятельности в наибольшей степени формирует у детей, подростков, юношества ценностные ориентации, убеждения, интересы, эмоции, чувства, мотивы, умения, навыки, поведение, самооценку. А самое главное, милосердие – это как у воспитанников, так и у взрослых формирует гуманистические отношения. Милосердие, как обосновывает М. А. Станчиц, – это одна из составных частей гуманистической системы воспитания, в центре которой – ребенок как личность; милосердие – общечеловеческая и моральная ценность: каждый имеет право на доброе, гуманное отношение к себе со стороны окружающих и может сам делать добро; милосердие – нравственное качество личности: у ребенка должна быть сформирована потребность сострадать, сопереживать, сочувствовать, стремиться бескорыстно приносить людям пользу; милосердие – это добротворчество: не делать зла мало, надо творить добро – такая нравственная установка должна быть постоянной в воспитательном воздействии на ребенка; милосердие – фактор форми-

рования положительной я-концепции нравственной самореализации и саморазвития личности; милосердие – социальный феномен, общесоциальная проблема, форма общественной жизни.

Каждый компонент этого вышеприведенного определения содержит утверждение позиции добра, любви, заботы, организованных с учетом знаний, чувств, опыта воспитанников, опосредующую отношения к социальным субъектам и объектам и выступающую средством воспитания между жителями воспитательного пространства.

В воспитательном пространстве фронт милосердной деятельности многогранный: забота о самом себе (утверждение самооценности и формирование гуманистической я-концепции); забота о своей семье (создание комфортных условий совместной жизнедеятельности; для младших школьников (создание доверия, обеспечение защищенности и уверенности других); для детей-инвалидов, детей-сирот, детей, находящихся под опекой (сопереживание, терпение, создание равноправной позиции, помощь). Требуют помощи и уважения ветераны Великой Отечественной войны и труда, воины-интернационалисты (способствует признанию значимости заслуг другого человека), пожилые люди (активизирует гуманистическое общение старшего и подрастающего поколения), помощь своему образовательному учреждению (сохранение, развитие и обновление материальной базы), деятельная забота о животных (охрана, кормление, благоустройство жилья).

Милосердная деятельность в воспитательном пространстве выполняет ряд гуманистических функций в формировании личности воспитанников.

На основании характеристик милосердной деятельности Е. А. Башаркина [2] выделяет три основные: познавательная, эмоциональная, нормативная.

Познавательная функция милосердной деятельности определяется приобретением знаний в отношении их проявления к чему-то или кому-то и в отношении их проявления с кем-то. Данная функция развивает отзывчивость, доброжелательность, чуткость, внимательность, непримиримость к жестокости, злу, насилию вследствие осознания сущностных характеристик данных понятий, использования знаний в личном опыте. Эта функция дает возможность анализировать, обобщать,



мыслить с учетом приобретенных знаний, использовать их в практическом применении, принимать за правила, нормы поведения, совершать гуманистические поступки, формировать познавательную активность в целом.

Эмоциональная функция милосердной деятельности определяется воздействием на чувства, переживанием того или иного чувства в определенный момент в конкретной ситуации. Эмоциональная функция определяется эмоциональной отзывчивостью участников милосердной деятельности на состояние субъектов, с которыми они взаимодействуют. Эмоциональная атмосфера милосердной деятельности определяется сопереживанием, состраданием, симпатией, любовью и многими другими гуманистическими чувствами. Гуманистические чувства определяют гуманистические отношения воспитанников к окружающим людям, сверстникам. Эмоциональная функция развивает сочувствие, отзывчивость, сострадание, уважение.

Нормативная функция милосердной деятельности способствует осваиванию гуманистических норм поведения. Нормативная функция формирует нормы достоинства, равенства, правдивости, тактичности, справедливости, помощи, заботы, взаимоконтроля, взаимответственности, самооценки. Гуманистическими нормами детей, подростков, юношества являются помощь людям, вежливость, любовь к людям, человечность, помощь в горе, сложной ситуации, радость за успехи другого, отсутствие зависти, возможность творить добро. Реализация нормативной функции способствует воплощению гуманистических норм в личностном опыте поведения подростка.

**Шестое условие.** *Организация общественно полезной деятельности в открытом воспитательном пространстве, которая выступает средством социализации, нравственно-этического и эмоционально-волевого развития детей, подростков, юношества и развитие у них гуманистической направленности личности.*

В этих возрастных группах деятельность выступает эффективным средством познания мира, в котором дети живут, самоопределяются и находят свое место, взаимодействуют друг с другом, окружающей средой. Следовательно, общественно

полезная деятельность должна соответствовать следующим организационно-педагогическим требованиям: содействовать сплочению коллектива и установлению ценностно-смысловых отношений с окружающим миром; иметь ярко выраженную гуманистическую направленность; соответствовать познавательным интересам и растущим потребностям воспитанников; активизировать физическую и эмоциональную деятельность учащихся; обеспечивать их мыслительную активность; создавать условия для авторства; соответствовать принципу более полного вовлечения детей в полезную деятельность. В процессе такой деятельности большое значение имеет партнерство воспитателей и воспитанников, младших и старших учеников, детей и родителей, учащихся и общественности. Формой такого сотрудничества является партнерство – естественный путь включения всех субъектов воспитательного процесса. При таком подходе ребенок становится не только объектом, но и субъектом воспитания. Поэтому гуманистическая педагогика утверждает, что процесс воспитания должен формироваться совместно с учащимися.

Партнерство дает возможность включить всех детей в выполнение реальных дел и, если можно так сказать, в преобразование окружающей жизни. Ведь процесс воспитания в учреждении образования часто носит надуманный, нереальный характер. Мы, педагоги, нередко любим упрекать учащихся, ставя им в пример их сверстников в былые годы. А ребенка воспитывает реальная окружающая жизнь. И надо дать ему возможность пробовать силы. Основным условием в этом плане является деятельность. Последнее формирует умения, навыки, привычки. Воспитанник может многое знать, но не делать. Это может быть участие в экологических программах, охране исторических и культурных памятников, возрождение национальной культуры. Рядом с взрослыми наши воспитанники ощущают себя участниками сегодняшних исторических событий. Но главной заботой в социуме, воспитательном пространстве является забота об окружающих людях. В основе этой деятельности – добровольность, безвозмездность, ответственность, беспристрастность. Субъектами добровольчества являются ветераны войны и труда, пенсионеры, одинокие пожилые люди, дети-инвалиды, беженцы и другие слои населения. Не следует забывать и самих себя. Это создание в воспита-

тельном пространстве культурно-досуговых, физкультурно-оздоровительных, познавательно-технических и художественно-эстетических центров и объединений открытого типа, которые способствуют внепроизводственному общению не только детей, но и всех жителей воспитательного пространства.

К вышесказанному следует добавить, ко всем слоям населения эта деятельность должна быть общественной, трудовой, познавательной, спортивной, культурной, хозяйственной, организаторской, но обязательно с ярко выраженными общечеловеческими ценностями, гражданской направленностью и социально значимой. Последнее возможно решить с помощью социальной службы. Это сравнительно новый институт, который появился благодаря развитию социальной работы. Данная работа призвана помочь человеку в разрешении проблем, возникающих в его отношениях с социальной средой; эффективной самореализации людей, их комфортному самочувствию в семье, в группе, в обществе. Или, другими словами, задача социальной работы – социализация личности, рассмотрение таких взаимосвязей, как «личность – среда», «личность – ситуация».

Сегодня настоятельное требование жизни – общественных органов, объединений или других формирований – защита прав детей. Чтобы эти объединения были независимы от школы, государственных и общественных организаций, их лучше всего создавать по месту жительства детей. Ребенок в большей степени формируется как личность в естественной среде, т. е. по месту жительства. Значит, и центры по защите прав ребенка должны формироваться здесь. Они могут быть межшкольными, зональными. Главная цель таких формирований – вести пропагандистскую работу среди родителей, педагогов, широких кругов общественности по правам детей. Одновременно указанный орган в соответствии с законодательными документами должен вести работу по реализации прав детей, в частности, права свободно выражать свои взгляды, мнения, мысли. Общественных руководителей можно наделить правом представлять интересы детей в общественных организациях.

Результаты социологического исследования показали, что от 37 до 45 % опрошенных высказались за необходимость создания органов по защите прав ребенка. Многие ребята указали на напряженность во взаимоотношениях с социальным окру-

жением. Как требующие улучшения особо были отмечены взаимоотношения «учитель – ученик», «ученик – коллектив», «ученик – родители», «ученик – общественность».

Между учителем и учеником отсутствуют уважение, уважение, доверие, взаимопонимание, забота друг о друге, помощь в критических жизненных ситуациях и др. Ученику сложно в коллективе, потому что в школе рэкет, грубость, жестокость, незащищенность, унижение по национальной принадлежности, а в семье неуютно. Между ребенком и родителями отсутствует духовная близость, родители не понимают ребенка, отсутствует доверительный характер во взаимоотношениях между отцами, матерями и детьми.

В ряде стран существует целая сеть социальной защиты детей, которая работает на нескольких уровнях. Данная сеть включает социальную защиту в школах (решение социально-поведенческих проблем: плохие взаимоотношения, замкнутость, излишняя стыдливость и др.); социальную службу, занимающуюся проблемами ребенка в семье (защита от физического и нравственного унижения, укрепление семейных уз в целом и др.); социальные службы для семей и детей вне дома (создание сводных семей, помещение ребенка в детские учреждения и др.); социальные службы по защите детей от негативного влияния общества (наркомания, алкоголизм, СПИД и др.).

Несмотря на разные функции, все службы помогают детям в разрешении спорных и конфликтных ситуаций дома, в школе, в кругу сверстников, консультируют по проблемам общения с друзьями, родителями, учителями, общественностью.

Для организации общественно-полезной деятельности в открытом воспитательном пространстве необходима специальная технология. Она должна соответствовать возрасту, интересам, увлечениям воспитанников и духу времени. Такая методика разработана и апробирована в ряде регионов бывшего СССР. Создана она педагогом-новатором, гуманистом, доктором педагогических наук Игорем Петровичем Ивановым и известна широкому кругу педагогической общественности под названием «КТД – коллективные творческие дела». Практические педагоги называют эту методику коллективным творческим воспитанием, орлятовской педагогикой, воспитанием по Иванову, педагогикой сотрудничества. В нашей республике к ней обра-

щаются как к прямому самоуправлению. Поскольку любое дело в коллективе от начала до конца проводится только самими воспитанниками, оно не только выполняется, но и организуется сообща – задумывается, планируется, оценивается. Вся технология КТД раскрыта в книге И. П. Иванова «Энциклопедия коллективных творческих дел». С этой книги хочется привести две цитаты, которые раскрывают новаторство автора:

1. «КТД – не мероприятия, а забота. Коллективные творческие дела – это прежде всего полнокровная жизнь старших и младших, воспитателей и воспитанников и в то же время их общая борьба за улучшение окружающей жизни. В этой жизни, в этой борьбе педагоги выступают как старшие товарищи ребят. Действующие вместе с ними и впереди них». В этой цитате смысл современной педагогики – принимать участие в улучшении окружающей жизни, а значит, выходить в открытое воспитательное пространство. Условие этой деятельности сотрудничество в процессе ее заботы об окружающей жизни.

2. «КТД – это способ организации яркой, наполненной трудом и игрой, творчеством и товариществом, мечтой и радостью жизни и в то же время основное воспитательное средство». Как мы видим, здесь дана характеристика воспитательной работы, которая соответствует потребностям и интересам современного воспитанника.

В основе всех этих дел – трудовые (десанты, трудовые атаки, подарки далеким и близким друзьям, трудовая почта, рейды помощи, сюрпризы и трудовые фабрики и др.); познавательные дела (вечер разгаданных и неразгаданных тайн, город веселых мастеров, защита фантастических проектов, пресс-конференции, рассказ-эстафета, устные альманахи, турниры знатоков); художественные дела (кольцовка песен, концерт «молния», турнир знатоков поэзии, эстафета «ромашка»), спортивные дела (бой за неуловимых, веселая спартакиада, спартакиада народных игр, сюита народных игр, туристическая эстафета и др.); организационные дела (день рождения коллектива, эстафета коллективного планирования, эстафета дружбы, чередование творческих поручений и др.).

Ценность методики И. П. Иванова в том, что она универсальна, может использоваться дворовыми, уличными командами, детскими и молодежными организациями, ученическими

и учительскими коллективами. При организации КТД часть воспитательной работы выносится за пределы школы, что и способствует гуманизации воспитательного пространства. Методика КТД – деятельный, творческий и организационный механизм педагогики, которую автор назвал «педагогика общей заботы». Ее по праву можно считать педагогией социального творчества или рассматривать как ее сердцевину: дети и взрослые становятся хозяевами собственной жизни, создают то, на что способны, их дела – это искренняя забота об окружающем мире и развитии всех и каждого, рыцарского служения добру, творческий подъем, демократизм, товарищество, мажор и дух свободы.

**Седьмое условие.** *Учет природных и социальных факторов функционирования образовательного пространства.* Это значит, что при разработке содержания воспитания следует использовать средовой подход, предполагающий учет природной, социальной среды, экономической культуры и социуме.

*Природная среда* определяет содержание многих направлений воспитательной деятельности (экологическая, краеведческая, туристическая, познавательная). Их гуманистическая направленность заключается в том, что они формируют у школьников эстетические чувства, опыт охранно-содейательных взаимоотношений с природой, чувства переживания за ее нерациональное использование, основы экологического сознания и культуры. Участие в природоведческой деятельности, экологических эстафетах, театрализации экологических литературных произведений помогает учащимся осознать себя ответственным субъектом природы, гармонизировать свое отношение к окружающему миру. Как показали результаты нашего наблюдения в сельских школах, гуманизировать отношения учащихся с природой помогает знание детьми белорусского народного календаря, который строится на фольклоре и народных традициях. В процессе проведения воспитательных дел – народных игр, обрядов, праздников, исполнения песен, танцев, сказок о птицах животных, растениях – у воспитанников формируется бережное отношение к природе, происходит глубокое осмысление значимости всего живого, раскрываются земное предназначение человека, его роль в общей системе мироздания.

*Социальная среда* позволяет в воспитательной деятельности, с одной стороны, расширить и усложнить контакты школьников со своими сверстниками, сообществами взрослых, с другой – усвоить в процессе этой деятельности систему знаний социальных ценностей и нравственных норм, позволяющих учащимся функционировать в качестве равноправного члена общества. Учет особенностей социальной среды, составляющей основу воспитания, способствует социализации личности в обществе и более эффективной его самореализации.

Проведенные нами в ходе опытной работы социальные акции «Дом без одиночества» (шефство над престарелыми людьми), «Дети Гиппократы» (помощь больным), «Дружба» (сбор средств для пострадавших в беде), «Младший друг», «Забота» (шефство над детскими садами), «Доверие» (оказание поддержки и помощи одноклассникам) способствуют осознанию школьниками таких гуманистических понятий, как «социальная защита», «социальная гарантия», «социальная адаптация». Как правило, вышеназванные акции имеют художественное оформление, включают в свое содержание игровые формы, мотивируют детей на благотворительную деятельность и способствуют их социальной активности.

Результаты опытной работы показали, что количество вышеуказанных социальных акций за последние годы в регионах нашей республики значительно сократилось; практически исчезли из школьной и окружающей среды тимуровские команды, игры-милосердия, игры-шефства, игры-сотрудничества.

*Культурная среда.* Освоение и использование культурного окружения (театры, кинотеатры, парки, музеи, выставки), вовлечение в игровое пространство знаменитых людей из сферы культуры и спорта, работников учреждений культуры, приобщение детей к творению культурных ценностей расширяют границы игрового пространства младшего школьника.

Эффективным средством гуманистического воспитания являются *народные игры*. Ценность их заключается в том, что они – феномен народной культуры и служат одним из средств приобщения младших школьников к народным традициям, что, в свою очередь, является важнейшим аспектом воспитания у них духовности, освоения ими системы общегуманистических ценностей. Народная игра, связанная с былинами, сказками, хоровым пением, народными промыслами, занимает важ-

ное место в организации жизнедеятельности учащихся наряду с учением, трудом, общением, являясь средством приобретения опыта творческой деятельности. Таким образом, включая народную игру в образовательное пространство, мы приобщаем учащихся к народной культуре и национальным традициям, что отвечает требованиям принципа народности в воспитании обучающихся.

Как свидетельствуют результаты проведенной нами работы, большую ценность для приобщения учащихся к творению культуры имеет изучение детского фольклора. Одновременно это дает материал для понимания педагогами того, чем сегодня живут дети, какие новые жанры, игровые формы интересуют их. Детский фольклор – это социальная память детского сообщества, язык детской субкультуры, воспитывающий учащихся не меньше, чем другие воспитательные средства. Приобщаясь к детской фольклорной культуре, учащиеся осваивают нормы поведения, учатся принимать решения, организовывать досуг, познают себя и окружающий мир. Формы приобщения к фольклору, как показывает практика, разнообразны: экспедиции, клубы, объединения юных фольклористов, этнографов, краеведов. Активизация фольклорной деятельности может стимулироваться смотрами, выставками, фестивалями.

*Экономическая культура.* Экономический подход в воспитательном пространстве формирует у школьников готовность жить и трудиться в условиях рыночной экономики. С этой целью используется экономическое окружение: промышленные предприятия, учреждения экономической, коммерческой, финансовой деятельности. Знакомство с их деятельностью способствует формированию у школьников целостного представления о производстве, распределении, обмене и потреблении материальных и духовных благ; базовых знаний и универсальных умений в области личной, семейной и производственной экономики. Работа в этом плане выступает незаменимым средством воспитания учащихся, она не только снабжает их новыми знаниями, но и формирует необходимые умения для жизнедеятельности в условиях экономических изменений.

Таким образом, воспитательное пространство школьников представляет собой совокупность сред и культур, связанных между собой временными рамками и информационными связями и приближающих деятельность в этом плане к реальной



действительности, ценностям и отношениям, действующим в социуме.

**Восьмое условие.** *Сформированность в учреждении образования творческой атмосферы и профессиональной позиции педагогов.* Сформированность у педагогов профессиональной позиции обеспечивает у них, с одной стороны, психолого-практическую готовность к сотрудничеству с детьми и установлению демократических отношений, основанных на взаимном доверии и уважении друг к другу. С другой стороны, такая позиция способствует переводу целенаправленных педагогических воздействий в косвенные методы воспитания, обеспечивающие повышение степени самостоятельности и самоуправления воспитанников. Исследователи рассматривают два плана отношений – явный и скрытый. Явный план отношений – непосредственные действия, определенным образом оформленные (например, в виде команды, рапорта, салюта и т. д.). Скрытый план отношений состоит в том, что педагог умеет так донести до детей свое мнение, что у них возникает полная уверенность, будто они это придумали сами («Я отвечаю за всех, а они думают, что они отвечают»).

Реализация творческой позиции педагога, игровых отношений осуществляется посредством конкретных умений. Опираясь на современные исследования в психологии и педагогике, выделяют необходимый объем умений, которые характеризуют личную установку педагога на уровне высокого профессионализма. Они представляют собой способность организовывать и творчески применять различные виды деятельности в учебно-воспитательном процессе в соответствии с возрастными и индивидуальными различиями учащихся.

Исследователи массовой практики выявили *три основные группы творческих умений и навыков*: организационно-проектировочные; воспитательно-развивающие; коммуникативно-информационные.

Организационно-проектировочные умения и навыки включают умения прогнозировать результаты воспитательной деятельности, исходя из уровня сформированности культуры воспитанника; выделять из серии педагогических задач те, которые могут быть решены путем использования соответствующих видов деятельности и приемов; владеть технологиями

проведения различных видов деятельности; осваивать и внедрять инновационные виды деятельности.

Воспитательно-развивающие умения и навыки определяются умениями использовать деятельность как средство социализации, самореализации детей и подростков; применять деятельность как способы коррекции поведения учащихся, стимулирования и развития творческих задатков; использовать творческую деятельность как средство косвенного воздействия на личность ребенка; применять различные виды деятельности как форму организации детского коллектива; определяются также социально-перцептивными способностями (уметь по внешнему виду ребенка почувствовать его эмоциональное состояние, узнать тип темперамента, характера, вызывать у детей положительные эмоции и адекватную реакцию во время конкретной деятельности).

Коммуникативно-информационные умения и навыки включают умения осуществлять воспитательную деятельность в различных организационных формах (индивидуальной, групповой, коллективной); рефлексировать личностные и межличностные взаимодействия, возникающие в процессе творческой деятельности, в том числе оценивать собственную роль в ходе деятельности; совершенствовать навыки общения в разнообразных ситуациях; владеть средствами невербальной коммуникации.

Наши констатирующие наблюдения, опрос слушателей курсов повышения квалификации педагогов, студентов первокурсников, студентов МГЛУ, вчерашних выпускников общеобразовательных учреждений убеждают, что первостепенным вопросом в гуманистическом воспитании является создание в образовательных коллективах творческой атмосферы. Наши исследования показали, что лишь 12 % педагогов видят в своих коллективах творческую атмосферу. Из числа опрошенных 14 % считают, что в коллективе творческая атмосфера создается лишь при организации отдельных мероприятий. Остальные 74 % ответили, что они в своих образовательных учреждениях не ощущают или почти не ощущают состояния творчества. Среди названных 39 причин, которые мешают созданию в коллективе творческой атмосферы, можно выделить следующие: авторитарность руководителей, особенно старшего поколения; отсутствие индивидуального, нестандартного почерка руково-

дителя учреждения; отсутствие демократических начал в управлении воспитательным процессом; социальная и профессиональная незащищенность членов педагогического коллектива; нежелание членов администрации использовать коллективное руководство воспитательной системой; строгая регламентация и рецептурные предписания педагогов со стороны администрации; низкая материальная заинтересованность педагогов; перегрузка классных руководителей учебными поручениями; отсутствие в образовательных учреждениях системы содружества с детьми и родителями и др.

Сегодня речь идет о творческой активности педагога как сверхзадаче, в то время как педагогическая деятельность по своей сущности и природе должна быть только творческой. Повышение творческой атмосферы в коллективе зависит от правильно организованной работы методических объединений. В их работе следует положить коллективную мыследеятельность, рефлексию. Такой подход хорошо реализуется в процессе организационно-деятельностных игр (ОДИ). Как правило, ОДИ имеют шесть этапов. Погружение (методологическое, методическое, теоретическое осмысление); выявление негативных сторон деятельности (анализ состояния проблемы в образовательной практике); определение позитивных преобразований (максимальная аргументация современной воспитательной практики); экспертная оценка (экспертиза разработанных проектов); последствие (внедрение и апробация проектов в повседневной образовательной практике). На каждом этапе действия происходит с позиции педагога, детей, родителей, общественности.

В процессе организационно-деятельностных игр осуществляется конкретное прогнозирование, программирование и моделирование воспитательных систем, в частности гуманистической, с учетом сложившихся в регионе социальных, культурных, экономических традиций и новых достижений педагогики, психологии, этики, социологии.

Коллективы, которые практиковали проведение ОДИ, отличаются стабилизирующей педагогикой. В них складывается своя идеология, концепция, программы и технологии воспитания.

Таким образом, инновации, авторские модели не привносятся, а выращиваются в самом коллективе учреждения образования.

Для формирования у педагогов конкретных умений, навыков, привычек, норм ведущей формой является психолого-педагогический тренинг (ППТ), который является личностно-ориентированной формой внедрения. Его цель – развитие у педагогов личностного взаимодействия и закрепление в самосознании, т. е. обеспечение личностного роста. Основные методы ППТ – дискуссии по конкретным проблемам и воспитательным ситуациям, ролевые и тематические игры; практические задания по формированию определенных педагогических качеств.

В зависимости от целей обучения проводятся ролевые, личностные, психотерапевтические тренинги. Назначение первых – формирование навыков профессионального взаимодействия; назначение вторых – обеспечение личностного роста педагогов образовательных учреждений, а третьи помогают отработать умения и навыки коррекционной работы.

В образовательных коллективах, где ведется внедрение новых идей в практику работы педагогов, есть принципиальные позитивные изменения, об этом свидетельствуют личные беседы с ними. Одни это связывают со своим участием в психолого-педагогических тренингах, где смогли посмотреть на себя со стороны, задуматься о себе как о воспитателе. Другие говорили, что на них повлияла атмосфера доброты и конструктивной принципиальности на творческих конкурсах, что воспринималось ими как образец гуманистического подхода в воспитании.

К творчеству ведут и целый ряд других интерактивных методов обучения педагогике.

С. С. Кашлев [14], обобщая свой многолетний опыт методики интерактивного обучения студентов и слушателей курсов системы повышения квалификации педагогических кадров, классифицирует их следующим образом:

*методы создания благоприятной атмосферы* (способствуют самоактуализации и конструктивной адаптации к складывающимся педагогическим ситуациям);

*методы обмена деятельностью* (предполагают сочетание групповой и индивидуальной работы участников педагогического процесса);

*методы мыследеятельности* (создание благоприятной атмосферы, стимулирования активной мыследеятельности);

*методы смыслов творчества* (разработка участниками педагогического взаимодействия нового содержания педагогического процесса);

*методы рефлексивной деятельности* (оценка эффективности состоявшегося взаимодействия);

*интегративные методы* (интерактивные игры).

К формам работы методических объединений педагогов относятся дискуссии, полилог, диалог, круглый стол, диспуты, оценка опыта, защита авторских проектов, новаторская идея, обмен смыслами и др.

Все они направляют педагогов на поиск в своих воспитательных коллективах смыслов творчества, инноваций, новых подходов в соответствии с социальным заказом общества и социально-культурных условий.

Организация, содержание и технология реализации методов изложены в книге указанного автора.

Таким образом, вышеизложенное позволило выявить следующие организационно-педагогические условия, реализация которых способствует более эффективному функционированию воспитательного пространства, нацеленного на формирование у них гуманистической направленности: функционирование пространства как элемента общей воспитательной системы; учет природных и социальных факторов функционирования открытой воспитательной системы; интеграция субъектов воспитательного процесса; создание целостной среды обитания воспитанника в открытой воспитательной системе; наличие неформальных зон как пространства, предоставляющих воспитаннику дополнительные возможности для полноценного развития; соответствие содержания форм общественно полезной деятельности, возрастным особенностям школьников; сформированность у педагогов умений и навыков организации общественной и самоуправленческой деятельности школьников.

Соблюдение данных условий позволяет эффективно использовать содержание, формы и методы воспитательной деятельности в воспитательном пространстве для комплексного воздействия на когнитивно-мотивационную, эмоционально-волевою, нормативно-поведенческую сферы школьника, что

и обеспечивает более полную личностную самореализацию и развитие гуманистической направленности личности воспитанника.

Наша опытная работа в образовательных учреждениях позволила установить, что ОДИ, ППТ дают возможность педагогам более успешно проводить диагностику воспитательного пространства; прогнозировать и разрабатывать локальную модель пространства; создавать ценностно-смысловое единство субъектов творческой деятельности; создавать условия в воспитательном пространстве для самоопределения и более полноценной самореализации всех субъектов воспитания.

**Девятое условие.** *Управление пространством как целостной гуманистической воспитательной системой.* В управлении этой системой усиливается интегрирующая функция педагогического коллектива, направленная на объединение воспитательных сил среды. Поэтому необходимо рассмотреть ее внешние связи, взаимодействие с семьей, общественностью микрорайона, с трудовыми производственными коллективами, органами воспитательной работы по месту жительства.

Первая ступень к этой цели – содружество, вторая – сотрудничество, третья – сотворчество. Благодаря им создаются условия для организации межведомственных культурно-досуговых, физкультурно-оздоровительных, познавательно-технических и художественно-эстетических центров, которые способствуют внепроизводственному общению не только детей, но и всех жителей микрорайона. Это особо важно, поскольку нельзя, чтобы жизнь взрослых шла отдельно, а где-то рядом протекала жизнь детей. Соединить их вместе в труде, спорте, туризме, отдыхе – значит совершенно изменить отношения между ними. Для этого следует шире развивать клубные формы работы, участниками которых становятся дети и взрослые, а также создавать коллективы и объединения детей разного возраста в процессе разносторонней трудовой, познавательной, оздоровительной деятельности. В процессе такой деятельности субъектами воспитания выступают не только учителя и обучающиеся, педагогики внешкольных учреждений, но и коллективы промышленных, сельскохозяйственных предприятий, учреждений науки и культуры. По существу, склады-

вается воспитательная система целого региона и педагогизируется целая среда, т. е. открытое воспитательное пространство.

Процесс зарождения, становления и развития открытого воспитательного пространства и есть логика управления нововведением в учреждении образования. Данный процесс должен быть преднамеренным, организованным и управляемым. Как показал теоретический анализ и опыт образовательных учреждений каждое нововведение выращивается, а не переносится и включает 4 этапа.

*Первый этап.* Зарождение нововведения. На этом этапе формируется правильное представление о назначении нововведения и его ценностях. Последние – ценности педагогические. Такими ценностями выступают цели, содержание, управление и взаимодействие субъектов в гуманистическом воспитании. Разделяемые всеми членами коллектива ценности – это нормативная, связующая основа идеологии образующего учреждения. Если нет подобной работы, ценности могут встретить сопротивление. На педагогических советах, в методических объединениях, родительских собраниях, школах ученического актива и лидеров детского движения раскрывается представление о назначении нововведения. Из числа разделяющих нововведения формируется творческая группа по поддержке и реализации новшества. Формируется банк методического обеспечения идеи и др.

*Второй этап.* Восприятие ценностей нововведений педагогическим, родительским, ученическим коллективами. Изучаются мнение и отношение всех субъектов воспитания к новшеству и их конкретные предложения. С этой целью проводятся дискуссии, проблемные столы, оценки экспертов, рассматриваются разные предложения и конкретные проекты. Итоги этого этапа – принятие окончательного решения о нововведении и новых воспитательных ценностях.

*Третий этап.* Превращение нововведения в привычный способ педагогической деятельности. Разрабатываются конкретные планы, проекты, модели, концепции, программы, в основу которых положены новые воспитательные ценности с учетом специфики и особенностей деятельности образовательного коллектива. Этот этап принято еще называть этапом моделирования и прогнозирования предполагаемых результатов с учетом предложений всех субъектов учреждения образо-

вания. Включение в разработку конкретных документов учащихся, родителей, педагогов, общественности.

*Четвертый этап* – этап массового освоения, иными словами, обучение субъектов воспитательного процесса теории и методике нововведения и соответственно ценностям гуманистической системы воспитания. Педагогам-воспитателям, родителям, обучающимся и представителям общественности оказываются инструктивно-методическая и организационно-педагогическая помощь в практике работы; обобщается опыт отдельных педагогов; в коллективе идет широкий обмен опытом работы. Одновременно этот этап кладет начало консервации ценностей и, соответственно, поиск путей обновления и совершенствования воспитательной работы.

Как показывает анализ практики, многие образовательные учреждения не имеют ясной педагогической концепции, а строят свою работу по указанию сверху или с учетом социальной конъюнктуры. Поэтому часто приходится видеть переплетение в одном коллективе гуманистических и авторитарных подходов. Такие системы очень сложно перевести в истинно гуманистические.

Обновление системы, если она в целом соответствует современной социокультурной обстановке, в основном идет к прогрессивному усложнению с учетом социального заказа общества, в частности, к совершенству цели; социально значимой становится преобразующая деятельность; гуманизируются отношения между субъектами воспитательного процесса. Через эти процессы и переходит система на принципиально новую ступень своего развития.

Коллективы, в которых подобным образом проводилось формирование ценностной системы воспитания, отличаются стабилизирующей педагогикой. В них сложились свои идеология, концепции, программы воспитания. По целям воспитания они – гуманистические, по содержанию – культурологические, по технологиям и методам – ненасильственные, по характеру управления – демократические, по стилю взаимодействия – открытые.

Изучение опыта работы образовательных учреждений свидетельствует, что самоуправление в воспитательном коллективе (школе, детско-юношеском объединении, клубе, классе, кружке и др.) возможно лишь при демократическом правле-



нии, что управление, самоуправление и соуправление – звенья одной цепи.

Демократическое управление обеспечивает ученическим коллективам право на самоопределение, саморазвитие, самоуправление в общешкольном коллективе.

Опыт образовательных учреждений показывает, что ученическое самоуправление развивается в рамках управления школой. Поэтому самоуправление следует рассматривать как часть управления. Но это та часть, которая реально доверяется органам ученического самоуправления. И в этой-то части органы самоуправления не просто участвуют и не просто помогают управлять, а реально управляют, отвечая за полное и качественное выполнение того, что им доверено. За руководителем учреждения образования, педагогами сохраняются право на общее руководство, контроль за конечным результатом, поскольку в итоге за работу учреждения образования, в том числе и за организацию ученического самоуправления, отвечает руководитель.

Нами была создана группа экспертов по ученическому самоуправлению. Цель – определить, какое влияние оказывает самоуправление на характер воспитательного процесса.

**Добровольный процесс.** Отсутствие воспитания по принуждению. У каждого члена коллектива есть потребность и желание строить свою жизнедеятельность на основании обща выработанных норм, установок, обычаев, т. е. норм поведения. Задача педагогов – управлять этим процессом и на этой основе укреплять сферу дружеских отношений.

**Демократический процесс.** Функция самоуправления – строить жизнедеятельность коллектива, идя от ученика, его интересов, запросов, желаний. Задача педагога – воспитать у учащихся уважительное отношение к членам коллектива и на этой основе укреплять сферу дружеских отношений.

**Гуманистический процесс.** В воспитательной деятельности должно быть все во имя ребенка и для ребенка. Самоуправление формирует в коллективе атмосферу защищенности каждого его члена. Функция самоуправления – разработать и утвердить нормы гуманистического отношения друг к другу. Задача педагога – научить каждого выполнять поручения коллектива через осуществление самоучета, самоконтроля по отношению к окружающим, признать самоценность человека.

**Социальный процесс.** Самоуправление следует рассматривать как фактор социализации личности воспитанника, поскольку оно способствует реализации в коллективе социальных функций: информационной, ориентационной, нормативной и др. Задача педагога – через самоуправление расширять социальные связи и, используя их, обеспечивать каждому индивиду освоение социального мира, умение преобразовывать его, строить свой собственный социальный мир.

**Творческий процесс.** Самоуправление способствует социальному, индивидуальному, нравственному творчеству. Инициативное самоуправление – одно из условий проявления учащимися творческой энергии. Более того, оно дает возможность действовать всем не только в соответствии с возложенными на них обязанностями, но и согласно голосу собственной совести, в соответствии с требованиями подлинной нравственности. Задача педагога – направить самоуправление на формирование у воспитанников индивидуального стиля жизни.

**Разновариативный процесс.** Самоуправление, формирующееся на основании сложившегося опыта и традиций, с учетом типа школы, национальной культуры и традиций, делает воспитательный процесс разновариативным, неповторимым. Расширение границ самоуправленческой деятельности, вовлечение новых учащихся в его работу, усложнение задач – все это способствует появлению в воспитательном процессе инновационных подходов. Задача педагога – вести поиск результативных методов педагогического обеспечения постоянно развивающегося самоуправления.

**Самостоятельный процесс.** Самоуправление, построенное на творческом управлении и инициативной самодеятельности учащихся, делает воспитательный процесс самостоятельным, т. е. независимым от существующих установок, программ, интересов вышестоящих органов. Представление педагогической самостоятельности педагогам и обучающимся – необходимое условие развитие самодеятельности, инициативы, творчества. Задача педагога – формирование у учащихся потребности и желание реализации пяти «само»: самоорганизации, самоуправления, самовоспитания, самообучения, саморазвития.

## Список использованной литературы

1. *Аристотель*. Сочинения : в 4 т. / Аристотель / пер. с древнегреч. ; общ. ред. Доветура. М. : Мысль, 1983. Т. 4.
2. *Башаркина, Е. А.* Функции милосердной деятельности в воспитании гуманистических отношений между подростками / Е. А. Башаркина // Проблема выхавання. – 2002. – № 2. – С. 30–36.
3. *Буева, И. И.* Идеи гуманизации внутришкольного управления в наследии В. А. Сухомлинского и их значение для современной школы : дис... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. И. Буева. – Оренбург, 1996. – 21 с.
4. *Вентцель, К. Н.* Основные задачи нравственного воспитания / К. Н. Вентцель. – М. : Б. и., 1896. – 47 с.
5. *Газман, О. С.* В школу – с игрой / О. С. Газман, Н. Е. Харитоновна. – М. : Просвещение, 1991. – 96 с.
6. *Горфункель, А. Х.* Философия эпохи Возрождения / А. Х. Горфункель – М. : Высш. шк., 1980. – 368 с.
7. Гуманистические ценности европейских цивилизаций и проблем современного мира / под ред. В. Л. Полякова. – М. : Просвещение, 1992. – 192 с.
8. *Гусейнов, А. А.* Золотое правило нравственности / А. А. Гусейнов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Молодая гвардия, 1982 – 106 с.
9. *Дистервег, А.* Руководство к образованию немецких учителей / А. Дистервег // Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. – М. : Просвещение, 1971. – 560 с.
10. *Демакова, И.* Гуманизация пространства детства / И. Демакова // Народное образование – 2001. – № 4. – С. 167–172.
11. Детство : краткий словарь-справочник / под ред. А. А. Лиханова и Е. М. Рыбинского. – М., 1996 – 136 с.
12. *Иванов, И. П.* Наша забота / И. П. Иванов // Педагогика общей заботы. – СПб. : Образование, 1996. – 102 с.
13. *Иванов, И. П.* Энциклопедия коллективных творческих дел / И. П. иванов. – М. : Педагогика, 1989. – 208 с.
14. *Кашлев, С. С.* Интерактивные методы обучения педагогике : учеб. пособие / С. С. Кашлев. – Минск : Высш. шк., 2004. – 176 с.

15. Локк, Дж. Мысли о воспитании / Дж. Локк, Я. А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци // Педагогическое наследие / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джурицкий. – М. : Педагогика, 1988. – 416 с.
16. Лосев, А. Ф. Платон. Аристотель / А. Ф. Лосев, А. А. Тахо-Годи. – М. : Молодая гвардия, 1993. – 383 с.
17. Малиновский, А. В. Давайте поиграем : пособие для учителей, воспитателей, педагогов-организаторов / А. В. Малиновский. – Минск : Бел. фонд соц. поддержки детей и молодежи «Мы – детям», 1997. – 100 с.
18. Мануйлов, Ю. С. Воспитание средой: сборник статей разных лет / Ю. С. Мануйлов. – Н. Новгород : НГЦ, 2003. – 119 с.
19. Новикова, Л. И. Методология. Теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается / Л. И. Новикова, И. В. Кулешова ; под ред. Л. И. Новиковой и др. – М. : НИИ образования и педагогики, 1996. – 240 с.
20. Селевко, Г. К. Социально-воспитательные технологии / Г. К. Селевко, А. Г. Селевко. – М. : Народ. образование, 2002. – 176 с.
21. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд. – М. : Совет. энцикл., 1988. – 1660 с.
22. Станчиц, М. А. Уроки нравственности / М. А. Станчиц. – Минск : Нар. асвета, 1997 – 112 с.
23. Степашко, Л. А. Философия и история образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. А. Степашко. – М. : Моск. психол. ин-т : Флинта, 1999. – 272 с.
24. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения : в 3 т. / В. А. Сухомлинский. – М. : Педагогика, 1979. – Т. 1. – 560 с.
25. Трацевская, А. В. Гуманистическое воспитание младших школьников в игровой деятельности : учеб. пособие / А. В. Трацевская. – Минск : Акад. последиплом. образования, 2004. – 72 с.
26. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения / под ред. В. А. Караковского [и др.]. – М., 1999. – 264 с.
27. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Хрестоматия по истории школы и педагогики России (до Великой Октябрьской социалистической революции). – М. : Просвещение, 1974. – 527 с.

28. Хрестоматия по истории зарубежной педагогике ; сост. А. И. Пискунов. – М. : Просвещение. – 1971. – 360 с.
29. *Шмаков, С. А.* Игры учащихся – феномен культуры / С. А. Шмаков. – М. : Новая шк., 1994. – 240 с.
30. *Штейнер, Р.* Духовное обновление педагогики / Р. Штейнер ; пер. с нем. Д. Виноградова – М. : Парсифаль, 1995. – 256 с.

## Оглавление

<i>Предисловие</i> .....	3
<b>1. Зарождение, становление и развитие гуманистической мысли в теории и практике воспитания</b> .....	<b>7</b>
<b>2. Гуманистическое наследие великих мыслителей в истории педагогики</b> .....	<b>35</b>
<b>Гуманистическая мысль античного мира</b> .....	<b>35</b>
Аристотель.....	35
Марк Туллий Цицерон .....	50
Луций Анней Сенека .....	60
<b>Мыслители эпохи Возрождения</b> .....	<b>66</b>
Томас Мор .....	66
Мишель Монтень.....	73
<b>Мыслители эпохи Нового времени</b> .....	<b>82</b>
Ян Амос Коменский .....	82
Джон Локк .....	95
Жан-Жак Руссо .....	105
<b>Мыслители эпохи Просвещения</b> .....	<b>120</b>
Иоганн Генрих Песталоцци .....	120
<b>Мыслители русской педагогики</b> .....	<b>134</b>
Константин Дмитриевич Ушинский.....	134
Лев Николаевич Толстой .....	154
<b>Гуманистические мысли России конца XIX – начала XX века</b> .....	<b>176</b>
Константин Николаевич Вентцель .....	176
<b>Мыслители российского зарубежья</b> .....	<b>188</b>
Сергей Иосифович Гессен .....	188
<b>Мыслители зарубежной педагогики</b> .....	<b>204</b>
Януш Корчак .....	204

Селестен Френе .....	219
<b>Гуманистические ценности мировых мыслителей .....</b>	<b>236</b>
Николай Константинович Рерих.....	236
Альберт Швейцер .....	253
<b>Гуманистические мысли в советской педагогике .....</b>	<b>267</b>
Антон Семенович Макаренко .....	267
<b>Гуманистическая мысль советского периода.....</b>	<b>294</b>
Василий Александрович Сухомлинский.....	294
Игорь Петрович Иванов.....	316
Владимир Абрамович Караковский.....	335
Владимир Трофимович Кабуш.....	348
<b>3. Гуманизация воспитательного пространства учреждения образования .....</b>	<b>370</b>
<i>Список использованной литературы .....</i>	<i>402</i>

Учебное издание

**Кабуш Владимир Трофимович**  
**Трацевская Анастасия Владимировна**

**ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ:  
ИСТОРИЯ И ПРАКТИКА ВОСПИТАНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Редактор *Е. В. Гордейко*  
Компьютерная верстка *А. В. Лаповой*

Подписано в печать 11.12.19. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная № 1.  
Ризография. Усл. печ. л. 23,72. Уч.-изд. л. 23,02. Тираж 75 экз. Заказ 4.

Издатель и полиграфическое исполнение:  
государственное учреждение образования «Академия последипломного образования».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий  
№ 1/234 от 24.03.2014.  
Ул. Некрасова, 20, 220040, Минск.