

# Активные процессы в грамматике современного русского языка

*Ольга Викторовна ПОЧТАРЁВА,*  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры языкознания и литературоведения  
ФГАО ВО «Тюменский государственный университет»



Основные направления в эволюции морфологических форм современного русского языка:

- 1) нарастание в языке аналитических черт;
- 2) выбор более экономных средств выражения;
- 3) при избыточной вариантности форм стремление к возможной унификации;
- 4) активное действие закона аналогии при становлении новых форм;
- 5) вхождение в нейтральный литературный фонд морфологических средств, характерных для живой разговорной речи.

# Способы выражения грамматических значений

1. Синтетический (греч. *synthetikos* от *synthesis* – соединение) – внутри слова, словоизменитель-ными морфемами: *стол-∅* (нулевое окончание), *мы-л-и* (суффикс *-л-*, окончание *-и*).

2. Аналитический (греч. *analytikos* от *analysis* – разделение) – вне слова:

1) с помощью вспомогательных слов:  
*будем учить, учили бы, пусть учат;*  
*более свежий, самый свежий;*

2) с помощью связей слов в предложении (синтаксический способ):

*свободное такси – свободные такси;*  
*городская ТЭЦ – городские ТЭЦ;*  
*встретиться в кафе – открыли кафе*

## Тенденция к анализируемому

Морфологический анализ тесно переплетается с синтаксическим и становится общей чертой грамматики.

Ср., согласование по смыслу (согласование - категория синтаксическая): грамматический род имени существительного определяется либо формой прилагательного, либо формой глагола: *хорошая врач\**; *врач пришла к больному*.



# Тенденция к аналитизму

Сокращение числа падежей

Процесс сокращения падежей начался ещё со времени существования древнерусского языка.

Ср.: наличие разных окончаний или разных значений у одного падежа.

✓ Атрибутивный (определительный) падеж + партитивный (количественный) = Р.п.

*Вкус чая – чашка чаю*

✓ Местный падеж + изъяснительный падеж = П.п.

*Гулять в саду – Мечтать о саде*

## Тенденция к аналицизму

Сокращение числа падежей

✓ Полностью исчез звательный падеж (*боже, господи*).

**Но!** Утрата форм – это не утрата значений; звательное значение начинает передаваться иными способами.



## Тенденция к аналитизму

Сокращение числа падежей привело к нарастанию аналитических черт в использовании форм словоизменения

- ✓ количество разных окончаний в результате конкурентной борьбы постепенно сокращается;
- ✓ при сохранении параллельных форм их значение и функция становятся зависимыми от контекста.



## В XIX в. в русском языке появились несклоняемые существительные

Ранее, до XIX в., они адаптировались морфологической системой русского языка: *какао, кофию, на бюро.*

Но со второй четверти XIX в. они употребляются и как неизменяемые, ср. из кулинарной книги Е. Молоховец (нач. XX в.): *Уложить на рисъ яблоки, можно убрать сверху **желеемъ** изъ из красной смородины; Очень трудно удачно и хорошо сварить **желе**.*

Из А. Белого: *Мы в **польтах** осенних сидели...*



## Несклоняемых существительных становится всё больше

В 1980-е гг. таких слов в русском языке было около двух тысяч (*желе, пальто, какаду, леди, торнадо...*), сейчас – больше.

Среди них:

- ✓ заимствованные (*тату, евро, селфи, латте, бариста...*);
- ✓ образованные на русской почве (*ОСАГО, ООН, ТюмГУ; замдиректора, управделами; «Вконтакте»...*).

## Тенденция к аналитизму

Рост класса несклоняемых имен во второй половине XX в

✓ Прежде всего – это географические и административные названия на -ин(о) -ов(о):  
*Простоквашино, Толмачёво, Люблино, Репино, Иваново, Сазоново, Шереметьево* и т.п.

!! В Грамматике-80, указано на то, что в разговорной, профессиональной и газетной речи такие названия могут не склоняться.

## СРАВНИМ:

- ✓ «Дело было в Пенькове» (1958)
- ✓ «Каникулы в Простоквашино» (1980)



## **«Нет КупчинУ и КолпинУ: петербуржцы просят законодательно запретить склонять эти названия**

Жители Северной столицы уверяют, что такое произношение режет им слух

"Жители Петербурга устали терпеть невежественные и уродующие русский язык склонения таких населенных пунктов Северной столицы и Ленинградской области, как Купчино, Колпино, Мурино, Токсово, Репино, Парголово, Автово и многих-многих других городов и районов, - возмущен автор петиции. - Все коренные жители привыкли говорить Купчино и Колпино, а такие нелепые выражения как «в Купчине» и «из Колпина» режут слух истинным петербуржцам".

Активисты заранее дают понять: никакие филологические умы им не указ. Мол, не простые люди должны подстраиваться под правила языка, а правила, если они никак не запоминаются, должны подстроиться под людей».

## **АМУРЧАНКА ТРЕБУЕТ ЗАПРЕТИТЬ СКЛОНЕНИЕ ТОПОНИМА СКОВОРОДИНО И СОБИРАЕТ ПОДПИСИ**

На сайте Change.org собирают подписи под петицией с призывом «Запретите склонять Скворородино!» Автор петиции, жительница Благовещенска Елена Н., требует на законодательном уровне запретить склонение топонима Скворородино. «Нам, жителям, очень неприятно, когда СМИ пишут и говорят "в Скворородине", "из Скворородина". Это очень режет ухо!» – указано в тексте петиции.

«Мы понимаем, – продолжает автор обращения, – что нормы русского языка разрешают склонять название нашего города, потому что все самостоятельные части речи склоняются. Но это звучит очень некрасиво! Просим вас внести название города Скворородино в список исключений и закрепить единое произношение и написание этого слова».

## Тенденция к аналитизму

Во второй половине XX в. несклоняемыми стали имена собственные – фамилии на -о, -е, -ово, -аго: *Николаенко, Евтушенко, Зощенко; Дурново, Хитрово, Живаго* и др.

Примеры, которые не характерны для современного русского языка:

*Сейчас прочла стихи *Евтушенки* в «Юности».* (Дневник А. Ахматовой; 1966)

*Название работы В.В. Виноградова – Язык *Зощенки* // М. Зощенко. Статьи и материалы. - М., 1928.*

В современном русском языке не склоняются имена *Отелло, Микельанджело, Леонардо да Винчи*, хотя в первой половине XIX в. они склонялись.

# Тенденция к аналитизму

Мужские фамилии, оканчивающиеся на **согласный**, и все фамилии, оканчивающиеся на **согласный + а**.

**Из вопросов, поступивших в «Справочное бюро» «Грамоты.ру»:**

*Моя фамилия Погребняк. Это украинская фамилия, а они вроде как не склоняются. Некоторые люди склоняют мою фамилию, пишут Погребняка, Погребняку, Погребняком. Разве это возможно?*

*Здравствуйте, у меня фамилия Осса, ударение на О, мне в дипломе написали Оссе, и теперь я должна делать экспертизу, которая стоит бешеных денег, чтобы доказать, что фамилия не склоняется.*

## ОБРАТИМ ВНИМАНИЕ

В вопросах прослеживается линия:

Склонение —————> Несклонение

**Не наоборот!**

Ср. в XIX в.:

стихотворение А.С. Пушкина «*К Родзянке*»  
(обращено к А. Г. Родзянко);

*Под вечер Беликов... поплелся к Коваленкам*  
(А.П. Чехов).



# Тенденция к аналитизму

М. Ильяхов:

«Давным-давно один бренд-менеджер испугался за свою задницу, и попросил дизайнера не склонять название бренда. Как будто по-американски так правильно.

И началось:

- Разговоры со специалистом Билайн
- Подключайтесь к Мегафон
- Пользуйтесь услугами Аэроэкспресс
- Новая коллекция в ИКЕА

- Распродажа в Стокманн
- Предложение от Ситибанк
- Встречайтесь в Кофе-хаус
- Выбери Активиа двухслойную

Постепенно эта дрянь проникает в язык интеллигенции.

*Мечтаю о вещах, о которых не мечтала до удаления двух зубов: жареная картошка, пицца, мясо, еще шоколадный торт из Старбакс.*

Кто так делает — тот не молодец».

# «НЕСКЛОНЯЕМЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ»: ИХ ВСЕ БОЛЬШЕ

*Интернет-голосование* (ср.: *интернетовское* *голосование*); *допинг-контроль* (ср.: *допинговый* *контроль*); *бизнес-процессы* (но ср. в *непринужденной* *речи* *предпринимателей*: *бизнесовые процессы*)...

М.В. Панов еще в 1960-е гг. писал об «аналитических прилагательных» («аналитических прилагательных») – первых частях слов

- ✓ *киносценарий*,
- ✓ *экс-президент*,
- ✓ *чудо-печка*.



# А имена числительные мы перестали склонять уже давно...

- ✓ *Ученый совет в количестве двадцать одного человека* (не склоняются все части, кроме последней);
- ✓ *Билет стоит до двух тысяч пятьсот* (последняя часть не склоняется);
- ✓ Новая лексическая единица *двухтыща* как часть порядковых (*двухтыща пятнадцатый год*).



# И что же?



# НО НЕТ! В ЦЕЛОМ ТЕНДЕНЦИЯ К АНАЛИТИЗМУ В РУССКОЙ ИМЕННОЙ ГРАММАТИКЕ ДОВОЛЬНО СЛАБАЯ

✓ По-прежнему шесть падежей у имен, склоняется подавляющая часть прилагательных, существительных и т.д.

✓ В неофициальной речи по-прежнему склоняется всё:

*\*из-под пианина; из-под пианины; композиция с пианиной; 4 рояля (один, правда, был пианином); играть на пианине; механические пианины, продажа пианин, бережно относиться к пианинам, баллада под пианины...*

✓ Казина нам только здесь не хватало!; сайт является интернет-казином; казины – болезнь; одно из лучших казин; сделал веб-казины; игорные дома с казинами; в казинах.

А также:

**Селфи селфями**, но есть моменты, которые в нашей жизни остаются навсегда. Вот такой у меня кум и такая у меня крестница 😊 Всем добра и любви 🍀 🍀

Из комментариев к роликам мистера Фримена:  
он прав во всех **видеох** (ср. также: **видосах**)

Официально-деловой и научный стили:  
тенденция к аналитизму сильнее (*новая  
коллекция в ИКЕА; бизнес-процессы*);

Разговорный стиль – гораздо слабее (*новая  
коллекция в Икее; бизнесовые процессы*).

Как написать: *пробка на МКАД* или *пробка на  
МКАДе?*





## О ВЕКТОРЕ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ<sup>1</sup>

Мария Владимировна Шульга

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

**Аннотация.** В статье критически осмысливаются утвердившиеся в науке положения об усилении аналитических тенденций в грамматическом строе русского языка, о стабильности в русском языке грамматических категорий изменяемых слов на фоне динамичности разрядов неизменяемых слов. Рассмотрев языковой материал с позиций диахронической лингвистики и с применением методов ретроспективного анализа, автор приходит к выводу о том, что факты истории русского языка и тенденции развития его грамматической системы в диахронии не подтверждают стабильности изменяемых частей речи. Показано также, что русский язык в ходе исторического развития сохранил и существенно расширил свои синтетические возможности и

Параллельное существование в системе языка аналитических форм, а также их развитие не дают достаточных оснований говорить о тенденции к аналитизму как о векторе развития грамматической системы русского языка. (с.233)

## Активное действие закона аналогии при становлении новых форм

Стимулом для изменения морфологических форм становится аналогия: малопродуктивные формы подчиняются продуктивным, служащим в данном случае образцом для подражания.

✓ Появление избыточной парадигмы у глаголов непродуктивных классов:

*Махать – машет, махает; мяукать – мяучет, мяукает; полоскать – полощу, полоскаю и др.*

# Изменения в синтаксическом строе

- ✓ Активизация разговорных синтаксических конструкций.
- ✓ Расчлененность, фрагментарность синтаксических построений.
- ✓ Ослабление формальных синтаксических связей.
- ✓ Словесная сжатость и смысловая емкость синтаксических единиц.
- ✓ Изменение общего ритмико-мелодического облика синтаксических конструкций.
- ✓ Структурно-грамматическая экспрессивность синтаксических построений.

# Расчлененные и сегментированные конструкции

Расчленённость синтаксических построений создаётся за счёт прерывания синтагматической цепочки путём увеличения длительности пауз между компонентами высказывания. Такие паузы в письменной речи фиксируются точками (вместо запятых или других знаков).

Посмотрим на текст:



# Расчлененные и сегментированные конструкции

*Я шел по укатанной гладкой дороге. Затем – по испачканной конским навозом лежневке. Сокращая дорогу, пересек замерзший ручей. И дальше – мимо воробьиного гвалта. Вдоль голубоватых сугробов и колючей проволоки.*

*Сопровождаемый лаем караульных псов, я вышел к зоне. Увидел застиранный розовый флаг над чердачным окошком казармы. Покосившийся фанерный гриб и дневального с кинжалом на ремне. Незнакомого солдата у колодца. Чистые дрова, сложенные штабелем под навесом. И вдруг ощутил, как стосковался по этой мужской тяжелой жизни. По этой жизни с куревом и бранью. С гармошками, тулупами, автоматами, фотографиями, заржавленными бритвенными лезвиями и дешевым одеколоном...*

*(С. Довлатов).*

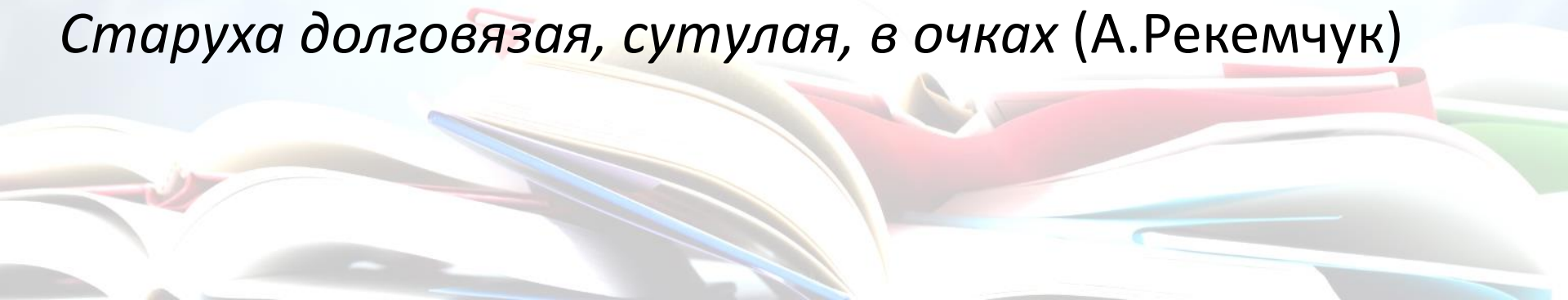
# Парцеллированные конструкции

*На дворе осень. Поздняя (В. Астафьев)*

*Девушка говорила без умолку. Про Сибирь, про счастье, про Джека Лондона (В. Шукшин)*

*Он вяло плёлся по коридору. В потрепанном больничном халате (В. Маканин)*

*Дверь открыла Кирилловна – Танина мать. Старуха долговязая, сутулая, в очках (А.Рекемчук)*



# Парцеллированные конструкции

*Если мы не знаем о каждодневных предметах. Если мы не знаем о душе человеческой. Если мы не знаем, что такое электричество, то нам ли знать о значении и пределах искусства? (Н. Рерих);*

*Когда тяжелое тело табуна проносится по речной отмели на заре, разрывая туман, взбрызнув до солнца огненную воду. Когда визжа пойдет под тобою вздыбившийся черный жеребец. Когда предчувствие скачки по широкому полю обожжет легкие. Наступает счастье (В. Чернов).*

# Двучленные конструкции (имитация разговорной непринуждённости)

**Именительный представления (препозитивный номинатив, именительный темы):**

*Чувства. Это область пристального внимания ученых («Неделя»).*

*Закон, он хитрый. Он, извини-подвинься, о-о-о!*  
(В. Распутин)

**Инфинитив в позиции именительного:**

*Быть красивой, стройной, здоровой... Какая девочка не хочет этого!* (Е. Назарова).



# Двучленные конструкции (имитация разговорной непринуждённости)

## Постпозитивные номинативы:

*И вдруг он понял: вот с кем он прожил все эти годы странствий и обманов, вот чьи он фотографии возил на дне пустых дорожных чемоданов. Да, девочка. И голубой дымок, и первых встреч неясная тревога, и на плечи наброшенный платок, казенный дом, и дальняя дорога (К. Симонов).*

*Подле отеля был новый, двухэтажный дом, внизу двери открыты настежь. Мы заглянули: магазин (М. Гончаров).*

# Сегментированные конструкции с подхватывающим местоимением

*Жизнь, **она** всё-таки, в общем-то ничего* (В. Астафьев)

*Офицеры, **они** больше о деле пеклись* (В. Быков)

В работах по стилистике такие конструкции характеризуются как дефектные. Но в настоящее время эти формы активно проникают в литературные источники в силу расширения сферы спонтанного общения.



## Сегментированные конструкции: изолированный именительный + местоимение ТАК

*«Скорая лингвистическая» – так называли эту новую службу помощи, которая появилась в Ленинграде.  
(«Новый мир»)*

*«Острова среди ветров» – так назвал свою книгу известный шведский исследователь и путешественник Бенгт Шегрен. («Вокруг света»)*



## **Сделаем небольшой вывод:**

Сегментные и расчленённые конструкции служат более лёгкому и быстрому усвоению информации, а также помогают логически выделить основной момент высказывания, выдвинуть его на первый план во что бы то ни стало, даже если придётся ломать классические синтаксические структуры.



# Предикативная осложненность предложений

✓ Осложнение простого предложения конструкцией несогласованной предикативной единицей:

*От его приветливого «я вас ждал» она повеселела (Б.Полевой).*

✓ Осложнение простого предложения конструкцией с предикативной фразеологизированной единицей:

*Лиза не бог весть какая красавица (А.Чехов).*

✓ Предложения с «ослабленными» придаточными:

*Мы, конечно, продолжали делать что хотели (Б.Полевой).*

# Предикативная осложненность предложений

✓ Контаминация простого двусоставного предложения и придаточной части, которая выступает в качестве сказуемого:

*Самая поздняя осень – это когда от морозов рябина сморщится и станет, как говорят, «сладкой».*  
(М. Пришвин)

*Литература – это когда читатель столь же талантлив, как и писатель.* (М. Светлов)

*Мания величия – это когда мышь вообразила себя кошкой и сама себя съела.* (М. Светлов)

# Предикативная осложненность предложений

✓ Контаминация простого и сложного предложения – включение придаточных предикативных единиц в однородные ряды членов предложения:

*Я думал уж о форме плана и как героя назову.*  
(А. Пушкин)

*Брагину вспомнился родной Ленинград и как он – школьник – получил комсомольский билет из рук участника октябрьского штурма Зимнего.*  
(В. АрдаMATский)

*Ему вдруг захотелось тепла и чтобы зима тоже была тёплая.* (В. АрдаMATский)

## **Активизация несогласуемых и неуправляемых словоформ (чрезмерная активизация форм Им.п. в общем потоке речи, «именительный зависимый»)**

*Одет он был по-дачному: без воротничка, полотняные туфли (И. Эренбург).*

*Через несколько дней вхожу я в столовую Союза писателей, выбрал свободный столик, подходит согбенный седенький старичок с маленькой бородкой, белые усики... С хозяйственным мешочком в руке (И. Андроников).*

*Колготки женские, производство Чехии, продаются на 2-м этаже.*

*В большом выборе ликеры – производство Германии.*



# Активизация несогласуемых и неуправляемых словоформ (чрезмерная активизация форм Им.п. в общем потоке речи, «именительный зависимый»)

*Ср.: Проблема Солнце-Земля, отношения учитель-ученик и под.*

*Вместе с ним он отправился на вертолёт в горы на ледник, расположенный на высоте **3 тысячи метров над уровнем моря** (Посл.нов., 2001, №9)*

Функционирование формы И.п. в зависимых позициях – это ослабление синтаксической цепочки: И.п. закрепляется в позициях, свойственных косвенным падежам.

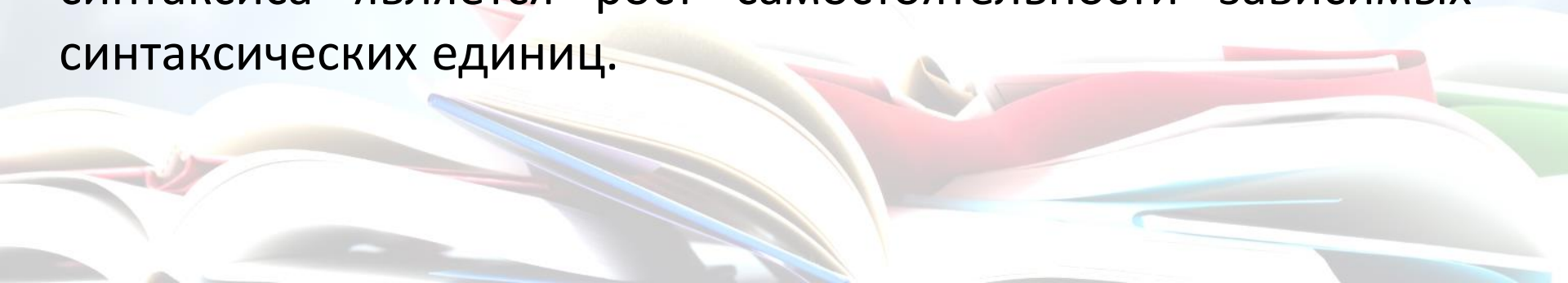
# Активизация словоформ в косвенных падежах в самостоятельной, независимой позиции

*В интересах мира*

*В гостях у журналистов*

*В Кремлёвском дворце*

Таким образом, одной из общих тенденций современного синтаксиса является рост самостоятельности зависимых синтаксических единиц.



# Рост предложных сочетаний

Ср.: *И наглядеться я тобою не могу.* (И. Тургенев)

*откладывать отъезд – откладывать с отъездом,  
закончить уборку – закончить с уборкой,  
задерживать выплату зарплаты – задерживать  
с выплатой зарплаты;*

*слесарь-ремонтник – слесарь по ремонту,  
инженер-технолог – инженер по технологии;*

*заявки на ремонт – заявки по ремонту,  
говорить о кандидатуре – говорить по кандидатуре.*

# Рост предложных сочетаний

Предлог **по** во многих случаях заменяет Р.п.

Ср.:

вопросы газа — вопросы «по газу»;

советоваться насчет чего-то (или по поводу чего-то) —

советоваться по чему-то («нужно решить по гостям»).

Леонид Крысин: «Предлог **по** везде сейчас фигурирует, когда говорят "обсудим по Чубайсу", "собрание по "Газпрому"". Везде все **по**, никаких родительных падежей или каких-то других падежей, все время этот предлог».

# Рост предложных сочетаний

Предлог **по** во многих случаях заменяет Р.п.

Ср.:

вопросы газа — вопросы «по газу»;

советоваться насчет чего-то (или по поводу чего-то) —

советоваться по чему-то («нужно решить по гостям»).

«Предлог **по** появился сначала в речи чиновников и стал распространяться там с невероятной скоростью. Политики дают комментарии по встрече, обсуждают вопросы по бюджету, докладывают о ситуации по колбасе и так далее» (Ксения Туркова).

# Рост предложных сочетаний

Расширение сферы употребления производных предлогов:

*по сути, в деле, по пути, в области, в смысле, с целью, в целях, в качестве, в порядке, в виде, в направлении, в зависимости от, в соответствии с, во избежание и др.*

На общем фоне победы предложных сочетаний особой активностью отличаются предлоги **С** и **ПО**, прямо и непосредственно рушащие словосочетания с сильным глагольным управлением.

*Ср.: откладывать отъезд – откладывать с отъездом, закончить уборку – закончить с уборкой.*

# Синтаксическая компрессия

*библиотека на общественных началах,  
кофе из Бразилии,  
рисунок карандашом*

*Если хотите успеть на самолет, то автобусная  
остановка рядом.*

*Ср.: Если хотите успеть на самолет, то [имейте в  
виду, что] автобусная остановка [находится] рядом.*



# Синтаксическая редукция

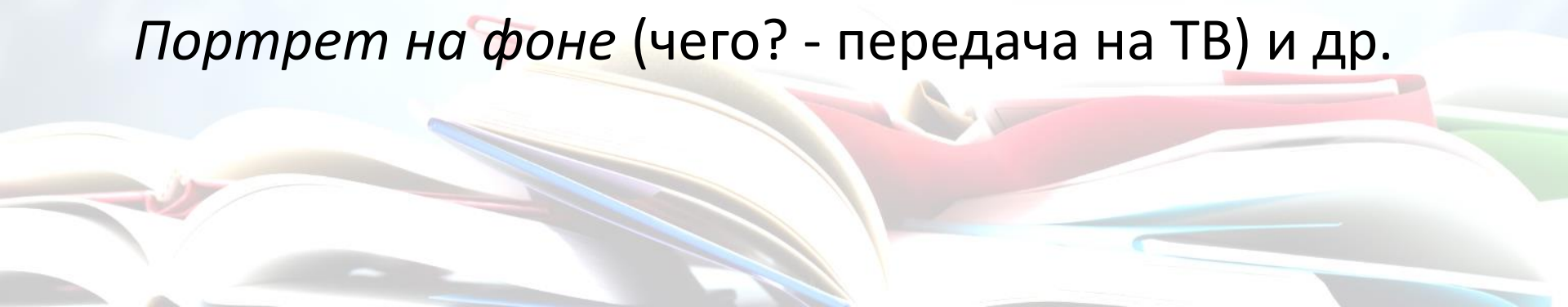
*Фирма гарантирует (что? кому?);*

*Тема волнует (чем? кого?);*

*Теннисисты радуют (кого? чем?);*

*Высокое звание обязывает (к чему?);*

*Портрет на фоне (чего? - передача на ТВ) и др.*





# ТО ЧТО – НОВЫЙ СОЮЗ??

"ТО ЧТО" - теперь так все говорят?

К. Е. » 01 июл 2013, 19:13



Народ, помогите, пожалуйста! Ищу сочувствия и понимания! Какое-то время назад я стала замечать за подростками следующую формулировку обиденной фразы "Сказал/подумал/ответил/и т.д., что...": "Сказал/подумал/ответил/и т.д. ТО что". Я даже не берусь расставлять знаки препинания в этой фразе, так как по смыслу, который, как мне кажется, вкладывают в эту фразу подростки, запятую следует ставить перед "то что". Скажу больше, иногда мне кажется, что если попросить подростка написать эту фразу, он напишет оба слова слитно: "Мне сказали, ТОЧТО теперь все так говорят". Поначалу я успокаивала себя, что это какое-то веяние подростковой моды, но запаниковала, когда услышала от женщиной бальзаковского возраста: "Я читала, то что Путин женится на Кабаевой". Поэтому хочу спросить форумчан: такая формулировка только мне режет слух, и теперь, действительно, все так говорят? . Я оптимистка и верю, что несмотря на все приказы Минобрнауки России (дОговор, йогУрт, брачащиеся и др.), через пару столетий от русского языка хоть что-нибудь останется, но все же... Народ, не тяните с ответом, я очень волнуюсь:-)

<https://rusforus.ru/viewtopic.php?t=7232>

# ТО ЧТО – НОВЫЙ СОЮЗ??

Кто может грамотно и внятно объяснить, почему в предложении правильно употреблять "что" а не "то что"?

К примеру: Я вижу, что ты много знаешь. Я вижу, то что ты много знаешь.

Он договорился с ней, что купит продукты сам. Он договорился с ней, то что купит продукты сам.

Ольга выглянула в окно и увидела, что на улице идёт дождь. Ольга выглянула в окно и увидела, то что на улице идёт дождь.

Лично мне режет слух повсеместное и неуместное употребление молодыми людьми в возрасте от 14 до 25 лет в предложениях "то что" вместо грамотного "что". И это при том, что, и в школе и в старших учебных заведениях всегда и везде (Конечно, за исключением тех случаев, когда это действительно было необходимо!) писали именно "что" а не "то что". Я уже не говорю про художественную литературу. Уже, наверное, лет 7-5 как я слышу везде, к месту и не к месту употребление в предложениях вместо обычного "что" это самое "то что". Очень хочу, чтобы мои дети были достаточно грамотными. Поэтому ищу ответ на вопрос, как грамотно объяснить им этот момент.

<https://rus.stackexchange.com/questions/32615/Почему-в-предложении-правильно-употреблять-что-а-не-то-что>

Коротаев Н.А. Союз *то что* в устной русской речи // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soyuz-to-chto-v-ustnoy-russkoy-rechi> (дата обращения: 13.02.2024).

*Н. А. Коротаев*

*РГГУ, Москва*

## **СОЮЗ *ТО ЧТО* В УСТНОЙ РУССКОЙ РЕЧИ<sup>1</sup>**

### **1. Введение**

Одним из важных различий между кодифицированной (преимущественно письменной) нормой и разговорным (преимущественно устным) узусом является различие в наборе язы-

Коротаев Н.А. Союз *то что* в устной русской речи // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soyuz-to-chto-v-ustnoy-russkoy-rechi> (дата обращения: 13.02.2024).

Цель настоящего доклада – привести некоторые подтверждения тому, что современной русской устной речи «права гражданства» приобретает еще одна языковая единица, не зафиксированная в кодифицированной норме, а именно изъяснительный союз *то что*. Материалом исследования послужили корпус «Рассказы о сновидениях», устный подкорпус Национального корпуса русского языка и личные наблюдения автора.



Коротаев Н.А. Союз *то что* в устной русской речи // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soyuz-to-chto-v-ustnoy-russkoy-rechi> (дата обращения: 13.02.2024).

Рассмотренные примеры позволяют высказать предварительную гипотезу о том, что в устной русской речи получает распространение новый изъяснительный союз – *то что*. Исходная предпосылка для выделения этой языковой единицы – ее интонационные свойства: *то* и *что* произносятся слитно, *то* лишено фразового ударения и интонационно оторвано от вершинной предикации. В то же время круг употреблений нового союза шире, чем у расчлененного варианта вида «*то*-местоимение + *что*-союз»: он используется в тех контекстах, в которых появление опорного местоимения *то* либо проблематично, либо и вовсе грамматически неприемлемо. В ряде случаев сочетание *то что* выступает в качестве практически полного аналога союза *что*. Более точные количественные соотношения использования объектных конструкций с одиночным *что*, с местоимением *то* в сочетании с союзом *что* и с союзом *то что* планируется получить в результате дальнейшего исследования доступных корпусов устной речи.

## Подведём итог

### Тенденции в эволюции грамматических форм и структур:

1. Нарастание в языке аналитических черт.
2. Предпочтение более экономных средств выражения.
3. Стремление к унификации избыточной вариантности форм.
4. Активизация разговорных синтаксических конструкций (расчлененность, фрагментарность синтаксических построений; ослабление формальных синтаксических связей, изменение общего ритмико-мелодического облика синтаксических конструкций).
5. Появление новых производных предлогов, новых союзов и частиц.

!!Перечисленные тенденции имеют разную степень интенсивности, они отличаются по времени протекания и результативности.