

Отдел образования и спорта администрации Советского района г. Гомеля

Государственное учреждение образования «Гимназия № 71 г. Гомеля»

**Методическая разработка факультативного занятия
по истории**

**Тема: «Дело о послевоенной эпохе: общественно-политические
процессы в СССР 1945-1950 гг.»**

Номинация «Разработка факультативного занятия с применением технологий
ИИ в ходе его проведения»

Бабушкина Анна Борисовна,
учитель истории,
вторая квалификационная категория

Гомель, 2026

1 Актуальность и новизна разработки

Современное образование находится в точке бифуркации: с одной стороны, необходимо сохранить фундаментальность исторического знания, с другой – отвечать на вызовы цифровой эпохи, используя новые технологические возможности для повышения мотивации и глубины усвоения материала. Изучение периода позднего сталинизма (1945–1953 гг.) представляет особую сложность для учителя: это время насыщено драматическими событиями, требует от учащихся эмоциональной зрелости и способности к критическому осмыслению неоднозначных исторических процессов. Традиционные методы обучения (лекция, работа с учебником) часто не позволяют достичь необходимого уровня эмпатийного понимания эпохи и сформировать устойчивый интерес к предмету.

Предлагаемая разработка решает эту проблему через использование игровой технологии «историческое расследование», которая позволяет учащимся не просто усвоить факты, но и прожить ситуацию, столкнуться с противоречиями источников и самостоятельно прийти к выводам.

Новизна разработки заключается в интеграции технологий искусственного интеллекта на этапе методической подготовки занятия для создания уникального дидактического материала. В отличие от распространенного подхода, где ИИ используется учащимися как инструмент поиска готовых ответов, в данной разработке:

1. **ИИ выступает инструментом учителя:** с помощью нейросетей (DeepSeek, Microsoft Copilot, Kandinsky 3.0) создан полный комплект раздаточных материалов – 8 персонажей с противоречивыми показаниями, 2 варианта протокола вскрытия, визуальные улики (схема ДТП, фотографии места происшествия), стилизованные под документы эпохи 1940-х годов.
2. **Материалы обладают «методической проблемностью»:** в каждый документ намеренно заложены противоречия, которые учащиеся должны выявить самостоятельно. Это невозможно сделать при использовании реальных архивных документов (где противоречия либо отсутствуют, либо слишком сложны для школьного анализа), но легко реализуется с помощью ИИ.
3. **Демонстрируется образцовое использование ИИ в педагогике:** учащиеся знакомятся с возможностями нейросетей не через абстрактные примеры, а через конкретный результат – качественный, аутентичный и увлекательный дидактический материал, созданный учителем с помощью современных технологий.
4. **Воспроизводимость и масштабируемость:** разработанная методика может быть адаптирована для изучения любых исторических событий (от древности до новейшего времени) путем замены контента, сгенерированного ИИ.

2 Цель и задачи занятия

Цель: Создание условий для формирования целостного представления об общественно-политических процессах в СССР 1945–1950 гг. через организацию проектно-исследовательской деятельности с использованием проблемного дидактического материала, сгенерированного с помощью технологий искусственного интеллекта.

Задачи:

Образовательные:

- Изучить механизмы принятия политических решений и функционирования репрессивной системы в позднесталинский период на примере «дела Михоэлса» как типичного кейса.
- Сформировать навыки критического анализа исторических источников путем работы с документами, содержащими намеренные противоречия.
- Познакомить с современными возможностями использования ИИ в педагогической деятельности (на примере подготовленных учителем материалов).

Развивающие:

- Развивать аналитическое мышление, умение выявлять причинно-следственные связи и противоречия в информации.
- Совершенствовать навыки командной работы, распределения ролей и публичной защиты результатов исследования.
- Развивать навыки работы с текстовыми историческими источниками (сравнение, сопоставление, выявление нестыковок).

Воспитательные:

- Формировать уважение к исторической памяти и понимание ценности человеческой жизни вне зависимости от политического контекста.
- Воспитывать неприятие фальсификации истории и однозначных, упрощенных трактовок прошлого.
- Формировать критическое отношение к любым источникам информации, включая созданные с помощью современных технологий.

3 Описание используемых технологий ИИ

В данной методической разработке технологии искусственного интеллекта используются исключительно на этапе подготовки занятия учителем. Учащиеся в процессе занятия не взаимодействуют с ИИ-инструментами, а работают с созданным с их помощью контентом. Такой подход позволяет сохранить педагогическую ценность самостоятельного анализа и критического мышления, одновременно демонстрируя современные технологические возможности.

3.1 Используемые инструменты и их назначение

Инструмент ИИ	Тип	Назначение на этапе подготовки	Результат использования
DeepSeek	Текстовая генеративная нейросеть	Генерация досье персонажей (биографии, характер, мотивы, показания) на основе реальных исторических прототипов; создание альтернативных версий протоколов с заложенными смысловыми противоречиями; стилизация текстов под делопроизводство 1940-х годов.	8 карточек персонажей с противоречивыми показаниями; 2 варианта протокола вскрытия; выписки из личного дела; записка Михоэlsa с зашифрованным сообщением.
Microsoft Copilot	Генератор изображений	Создание визуальных улик: реконструкция места происшествия, схема ДТП с намеренными несоответствиями, портреты персонажей, стилизованные под послевоенную фотографию.	Набор визуальных улик, схема перекрестка с указанием тормозного пути; портреты свидетелей (для усиления эффекта погружения).

3.2 Примеры промптов (запросов) для генерации материалов

Для создания карточек персонажей:

«Создай 8 карточек персонажей – реальных и вымышленных свидетелей по делу о гибели артиста Соломона Михоэlsa в 1948 году. Включи: Соломона Михоэlsa (пострадавший), водителя грузовика, агента

НКВД, актрису ГОСЕТа, журналиста «Правды», врача-патологоанатома, заведующего театром, уборщицу гостиницы. Учти атмосферу страха послевоенного времени. В показаниях каждого заложено по 1-2 противоречия с другими персонажами или официальными документами. Добавь краткую биографию и возможные мотивы для дачи ложных показаний. Стилизируй под служебные досье 1940-х годов.»

Для создания протокола вскрытия:

«Составь два варианта протокола вскрытия тела по одному делу. Первый вариант – официальный, соответствующий версии ДТП. Вторым вариантом – альтернативный, основанный на реальных данных, содержащий несоответствия: следы, не характерные для автоаварии, противоречия в описании травм. Оба документа стилизируй под судебно-медицинскую документацию 1940-х годов. Используй профессиональную терминологию, но сохрани доступность для старшеклассников.»

3.3 Обоснование выбора подхода

Использование ИИ на этапе подготовки позволяет учителю:

1. Значительно сократить время на создание аутентичного раздаточного материала (создание 8 персонажей с детальными показаниями традиционным способом заняло бы не менее 10-12 часов; с использованием ИИ – 2-3 часа).
2. Создать документы с «идеальными» для учебных целей противоречиями, которые трудно или невозможно найти в реальных архивных источниках (реальные архивные документы часто либо полностью аутентичны, либо содержат противоречия, слишком сложные для школьного анализа).
3. Обеспечить высокую степень погружения в исторический контекст через стилизацию текстов и изображений.
4. Создать тиражируемый продукт, который может быть адаптирован для других тем и периодов.

4 Ожидаемые результаты

Предметные результаты

- Учащиеся знают ключевые события истории СССР 1945–1950 гг., связанные с национальной политикой и борьбой с «космополитизмом».
- Учащиеся умеют характеризовать общественно-политическую обстановку в стране через анализ частного случая (дело Михоэлса).
- Учащиеся владеют навыками работы с историческими документами (сравнение, сопоставление, выявление противоречий, определение достоверности).

Метапредметные результаты

- Учащиеся умеют структурировать большие объемы противоречивой информации, выстраивать логические цепочки и аргументированно представлять результат.
- Учащиеся владеют навыками командной работы, распределения ролей и презентации результатов исследования.
- Учащиеся понимают принципы создания дидактических материалов с помощью ИИ (на уровне знакомства) и могут оценивать возможности и ограничения использования нейросетей в образовании.

Личностные результаты

- Учащиеся проявляют эмпатию к историческим личностям, оказавшимся в трагических обстоятельствах.
- Учащиеся осознают сложность и неоднозначность исторических процессов, демонстрируют критическое мышление.
- Учащиеся формируют ответственное отношение к интерпретации исторических событий и понимание ценности человеческой жизни.

5 Целевая аудитория

Учащиеся 9–11 классов средних школ, а также студенты 1–2 курсов колледжей (исторические, культурологические, театральные специальности).

Обоснование выбора возрастной группы:

- Возраст 15–18 лет характеризуется сформированным абстрактно-логическим мышлением, способностью к анализу сложных текстов и сравнению нескольких источников информации.
- Учащиеся этого возраста обладают достаточным уровнем исторических знаний для понимания контекста (изучение периода 1945–1953 гг. предусмотрено программой истории для 9 класса).
- Данная возрастная группа проявляет высокий интерес к игровым формам обучения и детективному жанру.
- Знакомство с возможностями ИИ в образовании актуально для профессионального самоопределения учащихся старших классов.

6 Обоснование выбора форм и методов работы

Выбор форм и методов обусловлен целями развития критического мышления, формирования исследовательских навыков и создания эмоционального вовлечения в изучаемую тему.

6.1. Основные методы

Метод	Обоснование применения
-------	------------------------

Метод	Обоснование применения
Кейс-стади (Case-study)	Использование «дела Михоэлса» как типичного кейса для понимания механизмов власти в СССР. Позволяет через анализ частного случая выйти на понимание общих закономерностей исторического процесса. Формирует навыки работы с неполной и противоречивой информацией.
Ролевая игра «Расследование»	Обеспечивает высокую мотивацию и эмоциональное вовлечение. Снимает психологические барьеры перед сложной темой. Позволяет примерить различные социальные роли (следователь, архивариус, аналитик), что способствует эмпатийному пониманию эпохи и формирует навыки работы в разных профессиональных амплуа.
Проблемное обучение	Постановка изначально противоречивой проблемы («несчастный случай или убийство?») стимулирует поисковую активность и поддерживает интерес на протяжении всего занятия. Формирует умение видеть проблему и искать способы ее решения.
Работа в малых группах	Позволяет реализовать принцип распределенной ответственности, когда каждый участник вносит вклад в общий результат. Разделение на группы с разными функциями (следователи, архивариусы, аналитики) моделирует реальную работу экспертной группы и развивает коммуникативные навыки.
Демонстрация возможностей ИИ	В ходе занятия учитель акцентирует внимание на том, что раздаточные материалы созданы с помощью нейросетей. Это позволяет сформировать у учащихся представление о современных технологических возможностях подготовки образовательного контента и развивает критическое отношение к информации, созданной ИИ.

6.2 Формы организации деятельности

Форма	Обоснование
-------	-------------

Форма	Обоснование
Групповая работа	Обеспечивает взаимодействие учащихся, распределение ролей и коллективное принятие решений. Каждая группа получает свой тип источников, что создает взаимозависимость и необходимость обмена информацией.
Индивидуальная работа	В рамках групповой работы каждый учащийся выполняет индивидуальные задания (анализ конкретного документа, фиксация находок), что обеспечивает личную включенность.
Публичная презентация	Развивает навыки ораторского искусства, аргументации и защиты своей позиции. Формирует умение сжато и структурированно представлять результаты работы.
Рефлексия	Обеспечивает осмысление полученного опыта, формирует навыки самооценки и метапознания.

7 Методическая разработка (подробный конспект занятия)

Общая информация

Параметр	Значение
Тема занятия	«Дело о послевоенной эпохе: общественно-политические процессы в СССР 1945-1950 гг.»
Форма проведения	Ролевая игра-расследование с элементами лабораторной работы
Продолжительность	90 минут (2 академических часа)
Тип занятия	Факультативное занятие с элементами исследовательской деятельности
Место проведения	Учебный кабинет с возможностью работы в группах, интерактивной доской и доступом к демонстрации цифровых материалов

7.1 Технологическая карта занятия

Этап	В рем я	Деятельность педагога	Деятельнос ть учащихся	Используе мые материалы и ресурсы
1. Организац ионный момент	3 мин	Приветствие. Проверка готовности оборудования. Деление на 3 экспертные группы (по 4-6 человек). Инструктаж по работе с раздаточными материалами.	Рассажива ются по группам. Получают бейджи с обозначением роли. Настраивают ся на работу.	ПК, проектор, бейджи для участников.
2. Вводная часть (погружение в проблему)	7 мин	Демонстрируе т видеоролик. Сообщает: «С егодня вы – эксперты, которым предстоит разобраться в одном из самых загадочных дел послевоенной эпохи. Официальная версия — несчастный случай. Но так ли это?» Задает вопросы для актуализации знаний: «Что вы знаете об этом периоде? Какие версии	Смотрят видеоролик. Отвечают на вопросы учителя о периоде 1945-1950 гг. Фиксируют первичные впечатления. Выдвигают предположен ия.	ИИ- видеоколлаж (создан с помощью Kandinsky и видеомонтажа) . Вопросы на интерактивной доске.

Этап	В рем я	Деятельность педагога	Деятельнос ть учащихся	Используй мые материалы и ресурсы
		<i>гибели Михоэlsa существуют? Почему это дело до сих пор вызывает споры?»</i>		
3. Распределен ие ролей и знакомство с заданием	5 мин	Объясняет механику игры: каждая группа получает пакет улик, но работает с разными типами источников. Вместе они должны восстановить картину событий. Выдает конверты с материалами.	Получают конверты. Знакомятся с описанием своей роли и первичными вводными. Задают уточняющие вопросы.	Конверты с материалами для каждой группы. ИИ- материалы (сгенерирован ы с помощью DeepSeek и Copilot).
4. Основная часть (расследова ние)	4 5 мин	Координирует работу групп. Наблюдает, при необходимости направляет вопросы: « <i>Обра тите внимание на даты</i> », « <i>Сравните показания свидетеля N и документ M</i> ». Фиксирует промежуточные	Группа «Следовател и» (12 мин): Изуча ют фотографии места ДТП (ИИ- реконструкци я), схему происшестви я, вещественны е улики	ИИ- материалы (Kandinsky): ф ото места ДТП, схема происшествия, визуализация вещественных улик. ИИ- материалы (DeepSeek/Cop ilot): 2 варианта протокола

Этап	В рем я	Деятельность педагога	Деятельнос ть учащихся	Используй мые материалы и ресурсы
		результаты на доске. Следит за таймингом, предупреждает о смене этапов.	(билет, часы, записку). Выявляют несоответствия с официальной версией. Заполняют протокол осмотра. Группа «Архивариусы» (12 мин): Сравнивают статью из «Правды» с альтернативными протоколами вскрытия и выписками из личного дела. Фиксируют расхождения в таблице. Группа «Аналитики» (12 мин): Изучают карточки персонажей (8 шт.), сопоставляют показания, выявляют противоречия	вскрытия, выписки из личного дела, 8 карточек персонажей. Бланки для фиксации результатов, фломастеры, ватман.

Этап	В рем я	Деятельность педагога	Деятельнос ть учащихся	Используе мые материалы и ресурсы
			и возможные мотивы. Строят хронологию событий. Общее обсуждение в группах (9 мин): Сопоставляют находки, формулируют общую версию, готовят выступление.	
5. Представление версий	20 мин	Модерирует выступление групп. Фиксирует ключевые версии на доске. После выступлений раскрывает историческую справку (реальные события на основе рассекреченных архивов), подчеркивая, какие выводы групп оказались верными, а какие требуют	Каждая группа выступает с презентацией своей версии (до 5-6 минут): 1. Какие противоречия обнаружены. 2. Какую версию событий удалось восстановить. 3. Кто, по мнению группы, несет ответственность за гибель Михоэlsa.	Интерактивная доска для фиксации версий. Историческая справка учителя.

Этап	В рем я	Деятельность педагога	Деятельнос ть учащихся	Используй мые материалы и ресурсы
		дополнительной проверки. Организует обсуждение между группами.	Задают вопросы другим группам, участвуют в дискуссии.	
6. Рефлексия и подведение итогов	10 мин	Задаёт вопросы для рефлексии: « <i>Что о нового вы узнали об этом историческом событии? Что было самым сложным? Самым интересным?</i> » Проводит мини- лекцию о возможностях ИИ в создании образовательного контента: « <i>Все документы, с которыми вы работали, были созданы с помощью нейросетей. Как вы думаете, зачем это нужно? Каковы преимущества и ограничения такого подхода?</i> » Разда ёт бланки	Отвечают на вопросы. Обсуждают, что было самым сложным и интересным. Заполняют бланки рефлексии. Делятся впечатлениям и о том, что материалы были созданы ИИ. Высказывают предположе ния о возможности и рисках использовани я ИИ в образовании.	Бланки рефлексии. Вопросы на интерактивной доске.

Этап	В рем я	Деятельность педагога	Деятельнос ть учащихся	Используе мые материалы и ресурсы
		самооценки.		

7.2 Содержание этапов (подробное описание)

Этап 1. Организационный момент (3 мин)

Педагог приветствует учащихся, проверяет готовность оборудования и раздаточных материалов. Делит класс на 3 группы по 4-6 человек (возможно произвольное деление или с учетом интересов). Каждый участник получает бейдж с обозначением роли в своей группе («следователь», «архивариус», «аналитик»). Педагог кратко напоминает правила работы в группах и технику безопасности при работе с цифровым оборудованием.

Этап 2. Вводная часть – погружение в проблему (7 мин)

Педагог демонстрирует видеоролик. Ролик содержит информацию о смерти С. Михоэlsa.

После просмотра педагог задает вопросы для актуализации знаний:

1. Что вы знаете об общественно-политической ситуации в СССР после Великой Отечественной войны?
2. Какие версии гибели Соломона Михоэlsa вам известны?
3. Почему это дело до сих пор вызывает споры среди историков?

Учащиеся высказывают предположения, педагог фиксирует ключевые идеи на доске.

Этап 3. Распределение ролей и знакомство с заданием (5 мин)

Педагог объясняет механику игры: «Сегодня вы работаете в группах, но каждая группа получает свой тип улики. Группа «Следователи» работает с вещественными доказательствами и местом происшествия. Группа «Архивариусы» анализирует официальные документы. Группа «Аналитики» допрашивает свидетелей и сопоставляет показания. Только объединив все находки, вы сможете восстановить объективную картину событий».

Каждая группа получает запечатанный конверт с материалами:

- **Группа «Следователи»:** схема происшествия, протокол осмотра (с противоречиями), вещественные улики (изображения билета, часов, записки).

- **Группа «Архивариусы»:** статью из газеты «Правда» от 15 января 1948 г., два варианта протокола вскрытия, выписки из личного дела Михоэlsa.
- **Группа «Аналитики»:** карточки персонажей (8 шт.) с подробными описаниями, показаниями и биографиями.

•

Этап 4. Основная часть – расследование (45 мин)

Работа в группах (12 мин на каждое направление):

Группа «Следователи» получает задание:

1. Изучить фотографии места ДТП и схему происшествия.
2. Выявить несоответствия между официальной версией и визуальными уликами.
3. Проанализировать вещественные улики (остановившиеся часы, записку «Если что – ищите в Лире»).
4. Заполнить протокол осмотра, зафиксировав все найденные противоречия.

Ключевые противоречия, заложенные в материалы:

- Тормозной путь на схеме соответствует скорости 60 км/ч, но водитель утверждает, что ехал 40 км/ч.
- Часы остановились в 21:11, но официальное время происшествия — 21:17.

Группа «Архивариусы» получает задание:

1. Сравнить статью из «Правды» с альтернативным протоколом вскрытия.
2. Найти расхождения в описании характера травм.
3. Сопоставить выписки из личного дела с обстоятельствами гибели.
4. Заполнить таблицу расхождений между документами.

Ключевые противоречия, заложенные в материалы:

- Официальный протокол вскрытия указывает на травмы, характерные для ДТП; альтернативный протокол фиксирует следы избиения (гематомы в форме параллельных полос, перелом теменной кости).
- В личном деле отсутствуют документы о поездке в Минск, хотя она была согласована.

Группа «Аналитики» получает задание:

1. Изучить карточки персонажей (8 шт.).
2. Сопоставить показания, выявить противоречия.
3. Определить возможные мотивы свидетелей для дачи ложных показаний.
4. Восстановить хронологию событий.

Ключевые противоречия, заложенные в материалы:

- Агент НКВД Гришин утверждает, что оказался на месте случайно; уборщица Мария Семёнова видела у гостиницы черную «Волгу» с номерами НКВД.

- Журналист Воронцов утверждает, что Михоэлс говорил о поездке в Москву.
- Водитель Петров называет скорость 40 км/ч; тормозной путь соответствует скорости 60 км/ч.

Общее обсуждение в группах (9 мин):

После завершения работы с индивидуальными материалами группы собираются для общего обсуждения. Учащиеся делятся найденными противоречиями, сопоставляют информацию из разных источников, формулируют общую версию событий и готовят выступление.

Этап 5. Представление версий (20 мин)

Каждая группа выступает с презентацией своей версии (до 5-6 минут).

Структура выступления:

1. Какие противоречия обнаружены в работе с материалами.
2. Какая версия событий выстроена на основе анализа.
3. Кто, по мнению группы, несет ответственность за гибель Михоэлса.

После выступления всех групп педагог организует краткую дискуссию, в ходе которой группы могут задавать вопросы друг другу и уточнять позиции.

Затем педагог раскрывает историческую справку:

- На основе рассекреченных архивов ФСБ установлено, что гибель Соломона Михоэлса была спланированной операцией НКВД (ныне известно как «дело Михоэлса»).
- Официальная версия о дорожно-транспортном происшествии была сфабрикована.
- Это дело стало частью кампании по разгрому Еврейского антифашистского комитета и началом борьбы с «космополитизмом».

Педагог отмечает, какие выводы групп совпали с исторической правдой, а какие требуют дополнительной проверки.

Этап 6. Рефлексия и подведение итогов (10 мин)

Педагог задает вопросы для обсуждения:

1. Что нового вы узнали об этом историческом событии?
2. Что было самым сложным в расследовании?
3. Что было самым интересным?
4. Какие навыки вы сегодня использовали?

Затем педагог раскрывает методический секрет: *«Все документы, с которыми вы работали – показания свидетелей, протоколы, даже изображения – были созданы с помощью технологий искусственного интеллекта. Я использовал нейросети DeepSeek, Copilot и Kandinsky, чтобы подготовить для вас этот материал. Как вы думаете, зачем я это сделал? Каковы преимущества и возможные риски использования ИИ для создания учебных материалов?»*

Учащиеся высказывают свои мнения. Педагог подводит итог: *«ИИ — это мощный инструмент, который помогает учителям создавать*

увлекательные занятия. Но важно помнить: информация, созданная нейросетью, требует проверки. Сегодня вы научились критически анализировать документы, и этот навык пригодится вам в эпоху, когда искусственный интеллект создает все больше текстов и изображений».

Учащиеся заполняют бланки рефлексии (Приложение 1).

Список использованных источников

- 1 Будницкий, О. В. Еврейский антифашистский комитет в СССР: 1941–1948 / О. В. Будницкий // История СССР. – 1990. – № 6. – С. 45–62.
- 2 Гейзер, М. М. Соломон Михоэлс / М. М. Гейзер. – М. : Прометей, 1990. – 400 с.
- 3 Николаев, А. А. Искусственный интеллект в образовании: вызов современности или будущее педагогики? Обзор / А. А. Николаев, С. Е. Суркина // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 3. – С. 45–52.

Приложение А

Бланк Рефлексии

Бланк самооценки участника расследования

Фамилия,

имя: _____

Группа: ☐

Следователи

☐

Архивариусы

☐

Аналитики

Дата: _____

1. Оцените свою работу на занятии (отметьте ✓ в соответствующей колонке):

Критерий

1

2

3

4

5

Я активно участвовал в обсуждении

Мне удалось найти важные улики/противоречия

Я лучше понял исторический контекст эпохи

Я научился работать с противоречивыми документами

Моя группа смогла предложить убедительную версию

2. Что было самым сложным в расследовании?

3. Что было самым интересным?

4. Как вы думаете, почему учитель использовал нейросети для создания документов, с которыми вы работали?

5. Каковы, на ваш взгляд, преимущества и недостатки использования ИИ для создания учебных материалов?

Преимущества

Недостатки

Преимущества

1.

2.

3.

Недостатки

1.

2.

3.

6. Ваше главное открытие сегодня:

7. Оцените работу вашей группы (от 1 до 5):

- Сложность работы: _____
- Качество представленной версии: _____
- Умение аргументировать: _____

Спасибо за участие в расследовании!

Приложение Б

Материалы для игры



<https://drive.google.com/drive/folders/1Xg7Ufqi7BxxendXpCyftbljq29-CZLy?usp=sharing>

Приложение В

Методические рекомендации для педагога

1. **Изучите исторические материалы** по делу Михоэlsa
2. **Распечатайте раздаточные материалы:**
 - Карточки персонажей (8 шт.) – по 1 комплекту для группы «Аналитики».
 - Протоколы вскрытия (2 варианта) – по 1 комплекту для группы «Архивариусы».
 - Схему места происшествия и фотографии – для группы «Следователи».
 - Бланки для фиксации результатов и рефлексии – для всех участников.
3. **Подготовьте цифровые материалы:**
 - Видеоролик для погружения (демонстрация через проектор).
 - Презентацию с исторической справкой для финальной части.
4. **Организуйте пространство:**
 - Столы для работы в трех группах.
 - Место для выступлений.
 - Интерактивная доска для фиксации версий.

Рекомендации по проведению

1. **Следите за таймингом** – используйте секундомер. Основная часть (45 мин) должна быть строго соблюдена, чтобы осталось время на презентации и рефлексии.
2. **Помогайте группам, но не давайте готовых ответов.** Направляющие вопросы:
 - *«Сравните дату в этом документе с показаниями свидетеля»*

- *«Почему этот свидетель дает такие подробные показания?»*
 - *«Какие интересы могли быть у этого человека?»*
3. **Акцентируйте внимание на работе с противоречиями.** Подчеркивайте, что в реальном историческом исследовании источники часто противоречат друг другу.
4. **При раскрытии исторической справки** отметьте, какие выводы групп совпали с реальными фактами, а какие требуют дополнительной проверки.
5. **В рефлексии** уделите внимание обсуждению возможностей и ограничений использования ИИ. Спросите учащихся:
- *«Могли бы вы отличить документы, созданные ИИ, от реальных архивных?»*
 - *«Как вы думаете, может ли ИИ заменить историка-исследователя?»*

Приложение Г

